

URZĄD GMINY CEKÓW-KOLONIA
62-834 CEKÓW-KOLONIA (WIEŚ)
CEKÓW-KOLONIA (WIEŚ)
51

PISMO

Korespondencja elektroniczna z systemu eDok

Pismo:WOO-II.420.75.2021.AON(8). Treść pisma w załączniku.

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.).

Załączniki:

1. WOO-II.420.75.2021.AON_DECYZJA.DOC
2. WOO-II.420.75.2021.AON_DECYZJA.DOC.XAdES

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2022-04-01T08:12:03Z

Podpis elektroniczny



Poznań, 31-03-2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.420.75.2021.AON.5

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku pana Przemysława Witczaka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 226 obręb Kamień, gmina Ceków-Kolonia.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

29 października 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek pana Przemysława Witczaka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 226 obręb Kamień, gmina Ceków-Kolonia.

Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; kopię poświadczoną przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; zaświadczenie o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki, na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia; kopie wypisów z rejestru gruntów dla terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywanego obszaru, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Planowana zmiana lasu na użytek rolny, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b i lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie dotyczy zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.) dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo oraz rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 19 listopada 2021 r. znak: WOO-II.420.75.2021.AON.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Wymagane uzupełnienia wpłynęły do siedziby organu 1 grudnia 2021 r. czyniąc zadość wezwaniu.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 10 grudnia 2021 r. znak: WOO-II.420.75.2021.AON.2 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.), pismem z 14 grudnia 2021 r. znak: WOO-II.420.75.2021.AON.3 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 23 grudnia 2021 r. znak: PO.ZZŚ.2.435.417.2021.JS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 25 stycznia 2022 r. znak: WOO-II.420.75.2021.AON.4 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Do wniosku załączono zaświadczenie Wójta Gminy Ceków-Kolonia znak: GPRiOŚ.6724.103.2021 o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinię organu współdziałającego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 226 obręb Kamień, gmina Ceków-Kolonia, powiat kaliskim, województwo wielkopolskie. W najbliższym sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia występują tereny rolne, pastwiska, niewielki zbiornik wodny, tereny leśne. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przeznaczony do przekształcenia teren pokryty jest drzewostanem sosnowym w wieku ok. 68 lat. Zgodnie z przedstawionymi informacjami, wg aktualnego uproszczonego planu urządzenia lasu na lata 1 styczeń 2017 r. do 31 grudzień 2026 r. teren przedmiotowej działki porasta drzewostan sosnowy w wieku 64 lat rosnący na siedlisku bór świeży, o zwarciu umiarkowanym wynoszącym 0,8. Przewidziane są zabiegi pielęgnacyjne – trzebieże. Podszyt stanowi pojedynczo dąb szypułkowy i łanowo podrosty robinii białej. Runo stanowi trzcinnik piaskowy. Zgodnie z treścią *k.i.p.* drzewostan znajduje się w okresie rębny. Całkowita powierzchnia działki wynosi 1,21 ha. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów lasy zajmują powierzchnię 0,28 ha, pozostała część działki to grunty orne i pastwiska trwałe. Zmiana lasu na użytek rolny dotyczyć będzie powierzchni całego użytku leśnego. Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji z uwagi na lokalizację enklawy, znacznie utrudnione jest prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej oraz prawidłowe wykonywanie zabiegów ochronnych i pielęgnacyjnych drzewostanu. Użytek rolny uzyskany po zmianie oznaczenia w ewidencji będzie przeznaczony na cele rolnicze.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z zastosowaniem materiałów i surowców budowlanych. Wykorzystanie zasobów naturalnych ograniczy się jedynie do wycinki drzew.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje takich zagrożeń ze względu na swoją skalę i brak uciążliwości dla środowiska.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, zgodnie z treścią *k.i.p.* w sąsiedztwie terenu realizacji przedsięwzięcia, nie ma i nie planuje się innych przedsięwzięć związanych ze zmianą lasu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d, lit. f i lit. g *ustawy ooś* zbadano, że emisja oraz uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i krótkotrwałe oraz związane ściśle z wycinką drzew na terenie przedmiotowej działki. Realizacja nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia ludzi i nie będzie wiązała się z powstawaniem odpadów. Drewno pozyskane z wycinki zostanie wykorzystane na użytek własny. Do przeprowadzenia prac zostanie wykorzystane paliwo do maszyn.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje takich zagrożeń ze względu na swoją skalę i brak uciążliwości dla środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. a – d oraz f – j *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie nie znajduje się na: obszarach wodno-błotnych; innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek; obszarach wybrzeży i środowisk morskich; obszarach górskich; obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszarach o dużej gęstości zaludnienia; obszarach przylegających do jezior; obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Pomimo wycinki drzew, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Ekosystemy leśne są bardzo ważne w procesie kształtowania klimatu, zarówno lokalnego, jak i globalnego, poprzez wzrost ilości opadów, wpływ na wielkość parowania, prędkość wiatru, grubość i czas zalegania pokrywy śnieżnej oraz dobowe i sezonowe wahania temperatury. Dzięki temu w lasach występuje specyficzny mikroklimat, gdzie amplitudy temperatur nie są duże. Kompleksy leśne mogą być naturalną ochroną przed wiatrem, np. dla małych miejscowości. Specyficzny mikroklimat wpływa także korzystnie na klimat obszarów rolniczych. Jednocześnie, lasy są w stanie zredukować ilość uwalnianego do atmosfery dwutlenku węgla, przyczyniając się w ten sposób do łagodzenia zmian klimatu. Biorąc pod uwagę skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie wpłynie ono na klimat w wymiarze globalnym. Można się jednak spodziewać niewielkiego wpływu realizacji przedsięwzięcia na klimat w wymiarze lokalnym, w szczególności w powiązaniu z innymi planowanymi przedsięwzięciami o takich samym charakterze.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia, zlokalizowany jest w obszarze chronionego krajobrazu Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza, dla którego nie ma obecnie obowiązujących zakazów. Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym ok. 0,65 km od przedsięwzięcia jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Swędrni PLH300034. Inwestycja znajduje się poza terenem korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011)..

Jak wynika z *k.i.p.*, na terenie objętym przedsięwzięciem nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, grzybów, zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych. Na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono występowania gniazd ptaków i dziupli. W przedłożonej dokumentacji wskazano, iż na terenie planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się płaty siedlisk przyrodniczych ww. obszaru Natura 2000. Przedsięwzięcie nie będzie się wiązać ze zniszczeniem siedlisk przyrodniczych ani gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc łągowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem łągowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego rodzaj i charakter nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy ooś*, ustalono, że planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW600081, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym o niezagrożonym ryzyku nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ponadto inwestycja leży na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW600017184829 – Śwędnia od Żabianki do ujścia. Przedsięwzięcie znajduje się poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu, mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane technologie oraz przy założeniu realizacji określonych warunków i wymagań, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na Jednolitą Część Wód Powierzchniowych i Jednolitą Część Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 Prawa wodnego, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 poz. 1967).

Wniosek przeanalizowano również zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit a – g *ustawy ooś* oceniając rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*. Na podstawie informacji zawartych w dołączonej do wniosku dokumentacji stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie miało charakter punktowy, a jego oddziaływanie ograniczy się do terenów działek sąsiadujących z inwestycją. Oddziaływanie wystąpi jedynie na etapie realizacyjnym. Oddziaływania akustyczne będą krótkookresowe, ustąpią po zakończeniu prac.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.), wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Aleksandra Opala-Nowicka, starszy inspektor

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik

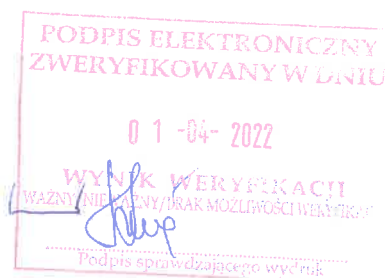
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Przemysław Witczak- wnioskodawca
2. Pan Przemysław Marczak
3. Pan Andrzej Witczak
4. Gmina Ceków Kolonia (ePUAP)
5. Pan Tomasz Sobieraj
6. Pani Katarzyna Poczekaj
7. Miasto Kalisz (ePUAP)
8. Pani Maria Majtczak
9. Pan Roman Poczekaj
10. Pan Marek Krupiński
11. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu (ePUAP)
2. Starosta kaliski na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)



Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.75.2021.AON.5 z 31-03-2022 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 226 obręb Kamień, gmina Ceków-Kolonia.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 226 obręb Kamień, gmina Ceków-Kolonia, powiat kaliski, województwo wielkopolskie. Całkowita powierzchnia działki wynosi 1,21 ha. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów lasy zajmują powierzchnię 0,28 ha, pozostała część działki to grunty orne i pastwiska trwałe. Zmiana lasu na użytek rolny dotyczyć będzie powierzchni całego użytku leśnego. Użytek rolny uzyskany po zmianie oznaczenia w ewidencji będzie przeznaczony na cele rolnicze.

Teren, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obszarze chronionego krajobrazu Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza, który nie posiada aktualnych zakazów. Ponadto przedsięwzięcie położone jest w odległości ok. 0,65 km od obszaru mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Swędrni PLH300034. Przedsięwzięcie nie będzie się wiązać ze zniszczeniem siedlisk przyrodniczych ani gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000. Inwestycja znajduje się poza terenem korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Rozwiązania chroniące środowisko

Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzona zostanie od 1 września do końca lutego.

