REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 30 października 2026 r.

WOO-IV.4220.1148.2026.KL.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Ceków-Kolonia z dnia 14 września 2026 r., znak: GPRiOŚ.6220.4.2.2026

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa boiska sportowego w miejscowości Kamień", na działce o numerze ewid. 352/4 obrąb Kamień, gmina Ceków-Kolonia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed ich rozpoczęciem kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
2. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie usuwać drzew i krzewów.
3. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
   - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
   - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
   - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
   - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
4. Prace budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.
5. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
6. Nie prowadzić napraw i konserwacji sprzętu budowlanego na terenie przedsięwzięcia.
7. Teren budowy wyposażyć w sorbenty w ilościach niezbędnych do przechwytywania ewentualnie powstających wycieków substancji niebezpiecznych oraz niezwłocznego usuwania wycieków tych substancji z wykorzystaniem sorbentów.
8. Na terenie boiska sportowego nie montować systemu nagłaśniającego.
9. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
10. Ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej.

Wnioskodawca:
Gmina Ceków-Kolonia
Ceków-Kolonia 51
62-834 Ceków

Uzasadnienie

18 września 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło pismo Wójta Gminy Ceków-Kolonia z dnia 14 września 2026 r., znak: GPRiOŚ.6220.4.2.2026 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa boiska sportowego w miejscowości Kamień", na działce o numerze ewid. 352/4 obręb Kamień, gmina Ceków-Kolonia. Do pisma dołączono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. W wystąpieniu zawarto również informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu planowanego przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego Regionalny Dyrektor pismem z 1 października 2026 r., znak: WOO IV.4220.1148.2026.KL.1 zwrócił się do Wójta Gminy Ceków-Kolonia o doprecyzowanie kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), o przedstawienie informacji na temat terenów akustycznie chronionych w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia, a także o przekazanie wnioskodawcy zakresu w jakim powinien on uzupełnić k.i.p. Wyjaśnienia i uzupełnienia w przedmiotowej sprawie przesłane przez Wójta Gminy Ceków-Kolonia wpłynęły do Regionalnego Dyrektora 22 października 2026 r. W analizowanej sprawie ustalono, że wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, tj. Gmina Ceków-Kolonia, dla której organem wykonawczym jest Wójt Gminy Ceków-Kolonia – organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Ceków-Kolonia planowane przedsięwzięcie zakwalifikował do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 57 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że w ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie nawierzchni trawiastej boiska do piłki nożnej, wykonanie nawierzchni z kostki betonowej na wjeździe na teren przedsięwzięcia oraz wzdłuż boiska jako ciągu pieszego

zapewniającego dojście do trybun i na boisko, a także wykonanie nawierzchni betonowej pod trybunami. Przedsięwzięcie obejmuje również dostawę i montaż wyposażenia sportowego oraz elementów małej architektury, w tym bramek do piłki nożnej, piłkochwytów i chorągiewek narożnych. Wzdłuż ciągu pieszego planuje się montaż trybun dla kibiców, wiat dla zawodników rezerwowych, wiaty dla służb medycznych, koszy na odpady i do segregacji odpadów oraz tablicy regulaminowej. Dodatkowo wzdłuż dłuższego boku boiska od strony północnej planuje się montaż ogrodzenia panelowego. Przy trybunach przewiduje się wykonanie czterech miejsc przeznaczonych dla osób z niepełnosprawnościami z nawierzchni z kostki betonowej wraz z ich oznakowaniem poziomym. Ponadto zakres przedsięwzięcia obejmuje wykonanie oświetlenia boiska, budowę systemu nawadniania płyty boiska oraz wykonanie nasadzeń zieleni wraz z drenażem francuskim wzdłuż wjazdu na teren przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji w granicach działki o numerze ewid. 352/4 obrąb Kamień, gmina Ceków-Kolonia. W uzupełnieniu do k.i.p. podano, że łączna powierzchnia terenu przedsięwzięcia wynosi 1,70718 ha. Zagospodarowanie terenu przedstawiać się będzie następująco:

- nawierzchnia trawiasta boiska do piłki nożnej – 8 510,0 m²,
- nawierzchnia z kostki betonowej – 793,5 m²,
- nawierzchnia betonowa pod trybunami – 60,7 m²,
- nasadzenia roślin – 129,8 m²,
- drenaż francuski – 22,4 m²,
- pozostałe istniejące zagospodarowanie terenu – 7 555,4 m².

W dokumentacji sprawy wskazano, że teren objęty wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest obecnie użytkowany jako obiekt sportowy, a planowane prace będą polegały przede wszystkim na przebudowie, modernizacji i uzupełnieniu istniejącego zagospodarowania. Ponadto podano, że na terenie przedsięwzięcia nie przewiduje się imprez plenerowych. Odbywać się tu będą aktywności sportowe o charakterze szkolnym lub rekreacyjnym. Dodatkowo ustalono, że obiekt sportowy eksploatowany obecnie nie jest wyposażony w system nagłaśniający i po realizacji przedsięwzięcia również nie będzie. A zatem w myśl art. 38a Ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2026 r. poz. 95) funkcjonowanie przedsięwzięcia stanowić będzie powszechne korzystanie ze środowiska. W tym miejscu należy wskazać, że zgodnie z art. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.), przepisów tej ustawy nie stosuje się w zakresie hałasu powstającego w związku z powszechnym korzystaniem ze środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w k.i.p. oraz w piśmie Wójt Gminy Ceków-Kolonia z 16 października 2026 r., znak: GPRiOŚ.6220.4.6.2026 ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się głównie w otoczeniu gruntów leśnych oraz rolnych. Ponadto ustalono, że zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna bezpośrednio graniczy z terenem objętym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach od kierunku zachodniego. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania oraz maszyny budowlane. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Jedną z metod ograniczania emisji akustycznej na etapie budowy planowanego przedsięwzięcia będzie wykonywanie prac budowlanych wyłącznie w porze dnia, co wskazano jako warunek w niniejszym postanowieniu. W uzupełnieniu do k.i.p. wskazano, że aktualnie na terenie kompleksu sportowego nie ma żadnego systemu nagłaśniającego. Planowane przedsięwzięcie w swym zakresie również nie uwzględnia montażu jakiegokolwiek systemu nagłośnieniowego. Powyższe uwzględniono w warunkach postanowienia, ponieważ było podstawą analizy rodzaju i skali oddziaływania przedsięwzięcia objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto wskazano, że obecnie na terenie przewidzianym pod przedsięwzięcie nie znajdują się zewnętrzne urządzenia emitujące hałas do środowiska w postaci układów wentylacyjnych/klimatyzacyjnych lub pomp ciepła. Nie

planuje się ich również w ramach planowanego przedsięwzięcia. Na przedmiotowym terenie wnioskodawca wykona montaż dwóch trybun. Projektowane są trybuny dwurzędowe o łącznej liczbie 52 miejsc siedzących. Z uzupełnienia do k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie funkcjonować będzie w godzinach od 8.00 – 21.00. Mając na uwadze powyższe ustalenia, uwarunkowania przestrzenne analizowanego terenu, rodzaj i zakres prac związanych z realizacją przedsięwzięcia, a także warunek uwzględniony w opinii ustalono, że przedsięwzięcie (w zakresie wyłączonym z powszechnego korzystania ze środowiska) nie będzie prowadziło do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny na etapie jego realizacji w opinii wpisano warunek ograniczenia prowadzenia prac budowlanych do pory dnia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Z uzupełnienia do k.i.p. wynika, że na terenie przedsięwzięcia nie będą funkcjonowały źródła ogrzewania wymagające spalania paliw. Jednocześnie podano, że emisja substancji do powietrza na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia będzie związana z wykorzystaniem sprzętu technicznego i pojazdów spalinowych do utrzymania oraz obsługi terenu boiska. Emisje te będą miały charakter okresowy i będą związane przede wszystkim z wykonywaniem prac konserwacyjnych i porządkowych. Uwzględniając cechy przedsięwzięcia i jego skalę, a przede wszystkim brak procesów produkcyjnych, które mogłyby stanowić źródło emisji substancji do powietrza, nie przewiduje się znaczącego wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, w odniesieniu do przepisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczącego kumulowania oddziaływań oraz znaczących powiązań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. Przedsięwzięcie zaplanowano na terenie, gdzie aktualnie funkcjonuje istniejący kompleks sportowy. Zgodnie z k.i.p. planowane przedsięwzięcie stanowi jego przebudowę i modernizację.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii. Uwzględniając realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz zakres i skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie k.i.p. oraz jej uzupełnienia ustalono że woda do celów socjalno-bytowych oraz do nawadniania boiska będzie pochodzić z sieci wodociągowej, a powstające ścieki bytowe są i będą odprowadzane do gminnej sieci kanalizacyjnej poprzez istniejące przyłącze. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Z uzupełnienia do k.i.p. wynika, że wody opadowe z nawierzchni utwardzonych terenu planowanego przedsięwzięcia odprowadzane będą poprzez wykonanie drenażu francuskiego wzdłuż wjazdu na teren przedsięwzięcia. W oparciu o dokumentację ustalono, że większość powierzchni przedsięwzięcia stanowić będzie nawierzchnie

umożliwiającą naturalną infiltrację wód opadowych i roztopowych do ziemi w granicach działki objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowanych. Przyjęte rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego, znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. W związku z możliwością wystąpienia awarii sprzętu i ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych w niniejszym postanowieniu zobowiązano wnioskodawcę do wyposażenia terenu budowy w sorbenty w ilościach niezbędnych do przechwytywania ewentualnie powstających wycieków substancji niebezpiecznych oraz niezwłocznego usuwania wycieków tych substancji z wykorzystaniem sorbentów.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś w oparciu o przedstawioną k.i.p. ustalono, że planowane boisko sportowe nie będzie zlokalizowane na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i w strefach ochronnych ujęć wód podziemnych. W k.i.p. podano, że teren planowanego przedsięwzięcia nie znajduje się w obszarze objętym ochroną konserwatorską ani w obrębie stanowisk archeologicznych. Ponadto podano, że przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami mającymi znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. W tym miejscu należy wskazać, że przedsięwzięcie zaplanowano w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza". Teren boiska sportowego nie znajduje się na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach górskich. Tereny leśne występują w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia. Analizowany teren znajduje się poza obszarami przylegającymi do jezior. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. Będą one przekazywane uprawnionym podmiotom. W k.i.p. podano, że na etapie eksploatacji wytwarzane odpady będą gromadzone w sposób selektywny poprzez stosowanie odpowiednich pojemników, skąd będą następnie odbierane przez uprawniony podmiot do dalszego zagospodarowania. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszym postanowieniu nałożono na wnioskodawcę warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego, a także wskazano, aby niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.

Mając na uwadze rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia na podstawie zapisów uzupełninia do k.i.p. ustalono, że oświetlenie obiektu będzie wykorzystywane w sposób czasowy, przede wszystkim podczas rozgrywek i zawodów sportowych odbywających się w godzinach, w których naturalne oświetlenie jest niewystarczające. Oświetlenie nie będzie funkcjonowało w sposób ciągły. Oprawy oświetleniowe będą kierowane na teren obiektu sportowego, z ograniczeniem emisji światła poza granice terenu przedsięwzięcia, w szczególności w kierunku terenów sąsiednich oraz nieba.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, w tym: beton, kruszywo. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza" wyznaczonego rozporządzeniem Nr 68 Wojewody Kaliskiego z dnia 20 grudnia 1991 r. w sprawie ustalenia obszaru krajobrazu chronionego „Dolina rzęki Swędrni w okolicach

Kalisza” na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz. Urz. Woj. Kaliskiego z 1992 r. Nr 17 poz. 61). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21), dalej ustawa o zmianie ustawy o ochronie przyrody, w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492, z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu/parki krajobrazowe, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w wyżej wymienionym terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 1315), dalej ustawy o ochronie przyrody, należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały między innymi zakazy i nakazy obowiązujące na ich terenie należy uznać, że na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza” nie obowiązują zakazy.

Dokonując oceny oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz obszaru chronionego krajobrazu „Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza” wzięto pod uwagę cel wyznaczania obszaru chronionego krajobrazu wynikający z art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach o wyróżniającym się krajobrazie o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem. Nie znajduje się również w obrębie korytarzy ekologicznych należących zarówno do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, jak i korytarzy o znaczeniu lokalnym. Teren przedsięwzięcia to boisko i towarzysząca mu infrastruktura: szatnia, drewniana wiata, scena z zadaszeniem itp. Boisko pokrywa nisko koszony trawnik.

Planowane przedsięwzięcie nie wymaga usunięcia drzew lub krzewów. Ponieważ na ogólnodostępnych ortofotomapach widać, że na terenie tym znajdują się drzewa lub krzewy zobowiązano wnioskodawcę do ich nieusuwania. Dodatkowo sformułowano warunki zabezpieczające drzewa i krzewy na etapie budowy.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego przyjętym uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego.

W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych sformułowano warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwięzionych w nich zwierząt.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza formami ochrony przyrody, brak konieczności usuwania drzew lub krzewów oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i

fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:
1) Gmina Ceków-Kolonia, Ceków-Kolonia 51, 62-834 Ceków – wnioskodawca
2) Wójt Gminy Ceków-Kolonia z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3) aa