REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 28.10.2026

WOO-IV.4220.1246.2026.MDK.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 64 ust. 1b, ust. 3 i ust. 5, a także art. 66 oraz art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Ceków-Kolonia z 7 października 2026 r., znak: GPRiOŚ.6220.5.2.2026

uzgadniam

I. Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa 2 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą" na działkach nr 688/13 i 690/2, obręb Kamień, gmina Ceków-Kolonia, ze względu na możliwe negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Dolina Swędrni PLH300034.

II. Określam zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Przedstawienie bilansu poszczególnych powierzchni na terenie planowanego przedsięwzięcia, w szczególności wskazanie wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych.
2. Przedstawienie czytelnego załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie przedstawiona lokalizacja wszystkich planowanych powierzchni i obiektów, w tym infrastruktury wodno-kanalizacyjnej.
3. Z zakresu ochrony bioróżnorodności i ochrony przyrody:
   1) Dokonanie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Swędrni PLH300034 i ich siedliska, a także należy odnieść się do zapisu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000, w tym do zidentyfikowanych rzeczywistych i potencjalnych zagrożeń. W szczególności należy ocenić oddziaływanie na siedlisko przyrodnicze o kodzie 6510.
   2) Przedstawienie oceny wpływu na integralność obszaru Natura 2000 oraz spójność sieci Natura 2000.
   3) Przedstawienie aktualnych danych dotyczących bioty grzybów i szaty roślinnej terenu przedsięwzięcia. W raporcie należy wyjaśnić, czy na terenie przedsięwzięcia występują siedliska przyrodnicze lub gatunki roślin mające znaczenie dla Wspólnoty, to jest wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).
   4) Przedstawienie aktualnych danych dotyczących fauny terenu przedsięwzięcia i jego otoczenia ze wskazaniem stwierdzonych chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt, w tym ptaków i płazów. Należy opisać metodykę

prowadzenia badań oraz wskazać daty obserwacji przyrodniczych. W przypadku ptaków lęgowych należy podać stwierdzone gatunki, liczbę par i kategorie lęgowości zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100-metrowej strefie buforowej.
5) Przedstawienie oceny wpływu przedsięwzięcia, w tym wpływu skumulowanego, na roślinność, florę i faunę terenu przedsięwzięcia.
6) Przedstawienie ceny oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz. W szczególności należy odnieść się do walorów przyrodniczych, walorów kulturowych, walorów estetyczno-widokowych oraz zagrożeń dla możliwości zachowania wartości obszaru chronionego krajobrazu Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza z przedstawieniem mapy zasięgu widoczności przedsięwzięcia z poziomu wzroku człowieka i dokumentacji fotograficznej sporządzonej z najbliższych szlaków komunikacyjnych i turystycznych. Przy analizie oddziaływania na krajobraz można także wykorzystać GIS, na przykład NMT (Numerycznego Modelu Terenu) czy Visibility Analysis. Należy przedstawić działania ograniczające negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na krajobraz.
7) Odniesienie się do ustaleń uchwalonego Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. Audytu krajobrazowego w tym do zidentyfikowanych zagrożeń dla krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza.

4. Z zakresu gospodarki ściekowej i ochrony środowiska gruntowo-wodnego:
   1) Z uwagi na występowanie w granicach działek inwestycyjnych obszarów szczególnego zagrożenia powodzią odniesienie się do przepisów art. 77 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2026 r. poz. 1335).
   2) Przedstawienie informacji o warunkach hydrogeologicznych i geologicznych terenu planowanego przedsięwzięcia uwzględniających: poziomy wodonośne (w tym użytkowe poziomy wodonośne), głębokość zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych, Główne Zbiorniki Wód Podziemnych wraz z ich obszarami najwyższej (ONO) oraz wysokiej ochrony (OWO), ujęcia wód podziemnych wraz z ich strefami ochronnymi, cieki i inne wody powierzchniowe oraz kierunki migracji wód podziemnych, obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i obszary podtopień (w aspekcie branej pod uwagę realizacji indywidualnych zbiorników na ścieki).
   3) Przedstawienie informacji w zakresie wykorzystania zbiorników bezodpływowych na ścieki, uwzględniających w szczególności: właściwości materiału, z którego będą wykonane (w aspekcie zapewnienia pełnej ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem), ich liczby i przewidywanej łącznej pojemności zapewniającej bezpieczne przetrzymanie ścieków (do momentu ich wywozu) oraz zakładanej częstotliwości ich opróżniania i logistyki z tym związanej.

5. Z zakresu ochrony klimatu: wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i wskazanie rozwiązań łagodzących te zmiany; ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu; opisać działania adaptacyjne.

Wnioskodawca:
Robert Marecki
ul. Skarszewska 19a
62-800 Kalisz

Uzasadnienie

13 października 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Ceków-Kolonia z 7 października 2026 r., znak: GPRiOŚ.6220.5.2.2026, w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa 2 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą” na działkach nr 688/13 i 690/2, obręb Kamień, gmina Ceków-Kolonia.

Do wystąpienia załączono: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., kopię pełnomocnictwa, kopie uproszczonych wypisów z rejestru gruntów oraz kopie map ewidencyjnych. W treści wystąpienia zawarto oświadczenie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informację, iż teren przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W treści wystąpienia organ główny wskazał, iż przedmiotowy teren objęty jest planem ogólnym gminy Ceków-Kolonia. Z analizy własnej tut. organu wynika, że zgodnie z Uchwałą nr XLVII/231/2026 Rady Gminy Ceków-Kolonia z dnia 13 lipca 2026 r. w sprawie uchwalenia Planu ogólnego gminy Ceków-Kolonia (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2026 r. poz. poz. 5648), działki o numerach 688/13 i 690/2, obręb Kamień, gmina Ceków-Kolonia przeznaczone, zgodnie z k.i.p. pod realizację ww. przedsięwzięcia, znajdują się na terenie oznaczonym jako strefa otwarta (symbol SO). W strefie tej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 2023 r. poz. 2758 z późn. zm.), profil funkcjonalny podstawowy strefy otwartej obejmuje następujące tereny: teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren lasu, teren zieleni naturalnej, teren wód, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej, a profil funkcjonalny dodatkowy nie uwzględnia zabudowy mieszkaniowej. Regionalny Dyrektor wydając niniejsze postanowienie odniósł się wyłącznie do oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Ceków-Kolonia zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, zbadał rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie do 2 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 688/13, 690/2, obręb Kamień, gmina Ceków-Kolonia. Planowane budynki wybudowane zostaną w technologii tradycyjnej murowanej lub drewnianej. Działki inwestycyjne położone są w bliskim oraz w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Swędrni.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza, który nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarze Natura 2000 - specjalnym obszarze ochrony siedlisk Dolina Swędrni PLH300034. Obszar chronionego krajobrazu Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza został ustalony Rozporządzeniem Nr 68 Wojewody Kaliskiego z dnia 20 grudnia 1991 r. w sprawie ustalenia obszaru krajobrazu chronionego "Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza" na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz. Urz. Woj. Kaliskiego z 1992 r. Nr 17, poz. 161), który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21), w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 1315) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

Analizowane działki znajdują się na ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPdC-15A Wzniesienia Tureckie – Lasy Kaliskie.

Na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Swędrni PLH300034 obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 22 września 2025 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Swędrni PLH300034 (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2025 r., poz. 6952).

Na podstawie dokumentacji do planu zadań ochronnych będącej w posiadaniu tutejszego organu ustalono, że w odległości około 88 m na zachód od dz. nr 688/13 obr. Kamień znajduje się siedlisko przyrodnicze 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), a rzeka Swędrnia, z którą graniczy obszar przedsięwzięcia, stanowi miejsce występowania minoga ukraińskiego *Eudontomyzon mariae*, kozy złotawej *Sabanajewia aurata* i piskorza *Misgurnus fossilis.* Zgodnie z zawartymi w k.i.p. informacjami teren przedsięwzięcia stanowią łąki trwałe i grunty orne. W k.i.p. nie przedłożono żadnych wyników obserwacji przyrodniczych ani nie przedłożono dokumentacji fotograficznej analizowanego terenu. Biorąc powyższe pod uwagę, należy z wysokim prawdopodobieństwem uznać, że na przedmiotowym terenie i w jego sąsiedztwie, może występować siedlisko przyrodnicze 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *(Arrhenatherion elatioris).*

Siedlisko przyrodnicze 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) to antropogeniczne, niżowe i górskie, wysokoproduktywne, bogate

florystycznie łąki świeże, użytkowane kośnie. Siedliska te powstały w wyniku wycięcia lasów liściastych i zagospodarowania tych terenów jako łąki kośne. Koszone są zwykle dwa razy w roku oraz umiarkowanie nawożone. Ochrona tych siedlisk polega na zachowaniu różnorodności florystycznej łąk świeżych w wyniku stosowania dotychczasowych (ekstensywnych) form gospodarowania, odtwarzaniu zniszczonych łąk poprzez powrót do tradycyjnych metod gospodarowania, konserwacji zbiorowisk łąk świeżych polegającej na koszeniu i umiarkowanym ich nawożeniu. [Herbich J. (red.) Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. T. 3: 192-211].

Biorąc powyższe pod uwagę planowane na tym obszarze przedsięwzięcie może przyczynić się do zniszczenia potencjalnego siedliska przyrodniczego. W związku z powyższym nie można wykluczyć znacząco negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na siedlisko przyrodnicze 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Należy także wskazać, że w trakcie prowadzenia odrębnego postępowania dotyczących przedmiotowych działek (znak: WPN-II.612.4294.2024.JK) Regionalny Dyrektor nie wykluczył znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.

Zgodnie z ustaleniami uchwalonego Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. Audytu krajobrazowego przedsięwzięcie znajduje się w typie krajobrazu bagienno – łąkowego, głównie bezleśnego, podtypie: z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk symbol „2b-1845”. Zagrożeniem dla tego krajobrazu są m. in. różnorodność form architektonicznych – tradycyjne formy współwystępują z obcymi formami wsi; wprowadzanie do przydomowych ogrodów i dalsze rozprzestrzenianie się roślin gatunków obcych, często inwazyjnych wypierających gatunki rodzime – utrata bioróżnorodności”. W związku z tym, że celem planowanego przedsięwzięcia jest powstanie zabudowy mieszkaniowej o charakterze podmiejskim w krajobrazie rolniczym, należy stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie wpisuje się w ww. zagrożenia.

Zabudowa mieszkaniowa spowoduje uszczuplenie siedlisk zwierząt nie tylko na skutek bezpośredniego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego realizacji poprzez np. zajęcie terenu, ale ze względu na zwiększoną antropopresję, zmieni się charakter tego miejsca. Oprócz pojawienia się samej zabudowy, nastąpi penetracja terenów przyległych przez mieszkańców w wyniku aktywności ludzi, również w godzinach porannych i wieczornych, co ma niebagatelny wpływ na aktywność ptaków w sąsiedztwie zabudowy. Pojawią się również zwierzęta domowe aktywne w środowisku naturalnym. Wpływ oddziaływania związanego z aktywnością i migracją do środowiska kotów został uznany jako jeden z głównych antropogenicznych czynników wpływających na śmiertelność ptaków, co zostało szeroko omówione m.in. w opracowaniu *Cats kill milions of vertebrates in Polish farmland annually*, D. Krauze-Gryz, J. Gryz, M. Żmihorski, Global Ecology and Conservation, Volume 17, January 2019. Oprócz bezpośredniego zagrożenia wynikającego z ataków zwierząt domowych na ptaki, głównie zakładające gniazda na ziemi lub w szuwarach, koty mogą również wpływać na ornitofaunę pośrednio. W wyniku stresu związanego z ich pojawieniem, zmianie ulec mogą zachowania lęgowe ptaków. Z prowadzonych badań wynika, że koty polują nie tylko na ptaki i ssaki, ale także na płazy, gady, a także na duże owady.

W przypadku płazów należy także wskazać na ryzyko zwiększonej śmiertelności w okresie ich migracji w związku z ruchem samochodów, a dodatkowe zanieczyszczenie światłem przestrzeni, montowanym nie tylko przy planowanej zabudowie, ale także wzdłuż dróg dojazdowych może również negatywnie wpływać na migrujące płazy, a także inne zwierzęta, np. nietoperze. W pobliżu w kierunku zachodnim i wschodnim planowany jest także rozwój zabudowy mieszkaniowej.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy ooś w k.i.p. podano, iż z uwagi na brak sieci kanalizacyjnej w rejonie przedsięwzięcia, ścieki planuje się

odprowadzać do zbiorników bezodpływowych. W k.i.p. podano, iż działki inwestycyjne położone są poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Odnosząc się do powyższego oraz do kwestii montażu planowanych zbiorników na analizowanych działkach należy podkreślić, iż w oparciu o analizę ortofotomapy ustalono, iż działki inwestycyjne częściowo położone są na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Swędrni. Zgodnie z przepisami art. 77 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2026 r. poz. 1335), zakazuje się gromadzenia ścieków na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Od powyższego zakazu istnieje możliwość uzyskania odstępstwa, zgodnie z art. 77 ust. 3 ustawy Prawo wodne, który stanowi: jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi, właściwy organ Wód Polskich może, w drodze decyzji, zwolnić od zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, określając warunki niezbędne dla ochrony jakości wód.

W przypadku możliwości realizacji zbiorników bezodpływowych, w ocenie Regionalnego Dyrektora głębszego przeanalizowania wymaga w szczególności postępowanie ze ściekami do czasu uzyskania możliwości przyłączenia budynków do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej, polegające na ich okresowym gromadzeniu w indywidualnych zbiornikach. Zdaniem tut. organu taki sposób postępowania ze ściekami można uznać za prawidłowy i bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego, ale po spełnieniu określonych warunków. Przede wszystkim w aspekcie wykluczenia możliwości przedostawania się zanieczyszczeń ze zbiorników do lokalnej warstwy wodonośnej. Ponadto prowadzenie gospodarki ściekowej w oparciu o indywidulane zbiorniki wymaga ze strony ich właścicieli pełnienia ciągłego nadzoru nad ich szczelnością i poziomem napełnienia, zapewniającego ich bezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego użytkowanie. Dodatkowo warunki terenowe w miejscu realizacji przedsięwzięcia powinny być uwzględnione przy wyborze rodzaju i konstrukcji zastosowanych rozwiązań w zakresie planowanych urządzeń do gromadzenia ścieków bytowych. Ocena potencjalnych zagrożeń powinna zawierać szczegółowy opis właściwości gruntu wykonany w oparciu o badania warunków geotechnicznych w miejscu budowy co pozwoli na ustalenie głębokości występowania zwierciadła wody oraz określenie przepuszczalności gruntów. Analiza parametrów planowanych zbiorników na ścieki pozwoli również na ocenę możliwości zastosowania wybranych rozwiązań.

Mając na względzie powyższe ustalenia, nie można wykluczyć znacząco negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze, w szczególności na siedlisko o kodzie 6510, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Swędrni PLH300034.

Biorąc powyższe pod uwagę kierując się zasadą ostrożności Regionalny Dyrektor stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w tym na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Swędrni PLH300034.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać opis flory i roślinności ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych, a także stwierdzonych chronionych gatunków roślin, zwierząt, w tym płazów, owadów i ptaków, a także bioty grzybów. W przypadku ptaków lęgowych badaniami należy objąć teren przedsięwzięcia oraz strefę buforową wokół planowanej zabudowy o szerokości co najmniej 0,1 km. Należy także opisać wykorzystanie terenu przez migrujące płazy i ssaki ze wskazaniem działań minimalizujących na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Należy odnieść się do zapisów planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000, w tym do zidentyfikowanych rzeczywistych i potencjalnych zagrożeń, ocenić wpływ przedsięwzięcia na poszczególne stwierdzone grupy organizmów, w szczególności na ptaki oraz przedstawić działania minimalizujące. W raporcie powinna znaleźć się także analiza wpływu przedsięwzięcia na krajobraz poprzez: przedstawienie na mapie zasięgu widoczności planowanego przedsięwzięcia z poziomu człowieka; przeprowadzenie analizy krajobrazowej w zakresie ekspozycji przedsięwzięcia w krajobrazie

za pomocą dokumentacji fotograficznej z różnych punktów z zaznaczeniem na mapie miejsc wykonania zdjęć; przedstawienie mapy krajobrazu.

W postanowieniu wskazano również na konieczność przedstawienia danych na temat planowanych powierzchni i obiektów na terenie przedsięwzięcia, w szczególności o wskazanie wielkości powierzchni ich zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych oraz biologicznie czynnych. Konieczna jest dokładna analiza parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia oraz warunków środowiskowych i terenowych co pozwoli na określenie skutecznych metod zabezpieczenia środowiska przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia wraz z oceną wpływu planowanego przedsięwzięcia na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Dodatkowo analiza warunków terenowych, hydrogeologicznych i hydrologicznych terenu przedsięwzięcia pozwoli na ocenę możliwości zastosowania wybranych rozwiązań oraz sformułowanie szczegółowych warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia mających na celu ograniczenie, minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne i ochronę zasobów wód podziemnych.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Uwzględniając rodzaj, lokalizację i charakter przedsięwzięcia wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z oddziaływaniem na różnorodność biologiczną i wpływ na środowisko gruntowo-wodne. W postanowieniu wskazano również na konieczność określenia wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu oraz adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Zgodnie z art. 64 ust. 1b ustawy ooś, w przypadku, gdy dla planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na oddziaływanie przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, dokonuje on uzgodnienia w drodze postanowienia. Art. 64 ust. 5 ustawy ooś wskazuje, że postanowienie to wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie to można zaskarżyć w zażaleniu, o którym mowa w art. 65 ust. 2 ustawy ooś.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Zbigniew Gołębiewski
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:
1. Pan Edward Marecki – pełnomocnik wnioskodawcy, ul. Skarszewska 19a, 62-800 Kalisz
2. Wójt Gminy Ceków-Kolonia - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa