

**UCHWAŁA NR XLIX/246/2026
RADY GMINY CEKÓW-KOLONIA**

z dnia 31 sierpnia 2026 r.

w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662), art. 14 ust. 1 oraz art. 19 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r., poz. 278) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się „Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+”, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Ceków-Kolonia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Ceków-Kolonia

Józef Majewski

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI DLA GMINY CEKÓW-KOLONIA 2025+

Data opracowania: czerwiec 2026

Zamawiający:

Gmina Ceków-Kolonia

Ceków-Kolonia 51

62-834 Ceków

Wykonawca:

Kreatus sp. z o.o.

43-300 Bielsko-Biała, 11 Listopada 60-62

nr KRS: 0000482632, NIP: 9372667946, REGON: 243401618

tel.: + 48 33 300 34 80, fax.: +48 33 300 30 87

e-mail: biuro@kreatus.eu

SPIS TREŚCI

1 WSTĘP I ZAŁOŻENIA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI DLA GMINY CEKÓW-KOLONIA 7

2 OBSZAR REWITALIZACJI I JEGO DIAGNOZA.....10

2.1 WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZACJI – SYNTEZA „DIAGNOZY SŁUŻĄCEJ WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI GMINY CEKÓW-KOLONIA” 10

2.1.1 METODYKA WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI..... 10

2.1.2 WSKAZANIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO 14

2.1.3 WSKAZANIE OBSZARU REWITALIZACJI..... 18

2.2 SZCZEGÓŁOWA DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI 22

2.2.1 SFERA SPOŁECZNA 23

2.2.1.1 Struktura demograficzna i trwałość wspólnot lokalnych 23

2.2.1.2 Aktywność zawodowa mieszkańców i ryzyko wykluczenia społecznego..... 27

2.2.1.3 Sytuacja materialna mieszkańców i korzystanie z pomocy społecznej..... 28

2.2.1.4 Bezpieczeństwo społeczne i przestępczość..... 31

2.2.1.5 Podsumowanie sfery społecznej 33

2.2.2 SFERA GOSPODARCZA..... 33

2.2.2.1 Struktura przedsiębiorczości i poziom aktywności gospodarczej 33

2.2.2.2 Stabilność działalności gospodarczej i skala zawiesznień 34

2.2.2.3 Likwidacja podmiotów gospodarczych i trwałość lokalnej gospodarki..... 35

2.2.2.4 Gospodarka lokalna a sytuacja społeczno-zawodowa mieszkańców..... 36

2.2.2.5 Podsumowanie sfery gospodarczej..... 36

2.2.3 SFERA TECHNICZNA 37

2.2.3.1 Zasób mieszkaniowy i jego stan techniczny 37

2.2.3.2 Infrastruktura techniczna i dostęp do podstawowych sieci..... 38

2.2.3.3 Zabytki nieruchome..... 39

2.2.3.4 Podsumowanie sfery technicznej..... 40

2.2.4 SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA 41

2.2.4.1 Dostępność komunikacyjna i obsługa transportowa 41

2.2.4.2 Bezpieczeństwo w przestrzeni publicznej 42

2.2.4.3 Dostępność infrastruktury rekreacyjnej i sportowej..... 43

2.2.4.4 Funkcje społeczne i przestrzenie integracji..... 44

2.2.4.5	Podsumowanie sfery przestrzenno-funkcjonalnej.....	45
2.2.5	SFERA ŚRODOWISKOWA.....	45
2.2.5.1	Uwarunkowania środowiskowe	46
2.2.5.2	Gospodarka odpadami	47
2.2.5.3	Jakość powietrza i uciążliwości środowiskowe	48
2.2.5.4	Dziedzictwo środowiskowe i lokalne zagrożenia	50
2.2.5.5	Podsumowanie sfery środowiskowej.....	52
2.2.6	LOKALNE POTENCJAŁY WYSTĘPUJĄCE NA OBSZARZE REWITALIZACJI	52
2.2.6.1	Kapitał społeczny i zasoby ludzkie.....	52
2.2.6.2	Potencjał gospodarczy i aktywność lokalna	53
2.2.6.3	Infrastruktura i przestrzeń pełniące funkcje wspólnotowe.....	53
2.2.6.4	Walory środowiskowe i krajobrazowe	54
2.2.6.5	Zintegrowane wykorzystanie lokalnych potencjałów obszaru rewitalizacji	54
2.3	SYNTEZA DIAGNOZY POGŁĘBIONEJ OBSZARU REWITALIZACJI.....	57
3	INTEGRALNOŚĆ SYSTEMU WIZJI, CELÓW I KIERUNKÓW DZIAŁAŃ	62
3.1	USPÓJNIONA WIZJA OBSZARU REWITALIZACJI GMINY CEKÓW-KOLONIA	62
3.2	INTEGRACJA WIZJI, CELÓW, KIERUNKÓW DZIAŁAŃ I PRZEDSIĘWZIĘĆ	64
4	PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE	69
4.1	PLANOWANE PODSTAWOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE	69
1.	TWORZENIE OGÓLNODOSTĘPNEJ PRZESTRZENI INTEGRACJI I REKREACJI W PRAŻUCHACH STARYCH...	71
2.	PRZYWRÓCENIE FUNKCJI WSPÓLNOTOWYCH KOŚCIOŁA EWANGELICKIEGO W PRAŻUCHACH STARYCH	73
3.	WZMOCNIENIE AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ MIESZKAŃCÓW SZADKU POPRZECZ ROZWÓJ FUNKCJI BUDYNKU KÓŁKA ROLNICZEGO	74
4.	WZMOCNIENIE FUNKCJI MIESZKANIOWEJ I BEZPIECZEŃSTWA SOCJALNEGO W PRAŻUCHACH STARYCH	76
5.	OGRANICZANIE WYKLUCZENIA MIESZKANIOWEGO NA OBSZARZE REWITALIZACJI W PRAŻUCHACH STARYCH.....	77
6.	POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA I WARUNKÓW ZDROWOTNYCH MIESZKAŃCÓW OBSZARU REWITALIZACJI POPRZECZ OGRANICZENIE NISKIEJ EMISJI.....	79
7.	POPRAWA JAKOŚCI ŚRODOWISKA ZAMIESZKANIA NA OBSZARZE REWITALIZACJI POPRZECZ USUWANIE WYROBÓW ZAWIERAJĄCYCH AZBEST	80

8.	WZMOCNIENIE FUNKCJI SPOŁECZNYCH I BEZPIECZEŃSTWA LOKALNEGO POPRZECZ MODERNIZACJĘ BUDYNKU ŚWIETLICY WIEJSKIEJ I OCHOTNICZEJ STRAŻY POŻARNEJ WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU W PRZESPOLEWIE PAŃSKIM	81
9.	OŻYWIENIE LOKALNEJ AKTYWNOŚCI NA OBSZARZE REWITALIZACJI W PRZESPOLEWIE KOŚCIELNYM POPRZECZ ODNOWĘ ZABYTKOWEGO KOŚCIOŁA I ZAGOSPODAROWANIE JEGO OTOCZENIA	83

4.2 CHARAKTERYSTYKA POZOSTAŁYCH DOPUSZCZALNYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH **85**

5 SZACUNKOWE RAMY FINANSOWE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI87

6 MECHANIZMY SŁUŻĄCE INTEGROWANIU DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH92

6.1	PODEJŚCIE ZINTEGROWANE I KOMPLEKSOWOŚĆ.....	92
6.2	KONCENTRACJA	93
6.3	POWIĄZANIE PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH	95
6.4	OPIS SPOSOBU, W JAKI ZESTAW POWIĄZANYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH OGRANICZY/WYELIMINUJE NEGATYWNE ZJAWISKA NA OBSZARZE REWITALIZACJI.....	97

7 POSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO101

8 REALIZACJA ZASADY PARTYCYPACJI SPOŁECZNEJ I PARTNERSTWA102

8.1	IDENTYFIKACJA INTERESARIUSZY PROCESU REWITALIZACJI.....	102
8.2	PARTYCYPACJA SPOŁECZNA NA RÓŻNYCH ETAPACH PRZYGOTOWANIA PROGRAMU	104
8.2.1	ETAP DIAGNOZOWANIA.....	105
8.2.2	ETAP POGŁĘBIONEJ DIAGNOZY OBSZARU REWITALIZACJI I PROGRAMOWANIA	107
8.3	PARTYCYPACJA SPOŁECZNA NA ETAPIE WDRAŻANIA I OCENY REALIZACJI PROGRAMU	111
8.4	OPIS WŁĄCZENIA PARTNERÓW SPOŁECZNO-GOSPODARCZYCH ZGODNIE Z ART. 36 USTAWY WDROŻENIOWEJ	115

9 ZARZĄDZANIE GMINNYM PROGRAMEM REWITALIZACJI.....117

9.1	OPIS STRUKTURY ZARZĄDZANIA GMINNYM PROGRAMEM REWITALIZACJI.....	117
9.2	RAMOWY HARMONOGRAM DZIAŁAŃ GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI	119

10 SYSTEM MONITOROWANIA I OCENY GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI	121
10.1 METODYKA MONITOROWANIA I OCENY GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI	121
10.2 MONITOROWANIE POSTĘPU W REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH	122
10.3 OCENA STOPNIA REALIZACJI CELÓW GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI Z UŻYCIEM INFORMACJI O STANIE OBSZARU REWITALIZACJI	125
10.4 OCENA AKTUALNOŚCI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI	127
11 POWIĄZANIA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI	128
11.1 POWIĄZANIA Z PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO	128
11.2 POWIĄZANIA ZE STRATEGIĄ ROZWOJU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO DO 2030 ROKU 130	
11.3 SPOSÓB REALIZACJI PRZEZ GPR STRATEGII ROZWOJU GMINY CEKÓW-KOLONIA NA LATA 2025-2031	136
11.4 SPOSÓB REALIZACJI PRZEZ GPR GMINNEJ STRATEGII ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH GMINY CEKÓW-KOLONIA NA LATA 2018-2030	139
12 OKREŚLENIE NIEZBĘDNYCH ZMIAN W UCHWAŁACH DOTYCZĄCYCH ZASOBU MIESZKANIOWEGO	140
13 KOMITET REWITALIZACJI.....	141
13.1 OKREŚLENIE NIEZBĘDNYCH ZMIAN W UCHWALE DOT. KOMITETU REWITALIZACJI	142
14 SPECJALNA STREFA REWITALIZACJI	142
15 SPOSÓB REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI W ZAKRESIE PLANOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	143
15.1 ZAKRES NIEZBĘDNYCH ZMIAN W PLANIE OGÓLNYM GMINY	143
15.2 WSKAZANIE MPZP KONIECZNYCH DO UCHWALENIA LUB ZMIANY	144
15.3 MIEJSCOWY PLAN REWITALIZACJI.....	148
SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	149
SPIS TABEL	149

SPIS RYSUNKÓW	151
----------------------------	------------

1 WSTĘP I ZAŁOŻENIA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI DLA GMINY CEKÓW-KOLONIA

Z definicji rewitalizacji, ujętej w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji¹ wynika, że obejmuje ona proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne, gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne lub środowiskowe), integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany z udziałem gminnego programu rewitalizacji.

Gmina Ceków-Kolonia przystąpiła do opracowania programu, o którym mowa w rozdz. 4 ustawy o rewitalizacji, mając na celu kontynuowanie tego procesu, uruchomionego w 2017 r.

Pierwszy Program Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia na lata 2017-2023, został opracowany w 2017 roku i obejmował swym zasięgiem obszary na terenach sołectw: Ceków-Kolonia, Kamień, Przespolew Pański i Morawin. Liczba osób zamieszkałych na terenie obszaru rewitalizacji wynosiła 730 osób, tj. 15,2% ogólnej liczby ludności Gminy Ceków-Kolonia, a powierzchnia – 185,2 ha (2,1% powierzchni Gminy Ceków-Kolonia). Jednak pomimo realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, niektóre obszary nie doświadczyły przemian, a zdiagnozowane problemy nie uległy widocznej poprawie. Dodatkowo niekorzystne uwarunkowania zewnętrzne, związane m.in. ze zmianami czynników makroekonomicznych lub epidemią Covid-19, wpłynęły na ograniczenie pozytywnych efektów zachodzących zmian. Stanowiło to punkt wyjścia dla zaprogramowania interwencji rewitalizacyjnej Gminy Ceków-Kolonia na kolejne lata.

Poprzedni program rewitalizacji stracił ważność. Obecnie Gmina Ceków-Kolonia przystąpiła do opracowania kolejnej edycji programu, o którym mowa w rozdz. 4 ustawy o rewitalizacji, mając na celu kontynuowanie tego procesu. Kontynuowanie procesu rewitalizacji od dnia 1 stycznia 2024 r. jest możliwe jedynie w procedurze ustawy o rewitalizacji (art. 52 ust. 1). Z tego powodu Gmina Ceków-Kolonia zainicjowała opracowanie gminnego programu rewitalizacji 2025+².

¹ Dz.U.2024.278

² Zgodnie z Uchwałą nr XXV/139/2025 Rady Gminy Ceków-Kolonia z dnia 15 maja 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+

W ramach pierwszego etapu procedury opracowania GPR wyznaczono, zgodnie z kryteriami art. 9 ustawy o rewitalizacji obszar rewitalizacji, który zajmuje 11,48% powierzchni gminy (1012,37 ha) oraz jest zamieszkiwany przez 20,04% ogólnej populacji gminy (948 osób)³.

Dla tego terenu przygotowano Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+ (GPR Gminy Ceków-Kolonia), zgodnie z wymogami ustawy o rewitalizacji, łącząc wiedzę ekspercką o procesie z wiedzą mieszkańców Gminy Ceków-Kolonia o obszarze rewitalizacji. Model partycypacyjny w tworzeniu programu polegał na zabezpieczeniu informacji o potrzebach rewitalizacyjnych mieszkańców obszaru rewitalizacji i ujęciu ich w formie propozycji przedsięwzięć w GPR. Do programu zgłoszono zarówno przedsięwzięcia stanowiące kontynuację dotychczasowych działań, jak i nowe projekty dotyczące zagospodarowania terenów przestrzeni publicznych, mające zwiększyć efektywność i synergii procesu rewitalizacji.

GPR spełnia wymogi uspołecznienia wynikające z rozdz. 2 ustawy o rewitalizacji – procedury konsultacyjne prowadzono na każdym etapie prac, zgodnie z zasadami określonymi w art. 6 ww. ustawy.

GPR wpisuje się również w wymogi sformułowane względem strategii terytorialnych, o których mowa w art. 29 ust. 1 rozporządzenia ogólnego dla polityki spójności na lata 2021- 2027⁴ oraz art. 36 ust. 8 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027⁵ (tzw. ustawa wdrożeniowa).

Spełnienie przez GPR wymogów uwarunkowań polityki spójności UE umożliwia ubieganie się o dofinansowanie na realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027. Zapisy GPR uwzględniają także wymogi wynikające z *Zasad realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027*, które formułują specyficzne cechy programów rewitalizacji, konieczne do wypracowania w nowych dokumentach.

Struktura GPR zawiera w sobie zarówno elementy obligatoryjne wynikające z art. 15 ust. 1 ustawy o rewitalizacji, jak i zagadnienia wymagane od strategii IIT, o których mowa w art. 36 ust. 8 ustawy

³ Zgodnie z Uchwałą nr XXIII/127/2025 Rady Gminy Ceków-Kolonia z dnia 3 kwietnia 2025 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia.

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

⁵ Dz.U.2022.1079

wdrożeniowej. Poniżej dokonano zestawienia kluczowych elementów dokumentu GPR, udowadniając spełnienie wymogów i ustawy o rewitalizacji i przewidzianych dla strategii IIT.

Tabela 1. Elementy struktury GPR Gminy Ceków-Kolonia 2025+ na tle wymogów ustawy wdrożeniowej dla strategii IIT

Wymogi dla strategii IIT wynikające z art. 36 ust. 8 ustawy wdrożeniowej	Odpowiadające elementy GPR Gminy Ceków-Kolonia 2025+ wynikające z art. 15 ust. 1 ustawy o rewitalizacji	Cechy GPR wynikające z <i>Zasad realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027</i>
Synteza diagnozy obszaru rewitalizacji IIT wraz z analizą problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych	Rodz. 2 Obszar rewitalizacji i jego diagnoza Rodz. 2.1 Wyznaczenie obszaru rewitalizacji – synteza „Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia” Rodz. 2.2 Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji Rodz. 2.3 Synteza diagnozy pogłębionej obszaru rewitalizacji	– kompleksowość – podejście zintegrowane – koncentracja
Cele, jakie mają być zrealizowane w ramach IIT, ze wskazaniem wykorzystanego podejścia zintegrowanego, oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu powiązanych z realizacją właściwego programu	Rodz. 3. Integralność systemu wizji, celów i kierunków działań Rodz. 3.2. Integracja wizji, celów, kierunków działań i przedsięwzięć Rodz. 4. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne Rodz. 10. System monitorowania i oceny GPR	– kompleksowość – podejście zintegrowane – koncentracja – zasady komplementarności przedsięwzięć rewitalizacyjnych
Lista projektów realizujących cele wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami	Rodz. 4. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne Rodz. 4.1. Planowane podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne Rodz. 4.2. Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych Rodz. 6. Mechanizmy służące integrowaniu działań oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych	– kompleksowość – podejście zintegrowane – koncentracja – zasady komplementarności przedsięwzięć rewitalizacyjnych
Opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych oraz właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem strategii IIT	Rodz. 8. Realizacja zasady partycypacji społecznej i partnerstwa Rodz. 9. Zarządzanie Gminnym Programem Rewitalizacji Rodz. 10. System monitorowania i oceny Gminnego Programu Rewitalizacji Rodz. 13. Komitet Rewitalizacji	– podejście zintegrowane

Źródło: Opracowanie własne

2 OBSZAR REWITALIZACJI I JEGO DIAGNOZA

2.1 Wyznaczenie obszaru rewitalizacji – synteza „Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia”

Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji wyznaczono w wyniku badania ujętego w dokumencie „Diagnoza obszaru zdegradowanego i rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia”, a następnie potwierdzonego Uchwałą nr XXIII/127/2025 Rady Gminy Ceków-Kolonia z dnia 3 kwietnia 2025 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia.

2.1.1 Metodyka wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

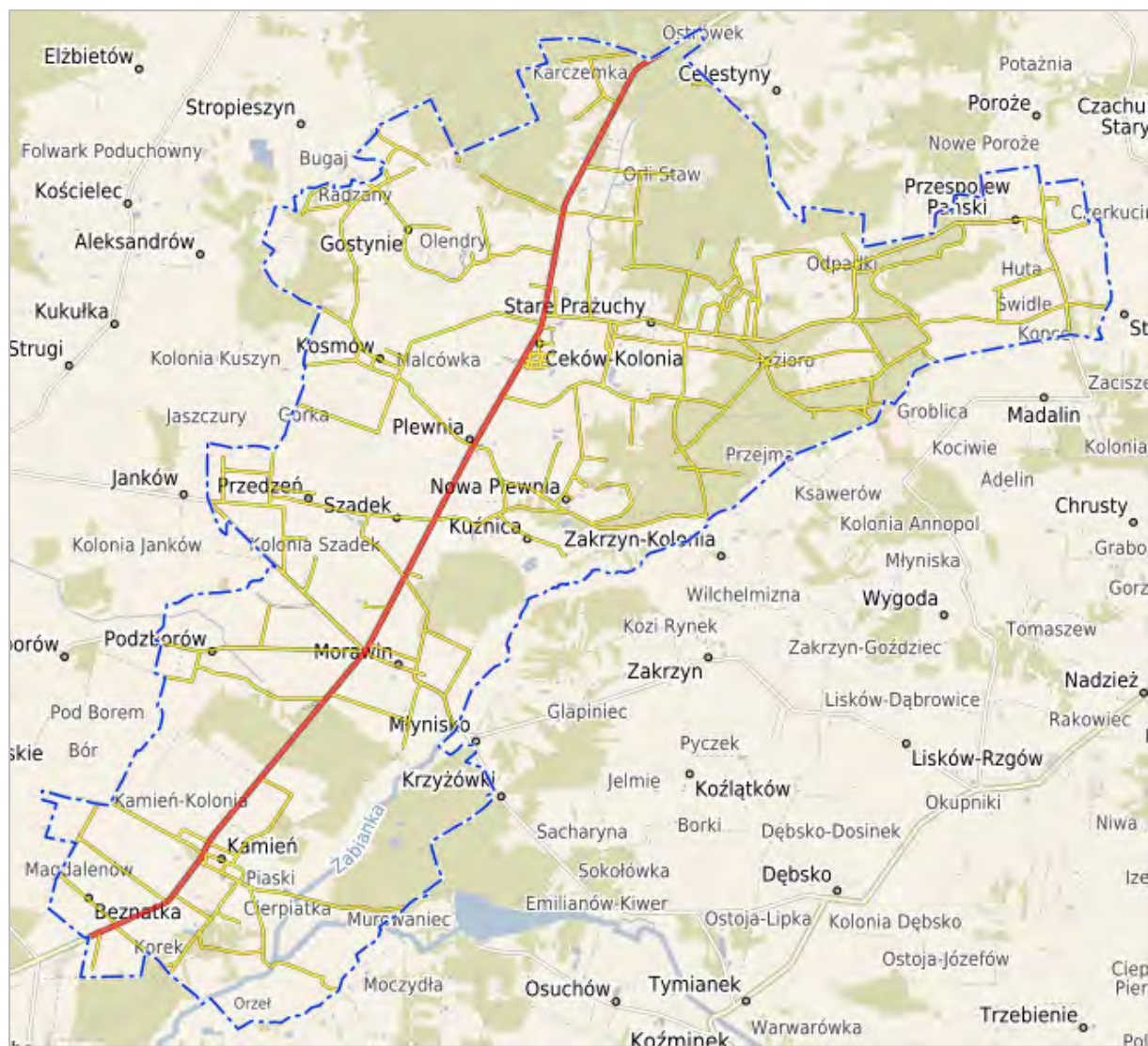
Na terenie gminy znajdują się 18 miejscowości. Z uwagi na specyfikę analizy wielokryterialnej, przeprowadzanej celem wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, za wyjściowy przyjęto podział na 18 podobszarów, przyjmujących granice zgodne z granicami sołectw wchodzących w strukturę administracyjną gminy:

- 1) Beznatka,
- 2) Ceków,
- 3) Ceków-Kolonia,
- 4) Gostynie,
- 5) Kamień,
- 6) Kosmów,
- 7) Kosmów-Kolonia,
- 8) Kuźnica,
- 9) Morawin,
- 10) Nowa Plewnia,
- 11) Nowe Prażuchy,
- 12) Plewnia,
- 13) Podzborów,
- 14) Przedzeń,
- 15) Przespolew Kościelny,
- 16) Przespolew Pański,
- 17) Stare Prażuchy,

18) Szadek.

Przestrzenny układ sołectw i okręgów wyborczych Gminy Ceków-Kolonia prezentuje poniższy rysunek.

Rysunek 1. Sołectwa Gminy Ceków-Kolonia



Źródło: <https://cekowkolonia.e-mapa.net/>

Każdej jednostce analitycznej nadano umowny numer, który zaprezentowano w poniższej tabeli, zawierającej również informację o liczbie mieszkańców i powierzchni jednostek analitycznych.

Tabela 2. Lista jednostek analitycznych Gminy Ceków-Kolonia

Obszar	Nazwa	Liczba mieszkańców	Powierzchnia (ha)
1	Beznatka	145	131,3
2	Ceków	236	275,6
3	Ceków-Kolonia	615	205,4
4	Gostynie	191	548,2
5	Kamień	1 012	1 589,3
6	Kosmów	170	172,8
7	Kosmów-Kolonia	228	416,2
8	Kuźnica	111	231
9	Morawin	526	913,8
10	Nowa Plewnia	171	489,5
11	Nowe Prażuchy	79	937,7
12	Plewnia	174	175,1
13	Podzborów	123	293
14	Przedzeń	121	263,8
15	Przespolew Kościelny	184	265
16	Przespolew Pański	196	563,7
17	Stare Prażuchy	218	1 079,2
18	Szadek	231	267,9
RAZEM		4 731	8 818,5

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia

Badanie objęło analizę wszystkich zagadnień kryzysowych wymienionych w ustawie o rewitalizacji (art. 9 ust. 1) – w sumie wykorzystano łącznie 40 mierzalnych i weryfikowalnych wskaźników, z czego 20 odniosło się do sfery społecznej, 3 do sfery gospodarczej, 6 do sfery przestrzenno-funkcjonalnej, 3 do sfery technicznej i 8 do sfery środowiskowej.

Lista wskaźników wykorzystanych do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji znajduje się w poniższej tabeli.

Tabela 3. Lista wskaźników służących do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

SFERA SPOŁECZNA	
W1	Liczba osób w wieku przedprodukcyjnym
W2	Liczba osób w wieku produkcyjnym
W3	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym
W4	Liczba urodzeń
W5	Liczba zgonów
W6	Liczba wymeldowań
W7	Liczba zameldowań
W8	Liczba małżeństw
W9	Liczba osób bezrobotnych
W10	Liczba osób długotrwale bezrobotnych

W11	Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej
W12	Liczba rodzin, którym udzielono zasiłki
W13	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa
W14	Liczba osób korzystających z świadczeń pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych
W15	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby
W16	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu
W17	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia
W18	Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z świadczeń pomocy społecznej
W19	Liczba wystawionych Niebieskich Kart
W20	Liczba zgłoszonych interwencji policyjnych
SFERA GOSPODARCZA	
W21	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych
W22	Liczba zawieszonych podmiotów gospodarczych
W23	Liczba wykreślonych podmiotów gospodarczych
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA	
W24	Występowanie boisk sportowych (analiza jakościowa: TAK lub NIE)
W25	Występowanie placów zabaw (analiza jakościowa: TAK lub NIE)
W26	Występowanie ośrodków kultury/światlic wiejskich (analiza jakościowa: TAK lub NIE)
W27	Występowanie sieci kanalizacyjnej (analiza jakościowa: TAK lub NIE)
W28	Liczba przystanków
W29	Liczba wypadków i kolizji
SFERA TECHNICZNA	
W30	Liczba zabytków nieruchomych
W31	Liczba budynków komunalnych wybudowanych przed 1989 rokiem
W32	Liczba pustostanów
SFERA ŚRODOWISKOWA	
W33	Masa wyrobów zawierających azbest [kg]
W34	Powierzchnia wyrobów zawierających azbest [m2]
W35	Występowanie tzw. dzikich wysypisk śmieci (analiza jakościowa: TAK lub NIE)
W36	Występowanie tzw. hałasu komunikacyjnego (analiza jakościowa: TAK lub NIE)
W37	Liczba tzw. kopciuchów
W38	Liczba nieruchomości zamieszkałych, objętych systemem, zalegających z opłatami za odpady
W39	Występowanie obszarów narażonych na ryzyko podtopień (analiza jakościowa: TAK lub NIE)
W40	Występowanie obszarów chronionych (analiza jakościowa: TAK lub NIE)

Źródło: Opracowanie własne

Dla uzyskania skali porównawczej większość czynników analizowano w przeliczeniu na wskaźniki odnoszące się do 100 mieszkańców, porównując je następnie z przeciętną wartością danego wskaźnika na poziomie gminy. W ocenie czynników zastosowano następujące miary:

- powyżej średniej w gminie;
- na poziomie średniej w gminie;
- poniżej średniej w gminie.

2.1.2 Wskazanie obszaru zdegradowanego

W poniższych tabelach zaprezentowano uzyskane wartości wskaźników służących wyznaczeniu obszaru zdegradowanego we wszystkich jednostkach analitycznych, a w ostatnim wierszu również średni wynik dla gminy.

Tabela 4. Wyniki analizy wskaźnikowej, służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego (sfera społeczna)

Numer	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10	W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	W20
1	17,93	61,38	20,69	0,69	0,69	0,00	0,69	4,14	2,07	0,00	0,69	0,69	0,00	64,83	0,69	0,00	0,00	0,00	0,00	5,52
2	18,22	58,47	23,31	0,85	0,42	0,85	0,42	0,85	0,42	0,85	0,00	0,00	0,00	0,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,85	17,37
3	21,63	60,65	17,72	0,98	0,49	0,65	0,49	0,65	0,81	0,00	0,81	0,49	0,49	0,00	0,33	0,33	0,00	0,16	0,33	5,53
4	19,37	62,30	18,32	2,09	0,52	0,52	1,05	0,52	3,14	0,00	0,00	0,00	0,00	3,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,52	4,19
5	19,66	60,87	19,47	1,19	0,99	0,59	0,69	0,79	1,09	0,10	0,69	0,59	0,40	0,40	0,30	0,20	0,10	0,49	0,00	3,85
6	19,41	59,41	21,18	0,00	0,00	1,18	0,59	1,18	0,59	0,00	0,59	0,59	0,59	10,00	0,59	0,00	0,00	0,59	0,59	7,65
7	17,11	60,09	22,81	0,88	0,00	1,75	0,88	0,44	0,88	0,00	0,44	0,00	0,00	1,75	0,44	0,00	0,00	0,44	0,00	2,19
8	23,42	54,95	21,62	0,90	0,00	1,80	1,80	0,90	0,00	0,00	2,70	0,90	0,00	0,00	0,90	0,00	0,00	1,80	0,00	1,80
9	19,77	63,88	16,35	0,95	0,19	0,38	0,76	0,76	0,00	0,00	1,33	0,76	0,76	0,19	0,57	0,38	0,38	0,95	0,38	14,45
10	16,37	66,67	18,71	1,17	0,58	0,00	0,00	1,17	0,00	0,58	1,75	1,75	1,75	2,92	0,58	1,17	0,58	0,58	0,00	3,51
11	6,33	65,82	27,85	2,53	0,00	0,00	0,00	1,27	0,00	1,27	2,53	0,00	0,00	1,27	0,00	0,00	0,00	2,53	0,00	20,25
12	24,14	56,32	19,54	1,72	1,15	0,57	2,30	0,57	1,15	0,57	0,00	0,00	0,00	1,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,47
13	13,82	67,48	18,70	0,81	0,81	0,00	1,63	0,81	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	17,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,88
14	17,36	61,16	21,49	0,83	0,00	0,00	0,83	0,00	0,83	0,00	0,83	0,00	0,00	9,09	0,83	0,00	0,00	0,00	0,00	1,65
15	15,76	55,43	28,80	1,63	0,54	1,63	1,63	1,09	0,00	0,00	1,09	0,00	0,54	0,00	0,54	0,00	0,00	0,54	0,00	5,43
16	17,86	61,73	20,41	1,53	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	0,00	1,53	1,53	0,51	4,08	1,53	0,00	0,00	1,53	0,00	5,61
17	26,15	55,05	18,81	0,92	0,92	1,38	2,75	0,46	0,00	0,00	3,21	1,38	2,29	0,92	1,38	0,92	0,92	0,92	0,00	7,34
18	16,45	62,77	20,78	0,87	0,87	2,16	1,30	1,30	0,87	0,87	1,30	1,30	1,30	2,60	1,30	0,43	0,00	0,43	0,00	8,66
Średnia gminy	19,28	60,85	19,93	1,10	0,59	0,78	0,93	0,89	0,76	0,17	0,97	0,59	0,53	3,89	0,51	0,23	0,13	0,53	0,17	6,89

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 5. Wyniki analizy wskaźnikowej, służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego (sfera gospodarcza, przestrzenno-funkcjonalna, techniczna oraz środowiskowa)

Numer	W21	W22	W23	W24	W25	W26	W27	W28	W29	W30	W31	W32	W33	W34	W35	W36	W37	W38	W39	W40
1	10,34	2,07	4,83	1,38	NIE	NIE	NIE	TAK	0,69	0,00	0,00	0,00	16757,24	986,21	NIE	TAK	15,17	2,07	NIE	TAK
2	8,05	3,39	12,29	0,00	NIE	NIE	NIE	TAK	2,12	0,85	0,00	0,00	27798,31	1635,59	NIE	TAK	15,68	5,08	NIE	NIE
3	7,80	1,30	6,18	0,33	TAK	TAK	TAK	TAK	1,14	0,00	0,16	0,16	5 433,82	319,67	NIE	TAK	10,24	2,11	NIE	NIE
4	0,00	1,05	4,71	0,00	NIE	NIE	NIE	NIE	0,00	0,00	0,52	0,00	24107,85	1418,32	NIE	NIE	9,95	3,14	NIE	NIE

5	4,74	0,89	3,36	0,20	TAK	TAK	TAK	TAK	0,79	0,10	0,30	0,10	16805,43	988,64	TAK	TAK	8,00	2,47	TAK	TAK
6	2,94	0,59	1,18	0,59	NIE	NIE	TAK	TAK	2,35	0,59	0,00	0,00	34682,35	2040,00	NIE	NIE	9,41	1,18	NIE	NIE
7	4,82	0,88	1,75	0,88	TAK	TAK	NIE	TAK	0,44	0,00	0,44	0,00	40429,82	2378,51	NIE	NIE	12,28	2,19	NIE	NIE
8	3,60	1,80	1,80	0,00	NIE	NIE	NIE	NIE	0,00	0,00	0,00	0,00	9 503,60	559,46	NIE	NIE	7,21	2,70	NIE	NIE
9	6,08	0,57	4,56	0,57	TAK	TAK	TAK	TAK	1,71	0,00	0,19	0,00	11514,83	677,38	NIE	TAK	11,22	3,99	NIE	TAK
10	4,09	1,75	4,09	0,00	TAK	TAK	TAK	TAK	0,00	0,00	0,00	0,00	28368,42	1669,01	NIE	TAK	19,30	2,34	TAK	NIE
11	3,80	3,80	5,06	1,27	NIE	NIE	NIE	NIE	2,53	0,00	0,00	0,00	14174,68	834,18	NIE	NIE	13,92	5,06	NIE	NIE
12	4,02	0,57	5,17	1,15	NIE	NIE	NIE	TAK	0,00	0,00	0,00	0,00	10506,90	617,82	NIE	TAK	10,92	5,17	NIE	NIE
13	11,38	0,81	4,88	0,81	NIE	NIE	NIE	NIE	1,63	0,00	0,00	0,00	35065,85	2062,60	NIE	NIE	13,01	2,44	NIE	NIE
14	4,96	0,83	4,13	0,00	NIE	NIE	TAK	TAK	0,83	0,00	0,00	0,00	37763,64	2221,49	NIE	NIE	13,22	4,13	NIE	NIE
15	10,33	0,54	5,43	0,54	NIE	NIE	NIE	NIE	0,54	0,00	0,00	0,00	42174,46	2480,98	NIE	NIE	9,24	4,35	TAK	NIE
16	5,61	2,55	6,63	0,00	TAK	TAK	TAK	NIE	0,00	0,51	0,00	0,00	21775,51	1281,12	NIE	NIE	12,76	4,59	NIE	NIE
17	2,75	1,38	6,88	0,00	NIE	TAK	TAK	NIE	0,00	0,00	0,46	0,46	84392,66	4964,22	NIE	NIE	16,51	2,75	NIE	NIE
18	1,30	1,73	3,90	1,30	NIE	NIE	TAK	TAK	0,87	0,00	0,00	0,00	21047,62	1238,10	NIE	TAK	19,91	3,03	NIE	NIE
Średnia gminy	55,45	1,27	4,80	0,42					0,91	0,11	0,17	0,06	22857,45	1344,66			11,67	3,06		

Źródło: Opracowanie własne

W poniższej tabeli znajduje się syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe, służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego.

Wystąpienie zjawiska kryzysowego miało miejsce wtedy, gdy sytuacja w danej jednostce analitycznej była bardziej niekorzystna niż średnia dla całej gminy.

Tabela 6. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe, służących wyznaczeniu obszaru zdegradowanego.

Nr	Obszar	Liczba negatywnych zjawisk społecznych	Liczba negatywnych zjawisk gospodarczych	Liczba negatywnych zjawisk funkcjonalno-przestrzennych	Liczba negatywnych zjawisk technicznych	Liczba negatywnych zjawisk środowiskowych	Liczba negatywnych zjawisk kryzysowych ogółem
1	Beznatka	10	2	3	0	3	18
2	Ceków	7	2	5	1	5	20
3	Ceków-Kolonia	4	2	2	1	1	10
4	Gostynie	4	1	5	1	3	14
5	Kamień	6	1	1	2	4	14
6	Kosmów	8	1	3	1	2	15
7	Kosmów-Kolonia	7	1	1	1	3	13

8	Kuźnica	9	2	5	0	0	16
9	Morawin	7	0	1	1	3	12
10	Nowa Plevnia	11	2	1	0	5	19
11	Nowe Prażuchy	8	3	5	0	2	18
12	Plevnia	9	2	3	0	2	16
13	Podzborów	6	1	5	0	3	15
14	Przedzeń	7	1	3	0	4	15
15	Przespolew Kościelny	11	1	4	0	4	20
16	Przespolew Pański	13	2	2	1	2	20
17	Stare Prażuchy	12	3	3	2	3	23
18	Szadek	16	2	2	0	2	22

Źródło: Opracowanie własne

Na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli dotyczącej skali zjawisk kryzysowych stwierdzono, iż najwięcej zjawisk kryzysowych występuje na terenie obszarów o numerach: 1, 2, 8, 10, 11, 12, 15, 16, 17 oraz 18. W celu zoptymalizowania wyboru obszarów kwalifikujących się jako obszary zdegradowane zastosowano metody statystyczne oparte na wyznaczeniu mediany⁶ zbioru wartości liczbowych występujących w poszczególnych obszarach jako negatywne zjawiska kryzysowe ogółem. W celu zobrazowania całościowej sytuacji gminy Ceków-Kolonia dokonano zestawienia wszystkich czynników analizowanych w gminie, co przedstawia powyższa tabela.

Dane⁷ rosnąco: 18, 20, 10, 14, 14, 15, 13, 16, 12, 19, 18, 16, 15, 15, 20, 20, 23, 22.

Liczba danych: n = 18

Mediana = 16

Jako obszar zdegradowany wyznaczono zatem obszary o liczbie zjawisk kryzysowych powyżej mediany (16) tj. obszary o numerach: 1, 2, 8, 10, 11, 12, 15, 16, 17 oraz 18.

⁶ W statystyce jest to wartość cechy w szeregu uporządkowanym, powyżej i poniżej której znajduje się jednakowa liczba obserwacji. Wyznaczenie mediany z jakiegoś zbioru liczb, polega na wypisaniu tych liczb w kolejności niemalejącej, a następnie wybraniu liczby środkowej (w przypadku gdy występuje nieparzysta liczba liczb w zbiorze). Jeżeli występuje parzysta liczba liczb w zbiorze, to mediana jest równa średniej arytmetycznej dwóch środkowych liczb.

⁷ Wartości liczbowe występujące w poszczególnych obszarach jako negatywne zjawiska kryzysowe ogółem.

2.1.3 Wskazanie obszaru rewitalizacji

W celu wyznaczenia obszaru rewitalizowanego dokonano pogłębionej analizy problemów społecznych, gospodarczych, funkcjonalno–przestrzennych, technicznych oraz środowiskowych występujących na obszarze zdegradowanym. W poniższych tabelach zaprezentowano uzyskane wartości wskaźników służących wyznaczeniu obszaru rewitalizacji w jednostkach analitycznych tworzących obszar zdegradowany, a w ostatnim wierszu również średni wynik dla całego obszaru zdegradowanego.

Tabela 7. Wyniki analizy wskaźnikowej, służącej wyznaczeniu obszaru rewitalizacji (sfera społeczna)

Numer	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10	W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	W20
1	17,93	61,38	20,69	0,69	0,69	0,00	0,69	4,14	2,07	0,00	0,69	0,69	0,00	64,83	0,69	0,00	0,00	0,00	0,00	5,52
2	18,22	58,47	23,31	0,85	0,42	0,85	0,42	0,85	0,42	0,85	0,00	0,00	0,00	0,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,85	17,37
8	23,42	54,95	21,62	0,90	0,00	1,80	1,80	0,90	0,00	0,00	2,70	0,90	0,00	0,00	0,90	0,00	0,00	1,80	0,00	1,80
10	16,37	66,67	18,71	1,17	0,58	0,00	0,00	1,17	0,00	0,58	1,75	1,75	1,75	2,92	0,58	1,17	0,58	0,58	0,00	3,51
11	6,33	65,82	27,85	2,53	0,00	0,00	0,00	1,27	0,00	1,27	2,53	0,00	0,00	1,27	0,00	0,00	0,00	2,53	0,00	20,25
12	24,14	56,32	19,54	1,72	1,15	0,57	2,30	0,57	1,15	0,57	0,00	0,00	0,00	1,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,47
15	15,76	55,43	28,80	1,63	0,54	1,63	1,63	1,09	0,00	0,00	1,09	0,00	0,54	0,00	0,54	0,00	0,00	0,54	0,00	5,43
16	17,86	61,73	20,41	1,53	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	0,00	1,53	1,53	0,51	4,08	1,53	0,00	0,00	1,53	0,00	5,61
17	26,15	55,05	18,81	0,92	0,92	1,38	2,75	0,46	0,00	0,00	3,21	1,38	2,29	0,92	1,38	0,92	0,92	0,92	0,00	7,34
18	16,45	62,77	20,78	0,87	0,87	2,16	1,30	1,30	0,87	0,87	1,30	1,30	1,30	2,60	1,30	0,43	0,00	0,43	0,00	8,66
Średnia OZ	18,85	59,60	21,72	1,20	0,69	1,03	1,26	1,20	0,57	0,40	1,38	0,80	0,74	6,82	0,74	0,29	0,17	0,69	0,11	8,19

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 8. Wyniki analizy wskaźnikowej, służącej wyznaczeniu obszaru rewitalizacji (sfera gospodarcza, przestrzenno-funkcjonalna, techniczna oraz środowiskowa)

Numer	W21	W22	W23	W24	W25	W26	W27	W28	W29	W30	W31	W32	W33	W34	W35	W36	W37	W38	W39	W40
1	10,34	2,07	4,83	1,38	NIE	NIE	NIE	TAK	0,69	0,00	0,00	0,00	16757,24	986,21	NIE	TAK	15,17	2,07	NIE	TAK
2	8,05	3,39	12,29	0,00	NIE	NIE	NIE	TAK	2,12	0,85	0,00	0,00	27798,31	1635,59	NIE	TAK	15,68	5,08	NIE	NIE
8	3,60	1,80	1,80	0,00	NIE	NIE	NIE	NIE	0,00	0,00	0,00	0,00	9503,60	559,46	NIE	NIE	7,21	2,70	NIE	NIE

10	4,09	1,75	4,09	0,00	TAK	TAK	TAK	TAK	0,00	0,00	0,00	0,00	28368,42	1669,01	NIE	TAK	19,30	2,34	TAK	NIE
11	3,80	3,80	5,06	1,27	NIE	NIE	NIE	NIE	2,53	0,00	0,00	0,00	14174,68	834,18	NIE	NIE	13,92	5,06	NIE	NIE
12	4,02	0,57	5,17	1,15	NIE	NIE	NIE	TAK	0,00	0,00	0,00	0,00	10506,90	617,82	NIE	TAK	10,92	5,17	NIE	NIE
15	10,33	0,54	5,43	0,54	NIE	NIE	NIE	NIE	0,54	0,00	0,00	0,00	42174,46	2480,98	NIE	NIE	9,24	4,35	TAK	NIE
16	5,61	2,55	6,63	0,00	TAK	TAK	TAK	NIE	0,00	0,51	0,00	0,00	21775,51	1281,12	NIE	NIE	12,76	4,59	NIE	NIE
17	2,75	1,38	6,88	0,00	NIE	TAK	TAK	NIE	0,00	0,00	0,46	0,46	84392,66	4964,22	NIE	NIE	16,51	2,75	NIE	NIE
18	1,30	1,73	3,90	1,30	NIE	NIE	TAK	TAK	0,87	0,00	0,00	0,00	21047,62	1238,10	NIE	TAK	19,91	3,03	NIE	NIE
Średnia OZ	5,39	1,89	6,02	0,52					0,63	0,17	0,06	0,06	30488,02	1791,23			14,56	3,72		

Źródło: Opracowanie własne

Analiza wskaźnikowa wykazała, że obszarem o najwyższej liczbie negatywnych zjawisk kryzysowych ogółem są jednostki analityczne nr 2, 11, 15, 17 oraz 18 (tabela poniżej).

Tabela 9. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe, służących wyznaczeniu obszaru rewitalizacji

Nr	Obszar	Liczba negatywnych zjawisk społecznych	Liczba negatywnych zjawisk gospodarczych	Liczba negatywnych zjawisk funkcjonalno-przestrzennych	Liczba negatywnych zjawisk technicznych	Liczba negatywnych zjawisk środowiskowych	Liczba negatywnych zjawisk kryzysowych ogółem
1	Beznatka	7	1	4	0	3	15
2	Ceków	6	2	5	1	3	17
8	Kuźnica	7	1	5	0	0	13
10	Nowa Plewnia	9	1	1	0	3	14
11	Nowe Prażuchy	8	2	5	0	1	16
12	Plewnia	8	1	3	0	2	14
15	Przespolew Kościelny	8	0	4	0	4	16
16	Przespolew Pański	8	2	2	1	1	14
17	Stare Prażuchy	11	2	3	2	3	21
18	Szadek	14	1	3	0	2	20

Źródło: Opracowanie własne

Zgodnie z Ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji obszar rewitalizacji może obejmować obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk (problemy społeczne, gospodarcze, techniczno-strukturalne i środowiskowe), o których mowa w art. 9 ust. 1, który ma istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego. Analiza wskaźnikowa wykazała, że obszarem o najwyższej liczbie negatywnych zjawisk kryzysowych ogółem są jednostki analityczne nr 2, 11, 15, 17 oraz 18. Powierzchnia wyznaczonego obszaru rewitalizacji wynosi 1 012,37 ha, co stanowi 11,48% powierzchni gminy Ceków-Kolonia. Spełniony zatem został wymóg, aby wielkość obszaru rewitalizowanego nie przekraczała 20% powierzchni gminy. Szacuje się, że obszar wskazany do rewitalizacji zamieszkuje 948 osób, co stanowi 20,04% populacji gminy. Spełniony jest więc warunek, aby populacja obszaru rewitalizowanego nie przekraczała 30% ogółu mieszkańców gminy.

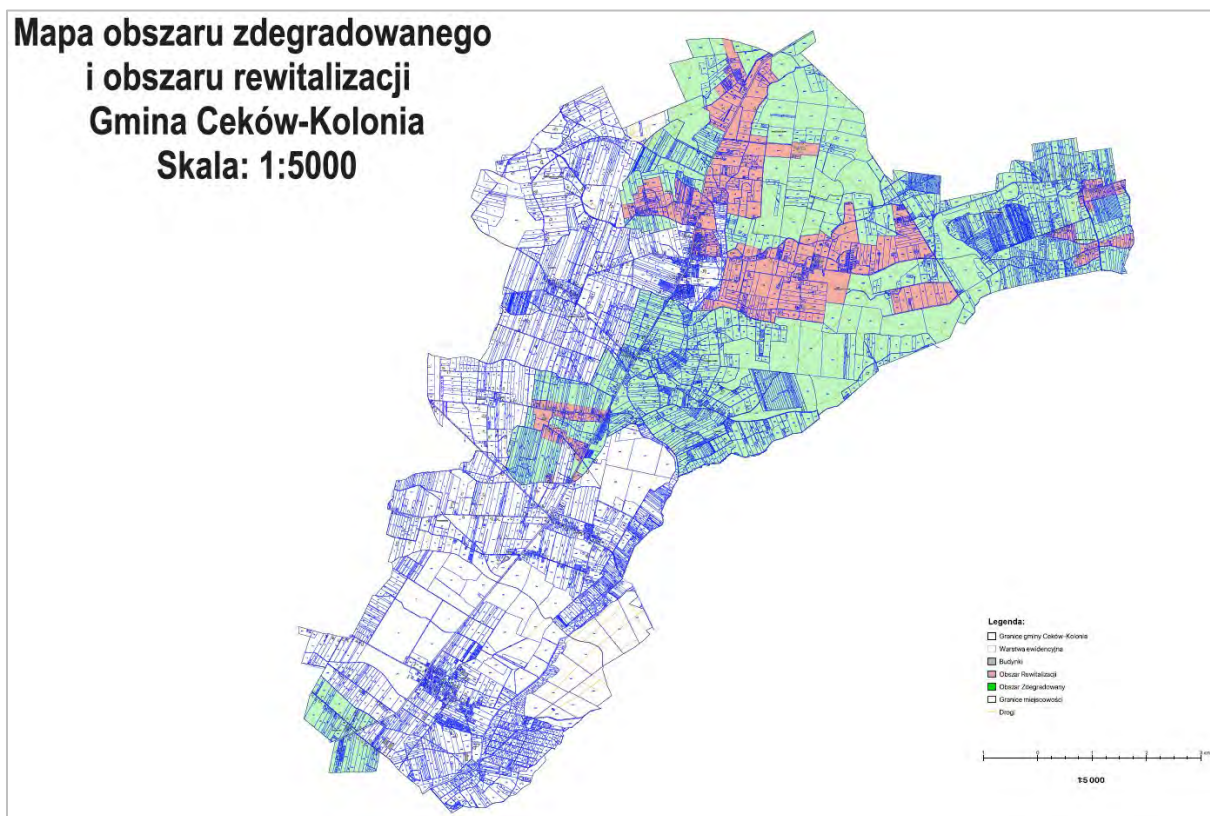
Tabela 10. Jednostki analityczne zaliczone do obszaru rewitalizowanego

Obszar	Nazwa	Liczba mieszkańców	Powierzchnia (ha)
2	Ceków	236	124,66
11	Nowe Prażuchy	79	274,14
15	Przespolew Kościelny	148	65,11
17	Stare Prażuchy	218	479,49
18	Szadek	231	68,97
	Gmina Ceków-Kolonia	4 371	8 818,5
	% przypadający na obszar rewitalizowany	20,04	11,48

Źródło: Opracowanie własne

Położenie obszaru rewitalizacji zostało zaprezentowane na poniższych rysunkach.

Rysunek 2. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia



Źródło: Załącznik do Uchwały nr XXIII/127/2025 Rady Gminy Ceków-Kolonia z dnia 3 kwietnia 2025 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia

Obowiązujący obszar rewitalizacji nie pokrywa się z obszarem rewitalizacji wyznaczonym na potrzeby „Programu Rewitalizacji dla gminy Ceków-Kolonia na lata 2017-2023”.

Rysunek 3. Obszar rewitalizacji w Gminie Ceków-Kolonia wyznaczonym w „Programie Rewitalizacji dla gminy Ceków-Kolonia na lata 2017-2023”



Źródło: Program Rewitalizacji dla gminy Ceków-Kolonia na lata 2017-2023.

Przedstawiona w tym rozdziale diagnoza szczegółowa wyznaczonego obszaru rewitalizacji, została opracowana z wykorzystaniem danych ilościowych, przy aktywnym udziale lokalnych interesariuszy. Wnioski płynące z diagnozy zostały natomiast uzupełnione opiniami pracowników merytorycznych urzędu gminy.

2.2 Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji

Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji została przeprowadzona dla obszaru rewitalizacji wyznaczonego uchwałą Nr XXIII/127/2025 Rady Gminy Ceków-Kolonia z dnia 3 kwietnia 2025 r. Obszar rewitalizacji stanowi jeden spójny obszar interwencji w rozumieniu art. 10 ustawy o rewitalizacji, obejmujący tereny zlokalizowane w granicach wybranych sołectw oraz ich części.

Na potrzeby pogłębionej analizy diagnostycznej oraz uporządkowania prezentacji danych obszar rewitalizacji został podzielony na jednostki analityczne odpowiadające granicom sołectw, tj.: Ceków, Nowe Prażuchy, Przespolew Kościelny, Prażuchy Stare oraz Szadek. Przyjęty podział odzwierciedla faktyczny układ przestrzenny obszaru rewitalizacji oraz uwarunkowania funkcjonalne i społeczne poszczególnych części gminy.

Podział na jednostki analityczne ma charakter wyłącznie analityczny i porządkujący i nie wpływa na granice obszaru rewitalizacji określone w uchwale. Nie stanowi on również podstawy do odrębnego definiowania obszarów rewitalizacji ani do różnicowania celów, wizji i kierunków działań. Zjawiska kryzysowe oraz potrzeby rozwojowe zostały zidentyfikowane jako wspólne dla całego obszaru rewitalizacji, natomiast zróżnicowanie przestrzenne poszczególnych sołectw uwzględniono na etapie analizy problemów, potencjałów oraz lokalizacji i zakresu przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

2.2.1 Sfera społeczna

Sfera społeczna obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia kształtuje się pod wpływem wzajemnie powiązanych procesów demograficznych, zjawisk związanych z aktywnością zawodową mieszkańców, sytuacją materialną gospodarstw domowych oraz bezpieczeństwem społecznym. Analiza wskaźnikowa pokazuje, że obszar rewitalizacji – choć obejmuje stosunkowo niewielką część ludności gminy – koncentruje istotne problemy społeczne, przy jednoczesnym wyraźnym zróżnicowaniu ich natężenia pomiędzy poszczególnymi sołectwami. Wyniki badania ankietowego potwierdzają te ustalenia, wskazując, że zidentyfikowane zjawiska są dostrzegane przez mieszkańców i mają realny wpływ na jakość życia oraz trwałość lokalnych wspólnot.

2.2.1.1 Struktura demograficzna i trwałość wspólnot lokalnych

Struktura demograficzna obszaru rewitalizacji jest mniej korzystna niż w całej gminie i wskazuje na postępujące procesy osłabiające trwałość wspólnot lokalnych. Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w obszarze rewitalizacji wynosi 23,10 na 100 mieszkańców i jest wyraźnie wyższy niż w gminie (19,93), podczas gdy udział ludności w wieku produkcyjnym oraz przedprodukcyjnym pozostaje niższy od średniej gminnej. Taki układ struktury wieku świadczy o nasilającym się procesie starzenia się populacji oraz stopniowym ograniczaniu potencjału demograficznego obszaru rewitalizacji.

Tabela 11. Ludność w wieku przedprodukcyjnym

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym	Liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	43	18,22
Nowe Prażuchy	79	5	6,33
Przespolew Kościelny	184	29	15,76
Stare Prażuchy	218	57	26,15
Szadek	231	38	16,45
Obszar rewitalizacji łącznie	948	172	18,14
Gmina Ceków-Kolonia	4731	912	19,28
Obszar gminy, bez OR	3783	740	19,56

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Tabela 12. Ludność w wieku produkcyjnym

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba ludności w wieku produkcyjnym	Liczba ludności w wieku produkcyjnym na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	138	58,47
Nowe Prażuchy	79	52	65,82
Przespolew Kościelny	184	102	55,43
Stare Prażuchy	218	120	55,05
Szadek	231	145	62,77
Obszar rewitalizacji łącznie	948	557	58,76
Gmina Ceków-Kolonia	4731	2879	60,85
Obszar gminy, bez OR	3783	2322	61,38

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Tabela 13. Ludność w wieku poprodukcyjnym

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym	Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	55	23,31
Nowe Prażuchy	79	22	27,85
Przespolew Kościelny	184	53	28,80
Stare Prażuchy	218	41	18,81
Szadek	231	48	20,78
Obszar rewitalizacji łącznie	948	219	23,10
Gmina Ceków-Kolonia	4731	943	19,93
Obszar gminy, bez OR	3783	724	19,14

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Procesy demograficzne przebiegają nierównomiernie w obrębie obszaru rewitalizacji. Szczególnie niekorzystna sytuacja występuje w Nowych Prażuchach, gdzie udział ludności w wieku przedprodukcyjnym jest skrajnie niski, a jednocześnie wysoki jest udział osób w wieku poprodukcyjnym. Podobny kierunek zmian obserwowany jest w Przespolewie Kościelnym, które cechuje najwyższy udział ludności poprodukcyjnej w całym obszarze rewitalizacji. Odmienny profil

demograficzny mają Prażuchy Stare, gdzie udział ludności w wieku przedprodukcyjnym jest najwyższy w OR, a udział poprodukcyjny najniższy, co wskazuje na większą obecność rodzin z dziećmi, ale jednocześnie zwiększa znaczenie warunków sprzyjających utrzymaniu tych gospodarstw w dłuższej perspektywie.

Na strukturę wieku nakłada się niska dynamika osiedleńcza. Liczba zameldowań na obszarze rewitalizacji jest wyraźnie niższa niż w gminie, przy jednocześnie zbliżonym poziomie wymeldowań. Oznacza to, że obszar rewitalizacji nie przyciąga nowych mieszkańców w stopniu pozwalającym na kompensowanie odpływu i naturalnego starzenia się populacji. W dłuższej perspektywie sprzyja to utrwalaniu niekorzystnych trendów demograficznych i osłabianiu potencjału społecznego miejscowości wchodzących w skład OR.

Tabela 14. Liczba urodzeń

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba urodzeń	Liczba urodzeń na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	2	0,85
Nowe Prażuchy	79	0	0,00
Przespolew Kościelny	184	3	1,63
Stare Prażuchy	218	3	1,38
Szadek	231	5	2,16
Obszar rewitalizacji łącznie	948	13	1,37
Gmina Ceków-Kolonia	4731	37	0,78
Obszar gminy, bez OR	3783	24	0,63

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Tabela 15. Liczba zgonów

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba zgonów	Liczba zgonów na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	1	0,42
Nowe Prażuchy	79	0	0,00
Przespolew Kościelny	184	3	1,63
Stare Prażuchy	218	6	2,75
Szadek	231	3	1,30
Obszar rewitalizacji łącznie	948	13	1,37
Gmina Ceków-Kolonia	4731	44	0,93
Obszar gminy, bez OR	3783	31	0,82

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Tabela 16. Liczba wymeldowań

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba wymeldowań	Liczba wymeldowań na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	2	0,85
Nowe Prażuchy	79	1	1,27
Przespolew Kościelny	184	2	1,09
Stare Prażuchy	218	1	0,46
Szadek	231	3	1,30
Obszar rewitalizacji łącznie	948	9	0,95
Gmina Ceków-Kolonia	4731	42	0,89
Obszar gminy, bez OR	3783	33	0,87

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Tabela 17. Liczba zameldowań

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba zameldowań	Liczba zameldowań na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	1	0,42
Nowe Prażuchy	79	0	0,00
Przespolew Kościelny	184	0	0,00
Stare Prażuchy	218	0	0,00
Szadek	231	2	0,87
Obszar rewitalizacji łącznie	948	3	0,32
Gmina Ceków-Kolonia	4731	36	0,76
Obszar gminy, bez OR	3783	33	0,87

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Tabela 18. Liczba małżeństw

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba małżeństw	Liczba małżeństw na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	2	0,85
Nowe Prażuchy	79	1	1,27
Przespolew Kościelny	184	0	0,00
Stare Prażuchy	218	0	0,00
Szadek	231	2	0,87
Obszar rewitalizacji łącznie	948	5	0,53
Gmina Ceków-Kolonia	4731	8	0,17
Obszar gminy, bez OR	3783	3	0,08

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Wyniki badania ankietowego potwierdzają, że zmiany demograficzne są dostrzegane przez mieszkańców. Starzenie się ludności, odpływ młodych osób oraz ograniczona atrakcyjność osiedleńcza były oceniane jako czynniki w umiarkowanym lub znacznym stopniu obniżające jakość

życia, co wskazuje, że procesy te nie mają wyłącznie charakteru statystycznego, lecz wpływają na codzienne funkcjonowanie lokalnych wspólnot.

2.2.1.2 Aktywność zawodowa mieszkańców i ryzyko wykluczenia społecznego

Poziom bezrobocia na obszarze rewitalizacji jest zbliżony do średniej gminnej, jednak struktura tego zjawiska wskazuje na podwyższone ryzyko wykluczenia społecznego w wybranych częściach OR. Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców jest w OR nieznacznie wyższa niż w gminie, natomiast istotniejsze znaczenie ma wyższy udział bezrobocia długotrwałego, które sprzyja utrwalaniu trudnej sytuacji życiowej gospodarstw domowych i ogranicza zdolność mieszkańców do ponownego włączenia się w aktywność społeczną i zawodową.

Tabela 19. Osoby bezrobotne

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba osób bezrobotnych	Liczba osób bezrobotnych na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	2	0,85
Nowe Prażuchy	79	2	2,53
Przespolew Kościelny	184	3	1,63
Stare Prażuchy	218	2	0,92
Szadek	231	2	0,87
Obszar rewitalizacji łącznie	948	11	1,16
Gmina Ceków-Kolonia	4731	52	1,10
Obszar gminy, bez OR	3783	41	1,08

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Kaliszu wg stanu na 31.12.2023

Tabela 20. Osoby długotrwale bezrobotne

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba osób długotrwale bezrobotnych	Liczba osób długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	1	0,42
Nowe Prażuchy	79	0	0,00
Przespolew Kościelny	184	1	0,54
Stare Prażuchy	218	2	0,92
Szadek	231	2	0,87
Obszar rewitalizacji łącznie	948	6	0,63
Gmina Ceków-Kolonia	4731	28	0,59
Obszar gminy, bez OR	3783	22	0,58

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Kaliszu wg stanu na 31.12.2023

Najwyższe natężenie bezrobocia występuje w Nowych Prażuchach oraz w Przespolewie Kościelnym, natomiast długotrwale pozostawanie bez pracy najbardziej widoczne jest w Prażuchach Starych i Szadku. Oznacza to, że w części obszaru rewitalizacji problemy rynku pracy mają charakter bardziej

trwały i mogą prowadzić do narastania zależności od systemu wsparcia społecznego oraz osłabienia aktywności społecznej mieszkańców.

W badaniu ankietowym brak stabilnych perspektyw zawodowych oraz ograniczone możliwości aktywizacji były wskazywane jako czynniki obniżające jakość życia, zwłaszcza w mniejszych sołectwach. Odpowiedzi mieszkańców potwierdzają, że nawet umiarkowany poziom bezrobocia, jeśli ma charakter długotrwały, wpływa negatywnie na poczucie bezpieczeństwa socjalnego, stabilności życiowej oraz gotowości do angażowania się w życie lokalnej społeczności.

2.2.1.3 Sytuacja materialna mieszkańców i korzystanie z pomocy społecznej

Analiza danych dotyczących pomocy społecznej wskazuje na wyraźnie wyższą koncentrację wsparcia na obszarze rewitalizacji niż w gminie jako całości. Z zasiłków pomocy społecznej korzysta większy odsetek mieszkańców OR, podobnie jak z pomocy udzielanej z powodu ubóstwa. Oznacza to, że pomimo stosunkowo niewielkiego udziału ludności OR w ogólnej liczbie mieszkańców gminy, obszar ten skupia znaczącą część gospodarstw domowych wymagających wsparcia instytucjonalnego.

Tabela 21. Osoby korzystające z zasiłków pomocy społecznej

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej	Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	0	0,00
Nowe Prażuchy	79	2	2,53
Przespolew Kościelny	184	2	1,09
Stare Prażuchy	218	7	3,21
Szadek	231	3	1,30
Obszar rewitalizacji łącznie	948	14	1,48
Gmina Ceków-Kolonia	4731	46	0,97
Obszar gminy, bez OR	3783	32	0,85

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Urzędu Pomocy Społecznej w Cekowie-Kolonii wg stanu na 31.12.2023

Tabela 22. Osoby korzystające z pomocy społecznej z powodu ubóstwa

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	0	0,00
Nowe Prażuchy	79	0	0,00
Przespolew Kościelny	184	1	0,54
Stare Prażuchy	218	5	2,29
Szadek	231	3	1,30
Obszar rewitalizacji łącznie	948	9	0,95
Gmina Ceków-Kolonia	4731	25	0,53

Obszar gminy, bez OR	3783	16	0,42
----------------------	------	----	------

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Urzędu Pomocy Społecznej w Cekowie-Kolonii wg stanu na 31.12.2023

Tabela 23. Rodziny, którym udzielono zasiłki

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba rodzin, którym udzielono zasiłki	Liczba rodzin, którym udzielono zasiłki na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	0	0,00
Nowe Prażuchy	79	0	0,00
Przespolew Kościelny	184	0	0,00
Stare Prażuchy	218	3	1,38
Szadek	231	3	1,30
Obszar rewitalizacji łącznie	948	6	0,63
Gmina Ceków-Kolonia	4731	28	0,59
Obszar gminy, bez OR	3783	22	0,58

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Urzędu Pomocy Społecznej w Cekowie-Kolonii wg stanu na 31.12.2023

Najtrudniejsza sytuacja materialna występuje w Prażuchach Starych, gdzie zarówno wskaźnik korzystania z zasiłków, jak i pomocy z powodu ubóstwa należą do najwyższych w całej gminie. Podwyższone wartości obserwowane są również w Szadku. W tych miejscowościach ryzyko utrwalania się niekorzystnych sytuacji życiowych jest szczególnie wysokie, zwłaszcza w połączeniu z niekorzystnymi trendami demograficznymi i problemami aktywności zawodowej.

Struktura przyczyn korzystania z pomocy społecznej wskazuje na kumulację problemów społecznych. Na obszarze rewitalizacji widoczny jest wyższy niż w gminie odsetek osób korzystających z pomocy z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby oraz z powodu niepełnosprawności. W Prażuchach Starych i Szadku problemy materialne często współwystępują z problemami zdrowotnymi oraz – w mniejszej skali – z bezrobociem, co zwiększa zależność gospodarstw domowych od systemu wsparcia społecznego.

Tabela 24. Osoby korzystające z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	0	0,00
Nowe Prażuchy	79	0	0,00
Przespolew Kościelny	184	1	0,54
Stare Prażuchy	218	3	1,38
Szadek	231	3	1,30
Obszar rewitalizacji łącznie	948	7	0,74

Gmina Ceków-Kolonia	4731	24	0,51
Obszar gminy, bez OR	3783	17	0,45

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Urzędu Pomocy Społecznej w Cekowie-Kolonii wg stanu na 31.12.2023

Tabela 25. Osoby niepełnosprawne korzystające ze świadczeń pomocy społecznej

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba osób niepełnosprawnych korzystających ze świadczeń pomocy społecznej	Liczba osób niepełnosprawnych korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	0	0,00
Nowe Prażuchy	79	2	2,53
Przespolew Kościelny	184	1	0,54
Stare Prażuchy	218	2	0,92
Szadek	231	1	0,43
Obszar rewitalizacji łącznie	948	6	0,63
Gmina Ceków-Kolonia	4731	25	0,53
Obszar gminy, bez OR	3783	19	0,50

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Urzędu Pomocy Społecznej w Cekowie-Kolonii wg stanu na 31.12.2023

Tabela 26. Osoby korzystające z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	1	0,42
Nowe Prażuchy	79	1	1,27
Przespolew Kościelny	184	0	0,00
Stare Prażuchy	218	2	0,92
Szadek	231	6	2,60
Obszar rewitalizacji łącznie	948	10	1,05
Gmina Ceków-Kolonia	4731	184	3,89
Obszar gminy, bez OR	3783	174	4,60

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Urzędu Pomocy Społecznej w Cekowie-Kolonii wg stanu na 31.12.2023

Tabela 27. Osoby korzystające z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	0	0,00
Nowe Prażuchy	79	0	0,00
Przespolew Kościelny	184	0	0,00
Stare Prażuchy	218	2	0,92
Szadek	231	1	0,43
Obszar rewitalizacji łącznie	948	3	0,32
Gmina Ceków-Kolonia	4731	11	0,23
Obszar gminy, bez OR	3783	8	0,21

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Urzędu Pomocy Społecznej w Cekowie-Kolonii wg stanu na 31.12.2023

Tabela 28. Osoby korzystające z pomocy społecznej z powodu bezrobocia

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	0	0,00
Nowe Prażuchy	79	0	0,00
Przespolew Kościelny	184	0	0,00
Stare Prażuchy	218	2	0,92
Szadek	231	0	0,00
Obszar rewitalizacji łącznie	948	2	0,21
Gmina Ceków-Kolonia	4731	6	0,13
Obszar gminy, bez OR	3783	4	0,11

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Urzędu Pomocy Społecznej w Cekowie-Kolonii wg stanu na 31.12.2023

Wyniki ankiety wskazują, że mieszkańcy dostrzegają wpływ trudnej sytuacji materialnej części gospodarstw domowych na funkcjonowanie całych społeczności lokalnych, w tym na ograniczone możliwości uczestnictwa w życiu społecznym i większą zależność od pomocy instytucjonalnej.

2.2.1.4 Bezpieczeństwo społeczne i przestępczość

Obszar rewitalizacji charakteryzuje się wyraźnie wyższą liczbą interwencji policyjnych niż gmina jako całość. W OR liczba interwencji w przeliczeniu na 100 mieszkańców znacząco przewyższa średnią gminną, co wskazuje na większą koncentrację zdarzeń wymagających reakcji służb porządkowych. Najwyższe wartości odnotowano w Nowych Prażuchach oraz w Cekowie, co może świadczyć o nasilonych problemach porządku publicznego lub konfliktów społecznych w tych miejscowościach.

Tabela 29. Interwencje policyjne

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba zgłoszonych interwencji policyjnych	Liczba zgłoszonych interwencji policyjnych na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	41	17,37
Nowe Prażuchy	79	16	20,25
Przespolew Kościelny	184	10	5,43
Stare Prażuchy	218	16	7,34
Szadek	231	20	8,66
Obszar rewitalizacji łącznie	948	103	10,86
Gmina Ceków-Kolonia	4731	326	6,89
Obszar gminy, bez OR	3783	223	5,89

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Kaliszu wg stanu na 31.12.2023

Dane dotyczące przemocy domowej, mierzone liczbą wystawionych Niebieskich Kart, wskazują na występowanie tego zjawiska na obszarze rewitalizacji, przy jego koncentracji w Cekowie. Choć skala zjawiska jest ograniczona, to w warunkach niewielkich społeczności lokalnych nawet pojedyncze przypadki przemocy mają istotne znaczenie społeczne i mogą wpływać na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców.

Tabela 30. Niebieskie Karty

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba wystawionych Niebieskich Kart	Liczba wystawionych Niebieskich Kart na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	2	0,85
Nowe Prażuchy	79	0	0,00
Przespolew Kościelny	184	0	0,00
Stare Prażuchy	218	0	0,00
Szadek	231	0	0,00
Obszar rewitalizacji łącznie	948	2	0,21
Gmina Ceków-Kolonia	4731	8	0,17
Obszar gminy, bez OR	3783	6	0,16

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Urzędu Pomocy Społecznej w Cekowie-Kolonii wg stanu na 31.12.2023

W badaniu ankietowym kwestie bezpieczeństwa były rzadziej wskazywane jako najpoważniejszy problem, jednak część respondentów zwracała uwagę na powtarzalność zdarzeń wymagających interwencji. Zestawienie danych statystycznych i opinii mieszkańców wskazuje, że bezpieczeństwo społeczne nie jest problemem dominującym, lecz stanowi istotny element kontekstu funkcjonowania obszaru rewitalizacji.

2.2.1.5 Podsumowanie sfery społecznej

Sfera społeczna obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia kształtuje się pod wpływem niekorzystnych trendów demograficznych, zróżnicowanej aktywności zawodowej mieszkańców oraz podwyższonej koncentracji korzystania z pomocy społecznej w wybranych sołectwach. Szczególnie widoczne są procesy starzenia się ludności, niska atrakcyjność osiedleńcza oraz kumulacja problemów materialnych i zdrowotnych w Prażuchach Starych i Szadku. Jednocześnie podwyższony poziom interwencji policyjnych wskazuje na potrzebę wzmacniania bezpieczeństwa społecznego i stabilności lokalnych wspólnot.

Pogłębiona diagnoza sfery społecznej stanowi podstawę do identyfikacji kierunków interwencji rewitalizacyjnej ukierunkowanych na wzmacnianie trwałości wspólnot lokalnych, ograniczanie wykluczenia społecznego oraz poprawę bezpieczeństwa socjalnego mieszkańców obszaru rewitalizacji.

2.2.2 Sfera gospodarcza

Sfera gospodarcza obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia charakteryzuje się niską intensywnością działalności gospodarczej, znacznym zróżnicowaniem pomiędzy poszczególnymi sołectwami oraz podwyższonym udziałem firm zawieszonych i wykreślonych w porównaniu do pozostałej części gminy. Analiza wskaźnikowa wskazuje, że obszar rewitalizacji nie pełni roli lokalnego bieguna przedsiębiorczości, a jego potencjał gospodarczy pozostaje słabo wykorzystany. Zjawiska te korespondują z sytuacją społeczną mieszkańców, w tym z ograniczoną aktywnością zawodową i ryzykiem wykluczenia społecznego, zidentyfikowanymi w sferze społecznej.

2.2.2.1 Struktura przedsiębiorczości i poziom aktywności gospodarczej

Na obszarze rewitalizacji funkcjonuje łącznie 50 aktywnych podmiotów gospodarczych, co odpowiada wskaźnikowi 5,27 firm na 100 mieszkańców. Wartość ta jest nieznacznie niższa od średniej dla całej gminy (5,45) oraz od wskaźnika dla obszaru gminy poza OR (5,50). Oznacza to, że obszar rewitalizacji charakteryzuje się niższym poziomem aktywności gospodarczej niż pozostała część gminy, mimo porównywalnych uwarunkowań demograficznych.

Tabela 31. Firmy aktywne

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba aktywnych firm	Liczba aktywnych firm na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	19	8,05
Nowe Prażuchy	79	3	3,80

Przespolew Kościelny	184	19	10,33
Stare Prażuchy	218	6	2,75
Szadek	231	3	1,30
Obszar rewitalizacji łącznie	948	50	5,27
Gmina Ceków-Kolonia	4731	258	5,45
Obszar gminy, bez OR	3783	208	5,50

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Poziom przedsiębiorczości na obszarze rewitalizacji jest silnie zróżnicowany przestrzennie. Relatywnie najwyższy wskaźnik liczby aktywnych firm występuje w Przespolewie Kościelnym (10,33 firmy na 100 mieszkańców) oraz w Cekowie (8,05), co wskazuje na większą koncentrację działalności gospodarczej w tych miejscowościach. Jednocześnie są to obszary pełniące funkcje usługowe i administracyjne w skali lokalnej.

Zdecydowanie najniższy poziom aktywności gospodarczej obserwowany jest w Szadku (1,30 firmy na 100 mieszkańców), Starych Prażuchach (2,75) oraz Nowych Prażuchach (3,80). W tych sołectwach przedsiębiorczość ma charakter marginalny, a lokalna gospodarka opiera się głównie na pojedynczych mikroprzedsiębiorstwach, co ogranicza możliwości tworzenia miejsc pracy oraz wzmacniania lokalnych dochodów.

Wyniki badania ankietowego potwierdzają, że mieszkańcy obszaru rewitalizacji postrzegają ograniczoną liczbę lokalnych firm jako jeden z czynników wpływających na niską dostępność pracy i usług w bezpośrednim otoczeniu miejsca zamieszkania. Szczególnie w mniejszych sołectwach brak przedsiębiorstw był wskazywany jako bariera rozwoju i czynnik sprzyjający odpływowi mieszkańców w wieku produkcyjnym.

2.2.2.2 Stabilność działalności gospodarczej i skala zawieszeń

Istotnym problemem sfery gospodarczej obszaru rewitalizacji jest wysoki udział firm zawieszonych. Na OR przypada 2,00 zawieszone firmy na 100 mieszkańców, podczas gdy w całej gminie wskaźnik ten wynosi 1,27, a poza OR – 1,08. Oznacza to, że działalność gospodarcza na obszarze rewitalizacji cechuje się niższą stabilnością i większą podatnością na czasowe zaprzestanie aktywności.

Tabela 32. Firmy zawieszone

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba zawieszonych firm	Liczba zawieszonych firm na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	8	3,39
Nowe Prażuchy	79	3	3,80
Przespolew Kościelny	184	1	0,54
Stare Prażuchy	218	3	1,38
Szadek	231	4	1,73

Obszar rewitalizacji łącznie	948	19	2,00
Gmina Ceków-Kolonia	4731	60	1,27
Obszar gminy, bez OR	3783	41	1,08

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Najwyższe wskaźniki zawieszeń występują w Nowych Prażuchach (3,80) oraz w Cekowie (3,39). W przypadku Nowych Prażuch wysoki poziom zawieszonych działalności gospodarczych współwystępuje z niskim poziomem aktywnych firm, co może wskazywać na trudne warunki prowadzenia działalności oraz ograniczony lokalny popyt. Z kolei w Przespolewie Kościelnym, mimo relatywnie wysokiego poziomu przedsiębiorczości, skala zawieszeń pozostaje niska (0,54), co sugeruje większą trwałość lokalnych podmiotów gospodarczych.

Zjawisko zawieszania działalności gospodarczej jest spójne z wynikami ankiety, w której mieszkańcy wskazywali na niestabilność dochodów z działalności gospodarczej oraz ograniczone możliwości rozwoju mikroprzedsiębiorstw jako istotne bariery ekonomiczne. Taki obraz gospodarki lokalnej sprzyja ostrożnym postawom przedsiębiorczym i ogranicza skłonność do podejmowania nowych inicjatyw gospodarczych.

2.2.2.3 Likwidacja podmiotów gospodarczych i trwałość lokalnej gospodarki

Analiza liczby firm wykreślonych z rejestru potwierdza trudną sytuację gospodarczą obszaru rewitalizacji. W OR wskaźnik wykreślonych firm wynosi 7,07 na 100 mieszkańców i jest wyraźnie wyższy niż w gminie jako całości (4,80) oraz na obszarze gminy poza OR (4,23). Oznacza to, że działalność gospodarcza na obszarze rewitalizacji częściej kończy się trwałą likwidacją niż w pozostałej części gminy.

Tabela 33. Firmy wykreślone

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba wykreślonych firm	Liczba wykreślonych firm na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	29	12,29
Nowe Prażuchy	79	4	5,06
Przespolew Kościelny	184	10	5,43
Stare Prażuchy	218	15	6,88
Szadek	231	9	3,90
Obszar rewitalizacji łącznie	948	67	7,07
Gmina Ceków-Kolonia	4731	227	4,80
Obszar gminy, bez OR	3783	160	4,23

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Najwyższy wskaźnik wykreśleń odnotowano w Cekowie (12,29), co przy jednoczesnym stosunkowo wysokim poziomie aktywnych firm wskazuje na dużą rotację podmiotów gospodarczych. Podwyższone wartości występują również w Starych Prażuchach (6,88) oraz w Przespolewie Kościelnym (5,43). W Szadku i Nowych Prażuchach wskaźniki te są niższe, jednak należy je interpretować w kontekście ogólnie niskiej liczby funkcjonujących firm.

Wysoka liczba likwidowanych działalności gospodarczych świadczy o ograniczonej odporności lokalnej gospodarki na zmiany koniunkturalne oraz o trudnościach w utrzymaniu stabilności ekonomicznej mikroprzedsiębiorstw. Zjawisko to wpływa negatywnie na rynek pracy, co znajduje odzwierciedlenie w danych społecznych dotyczących bezrobocia oraz korzystania z pomocy społecznej.

2.2.2.4 Gospodarka lokalna a sytuacja społeczno-zawodowa mieszkańców

Uwarunkowania gospodarcze obszaru rewitalizacji pozostają w ścisłym związku z sytuacją społeczno-zawodową mieszkańców. Ograniczona liczba stabilnych podmiotów gospodarczych oraz wysoka skala zawieszeń i likwidacji działalności gospodarczej przekładają się na niewielką liczbę lokalnych miejsc pracy. W konsekwencji część mieszkańców pozostaje bierna zawodowo lub zmuszona jest do poszukiwania zatrudnienia poza miejscem zamieszkania, co sprzyja długotrwałemu bezrobociu i osłabieniu więzi z lokalnym rynkiem pracy.

Wyniki badania ankietowego potwierdzają, że brak silnego zaplecza gospodarczego jest postrzegany jako jeden z kluczowych problemów rozwojowych obszaru rewitalizacji. Mieszkańcy wskazywali na niedobór lokalnych pracodawców, ograniczoną ofertę pracy oraz niską atrakcyjność obszaru dla nowych inwestycji gospodarczych. Zjawiska te, w połączeniu z niekorzystnymi trendami demograficznymi, ograniczają zdolność obszaru rewitalizacji do samodzielnego generowania impulsów rozwojowych.

2.2.2.5 Podsumowanie sfery gospodarczej

Sfera gospodarcza obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia charakteryzuje się niższym niż w pozostałej części gminy poziomem przedsiębiorczości, wysoką skalą niestabilności działalności gospodarczej oraz podwyższonym udziałem firm zawieszonych i wykreślonych. Szczególnie niekorzystna sytuacja występuje w Szadku, Starych Prażuchach oraz Nowych Prażuchach, gdzie przedsiębiorczość ma charakter szczątkowy i nie generuje trwałych miejsc pracy.

Zidentyfikowane problemy gospodarcze wzmacniają negatywne zjawiska społeczne, w tym bezrobocie i zależność od systemu wsparcia społecznego, co potwierdza istnienie sprzężenia

między sferą gospodarczą a społeczną. Pogłębiona diagnoza sfery gospodarczej wskazuje na potrzebę działań rewitalizacyjnych ukierunkowanych na wzmacnianie lokalnej przedsiębiorczości, stabilności ekonomicznej mikroprzedsiębiorstw oraz tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi aktywności gospodarczej na obszarze rewitalizacji.

2.2.3 Sfera techniczna

Sfera techniczna obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia obejmuje stan i dostępność infrastruktury technicznej, zasobu mieszkaniowego oraz obiektów o funkcjach publicznych i wspólnotowych. Analiza wskaźnikowa wskazuje, że obszar rewitalizacji nie jest obszarem silnie zdegradowanym technicznie w skali całej gminy, jednak występują w nim punktowe, lecz istotne problemy, które w połączeniu z uwarunkowaniami społecznymi i gospodarczymi wpływają na jakość życia mieszkańców oraz ograniczają możliwości rozwojowe wybranych miejscowości. Wyniki badania ankietowego potwierdzają, że problemy techniczne są przez mieszkańców wyraźnie dostrzegane, zwłaszcza w kontekście warunków zamieszkania, infrastruktury sanitarnej oraz stanu wybranych obiektów pełniących funkcje społeczne.

2.2.3.1 Zasób mieszkaniowy i jego stan techniczny

Zasób komunalny na obszarze rewitalizacji jest niewielki i skoncentrowany przestrzennie. Na całym obszarze rewitalizacji znajduje się tylko jeden budynek komunalny wybudowany przed 1989 r., zlokalizowany w Starych Prażuchach. W przeliczeniu na 100 mieszkańców wskaźnik ten jest niższy niż w skali całej gminy, co wskazuje, że problemy techniczne zasobu mieszkaniowego nie mają charakteru powszechnego, lecz lokalny i punktowy.

Tabela 34. Budynki komunalne wybudowane przed 1989 r.

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba budynków komunalnych wybudowanych przed 1989 r.	Liczba budynków komunalnych wybudowanych przed 1989 r. na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	0	0,00
Nowe Prażuchy	79	0	0,00
Przespolew Kościelny	184	0	0,00
Stare Prażuchy	218	1	0,46
Szadek	231	0	0,00
Obszar rewitalizacji łącznie	948	1	0,11
Gmina Ceków-Kolonia	4731	8	0,17
Obszar gminy, bez OR	3783	7	0,19

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Jednocześnie koncentracja starszego zasobu mieszkaniowego w jednym sołectwie powoduje, że jego stan techniczny ma istotne znaczenie społeczne. W Starych Prażuchach budynek ten pełni ważną funkcję mieszkaniową, a jego pogarszający się standard techniczny wpływa bezpośrednio na warunki życia mieszkańców oraz na postrzeganie tej części obszaru rewitalizacji. W ankiecie mieszkańcy zwracali uwagę na problemy związane z komfortem zamieszkania, stanem technicznym budynków oraz potrzebą poprawy bezpieczeństwa i funkcjonalności zabudowy mieszkaniowej, co potwierdza znaczenie tego zagadnienia.

Istotnym, choć ograniczonym ilościowo, problemem są również pustostany. Na obszarze rewitalizacji zidentyfikowano jeden pustostan, również zlokalizowany w Starych Prażuchach. Choć skala zjawiska jest niewielka, to w warunkach małych miejscowości nawet pojedyncze nieużytkowane obiekty wpływają negatywnie na estetykę przestrzeni, poczucie bezpieczeństwa oraz spójność społeczności lokalnej.

Tabela 35. Pustostany

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba pustostanów	Liczba pustostanów na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	0	0,00
Nowe Prażuchy	79	0	0,00
Przespolew Kościelny	184	0	0,00
Stare Prażuchy	218	1	0,46
Szadek	231	0	0,00
Obszar rewitalizacji łącznie	948	1	0,11
Gmina Ceków-Kolonia	4731	3	0,06
Obszar gminy, bez OR	3783	2	0,05

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Jednocześnie obecność pojedynczych pustostanów może być postrzegana jako potencjał techniczny – możliwość przywrócenia funkcji mieszkaniowej lub społecznej istniejącej zabudowie, bez konieczności zajmowania nowych terenów.

2.2.3.2 Infrastruktura techniczna i dostęp do podstawowych sieci

Dostęp do infrastruktury technicznej na obszarze rewitalizacji jest silnie zróżnicowany przestrzennie, co stanowi jeden z kluczowych problemów technicznych tego obszaru. Szczególnie istotne znaczenie ma brak sieci kanalizacyjnej w części miejscowości objętych rewitalizacją. Kanalizacja sanitarna nie występuje m.in. w Nowych Prażuchach, Przespolewie Kościelnym oraz Starych Prażuchach, a więc w sołectwach, w których jednocześnie koncentrują się problemy społeczne i gospodarcze.

Tabela 36. Sieć kanalizacyjna

Obszar	Obecność sieci kanalizacyjnej
Beznatka	Tak
Ceków	Tak
Ceków-Kolonia	Tak
Gostynie	Nie
Kamień	Tak
Kosmów	Tak
Kosmów-Kolonia	Tak
Kuźnica	Nie
Morawin	Tak
Nowa Plewnia	Tak
Nowe Prażuchy	Nie
Plewnia	Tak
Podzborów	Nie
Przedzeń	Tak
Przespolew Kościelny	Nie
Przespolew Pański	Nie
Stare Prażuchy	Nie
Szadek	Tak

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Brak dostępu do kanalizacji wpływa negatywnie na komfort życia mieszkańców, generuje wyższe koszty eksploatacyjne gospodarstw domowych oraz ogranicza możliwości rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usługowej. W ankiecie mieszkańcy wskazywali niedostateczną infrastrukturę techniczną – w szczególności w zakresie gospodarki ściekowej – jako jeden z czynników obniżających jakość życia i atrakcyjność obszaru rewitalizacji.

Jednocześnie należy podkreślić, że część miejscowości objętych rewitalizacją posiada dostęp do sieci kanalizacyjnej, co tworzy punkt wyjścia do dalszego porządkowania i uzupełniania infrastruktury technicznej w skali całego obszaru rewitalizacji. Istniejące rozwiązania mogą stanowić bazę dla stopniowego podnoszenia standardu technicznego pozostałych miejscowości.

2.2.3.3 Zabytki nieruchome

Na obszarze rewitalizacji zidentyfikowano następujące zabytki nieruchome wpisane do rejestru zabytków:

1. Poczta, 2 ćw. XIX w., nr rej. 455/A , wpis z 01. 02. 1969 r.
2. Stajnia pocztowa, 2 ćw. XIX w., ob. dom mieszkalny, nr rej. 456/A z 01. 02. 1969 r.
3. Przespolew Kościelny, Kościół parafialny pw. Świętej Katarzyny i Matki Boskiej Pocieszenia, l. 1910-1925, nr rej. 615/A z 31. 12. 1990 r.

W przeliczeniu na liczbę mieszkańców wskaźnik dla obszaru rewitalizacji jest wyższy niż średnia gminna, co wskazuje na istotny potencjał techniczno-kulturowy tej części obszaru rewitalizacji.

Tabela 37. Zabytki

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba zabytków nieruchomych	Liczba zabytków nieruchomych na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	2	0,85
Nowe Prażuchy	79	0	0,00
Przespolew Kościelny	184	1	0,54
Stare Prażuchy	218	0	0,00
Szadek	231	0	0,00
Obszar rewitalizacji łącznie	948	2	0,32
Gmina Ceków-Kolonia	4731	5	0,13
Obszar gminy, bez OR	3783	3	0,08

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Choć liczba obiektów zabytkowych jest niewielka, ich znaczenie wykracza poza funkcję stricte historyczną. Zabytki te stanowią trwały element struktury przestrzennej i technicznej, mogący pełnić funkcje społeczne, wspólnotowe lub kulturowe. W ankiecie mieszkańcy zwracali uwagę na potrzebę lepszego wykorzystania istniejących obiektów oraz poprawy ich stanu technicznego i dostępności, co wskazuje na potencjał adaptacyjny zabudowy o wartości historycznej.

Również inne istniejące obiekty pełniące funkcje publiczne i społeczne, choć nieujęte w rejestrze zabytków, są postrzegane przez mieszkańców jako wymagające poprawy stanu technicznego, doposażenia oraz dostosowania do współczesnych potrzeb, w tym potrzeb osób starszych i osób ze szczególnymi potrzebami.

2.2.3.4 Podsumowanie sfery technicznej

Sfera techniczna obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia charakteryzuje się punktową koncentracją problemów technicznych, związanych przede wszystkim z jakością zasobu mieszkaniowego w Starych Prażuchach oraz brakiem pełnej infrastruktury kanalizacyjnej w części sołectw. Problemy te mają istotne znaczenie społeczne, ponieważ wpływają bezpośrednio na warunki życia mieszkańców oraz atrakcyjność obszaru rewitalizacji.

Jednocześnie ograniczona skala degradacji technicznej, obecność istniejących obiektów o funkcjach publicznych i historycznych oraz częściowo rozwinięta infrastruktura techniczna stanowią realny potencjał dla działań rewitalizacyjnych. Pogłębiona diagnoza sfery technicznej wskazuje na zasadność interwencji ukierunkowanych na poprawę standardu technicznego zabudowy, infrastruktury oraz lepsze wykorzystanie istniejących zasobów na rzecz jakości życia i rozwoju społeczności lokalnych.

2.2.4 Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Sfera przestrzenno-funkcjonalna obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia obejmuje dostępność infrastruktury komunikacyjnej, rozmieszczenie podstawowych funkcji społecznych i rekreacyjnych oraz bezpieczeństwo w przestrzeni publicznej. Analiza danych wskazuje, że obszar rewitalizacji charakteryzuje się nierównomiernym rozmieszczeniem funkcji przestrzennych, co wpływa na codzienną mobilność mieszkańców, dostęp do usług publicznych oraz jakość użytkowania przestrzeni wspólnych. Zidentyfikowane problemy przestrzenne są szczególnie istotne w kontekście wcześniejszych ustaleń dotyczących sfery społecznej i gospodarczej, gdyż ograniczona dostępność funkcji publicznych wzmacnia procesy wykluczenia i osłabienia aktywności lokalnej.

Wyniki badania ankietowego potwierdzają, że mieszkańcy obszaru rewitalizacji dostrzegają deficyty w zakresie dostępności infrastruktury transportowej, rekreacyjnej i społecznej oraz wskazują na ich wpływ na codzienne funkcjonowanie i jakość życia.

2.2.4.1 Dostępność komunikacyjna i obsługa transportowa

Dostępność komunikacyjna obszaru rewitalizacji jest zróżnicowana i w części miejscowości niewystarczająca. Na obszarze rewitalizacji zlokalizowanych jest łącznie 5 przystanków komunikacji zbiorowej, co odpowiada wskaźnikowi 0,53 przystanku na 100 mieszkańców. Wartość ta jest wyższa niż średnia dla całej gminy (0,42), jednak rozmieszczenie przystanków jest nierównomierne, co ogranicza realną dostępność transportu publicznego dla części mieszkańców.

Tabela 38. Przystanki

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba przystanków	Liczba przystanków na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	0	0,00
Nowe Prażuchy	79	1	1,27
Przespolew Kościelny	184	1	0,54
Stare Prażuchy	218	0	0,00
Szadek	231	3	1,30
Obszar rewitalizacji łącznie	948	5	0,53
Gmina Ceków-Kolonia	4731	20	0,42
Obszar gminy, bez OR	3783	15	0,40

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Brak przystanków występuje m.in. w Cekowie oraz Starych Prażuchach, natomiast najwyższe nasycenie infrastruktury przystankowej obserwowane jest w Szadku oraz w Nowych Prażuchach. Taki układ powoduje, że dostęp do transportu publicznego zależy w dużej mierze od miejsca

zamieszkania, co w praktyce utrudnia codzienną mobilność, szczególnie osobom starszym, młodzieży oraz osobom nieposiadającym własnych środków transportu.

W badaniu ankietowym mieszkańcy wskazywali na ograniczoną dostępność transportu publicznego oraz trudności w przemieszczaniu się pomiędzy miejscowościami jako istotną barierę w dostępie do usług, pracy i oferty społecznej, co potwierdza funkcjonalne znaczenie tego problemu.

2.2.4.2 Bezpieczeństwo w przestrzeni publicznej

Bezpieczeństwo w przestrzeni publicznej, rozumiane jako bezpieczeństwo ruchu drogowego, stanowi istotny element sfery przestrzenno-funkcjonalnej obszaru rewitalizacji. W obszarze rewitalizacji odnotowano 10 wypadków i kolizji drogowych, co odpowiada wskaźnikowi 1,05 zdarzenia na 100 mieszkańców. Wartość ta jest wyższa niż średnia dla całej gminy (0,91) oraz dla obszaru gminy poza OR (0,87).

Tabela 39. Wypadki i kolizje

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba wypadków i kolizji	Liczba wypadków i kolizji na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	5	2,12
Nowe Prażuchy	79	2	2,53
Przespolew Kościelny	184	1	0,54
Stare Prażuchy	218	0	0,00
Szadek	231	2	0,87
Obszar rewitalizacji łącznie	948	10	1,05
Gmina Ceków-Kolonia	4731	43	0,91
Obszar gminy, bez OR	3783	33	0,87

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Kaliszu wg stanu na 31.12.2023

Najwyższe wskaźniki zdarzeń drogowych występują w Nowych Prażuchach oraz w Cekowie, co może wskazywać na problemy związane z organizacją ruchu, stanem infrastruktury drogowej lub intensywnością ruchu w tych miejscowościach. Z kolei brak odnotowanych zdarzeń w Starych Prażuchach może wynikać z mniejszego natężenia ruchu, jednak nie oznacza to pełnej funkcjonalności przestrzeni komunikacyjnej.

W ankiecie mieszkańcy zwracali uwagę na kwestie bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej, w tym na prędkość poruszania się pojazdów oraz brak infrastruktury sprzyjającej bezpiecznemu poruszaniu się pieszych, co potwierdza znaczenie zagadnień związanych z ruchem drogowym w codziennym użytkowaniu przestrzeni.

2.2.4.3 Dostępność infrastruktury rekreacyjnej i sportowej

Rozmieszczenie infrastruktury rekreacyjnej i sportowej na obszarze rewitalizacji jest ograniczone i nierównomierne. W większości miejscowości objętych rewitalizacją brak jest boisk sportowych, co ogranicza dostęp mieszkańców do zorganizowanych form aktywności fizycznej w bezpośrednim otoczeniu miejsca zamieszkania.

Tabela 40. Boiska sportowe

Obszar	Obecność boisk sportowych
Beznatka	Nie
Ceków	Nie
Ceków-Kolonia	Tak
Gostynie	Nie
Kamień	Tak
Kosmów	Nie
Kosmów-Kolonia	Tak
Kuźnica	Nie
Morawin	Tak
Nowa Plewnia	Tak
Nowe Prażuchy	Nie
Plewnia	Nie
Podzborów	Nie
Przedzeń	Nie
Przespolew Kościelny	Nie
Przespolew Pański	Tak
Stare Prażuchy	Nie
Szadek	Nie

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Brak boisk sportowych dotyczy m.in. Cekowa, Nowych Prażuch, Przespolewa Kościelnego, Starych Prażuch oraz Szadku, a więc miejscowości, w których jednocześnie występują problemy społeczne związane z aktywnością mieszkańców i integracją lokalną. W badaniu ankietowym respondenci wskazywali niedobór ogólnodostępnych przestrzeni do rekreacji i aktywności fizycznej jako element obniżający atrakcyjność przestrzeni wspólnych oraz możliwości spędzania czasu wolnego.

Podobnie kształtuje się dostępność placów zabaw. Place zabaw występują jedynie w części miejscowości, co powoduje, że dostęp dzieci i rodzin do bezpiecznych przestrzeni rekreacyjnych jest silnie uzależniony od miejsca zamieszkania.

Tabela 41. Place zabaw

Obszar	Obecność placów zabaw
Beznatka	Nie
Ceków	Nie
Ceków-Kolonia	Tak
Gostynie	Nie

Kamień	Tak
Kosmów	Nie
Kosmów-Kolonia	Tak
Kuźnica	Nie
Morawin	Tak
Nowa Plewnia	Tak
Nowe Prażuchy	Nie
Plewnia	Nie
Podzborów	Nie
Przedzeń	Nie
Przespolew Kościelny	Nie
Przespolew Pański	Tak
Stare Prażuchy	Tak
Szadek	Nie

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Brak placów zabaw występuje m.in. w Cekowie, Nowych Prażuchach, Przespolewie Kościelnym oraz Szadku. Taki stan przestrzeni sprzyja ograniczeniu aktywności dzieci i młodzieży w przestrzeni publicznej oraz wpływa na obniżenie jakości życia rodzin.

2.2.4.4 Funkcje społeczne i przestrzenie integracji

Istotnym elementem sfery przestrzenno-funkcjonalnej jest dostępność obiektów pełniących funkcje społeczne i integracyjne, w szczególności ośrodków kultury i świetlic wiejskich. Na obszarze rewitalizacji dostęp do tego typu infrastruktury jest zróżnicowany i niepełny.

Tabela 42. Ośrodki kultury/świetlice wiejskie

Obszar	Obecność ośrodków kultury/świetlic wiejskich
Beznatka	Nie
Ceków	Nie
Ceków-Kolonia	Tak
Gostynie	Nie
Kamień	Tak
Kosmów	Tak
Kosmów-Kolonia	Nie
Kuźnica	Nie
Morawin	Tak
Nowa Plewnia	Tak
Nowe Prażuchy	Nie
Plewnia	Nie
Podzborów	Nie
Przedzeń	Tak
Przespolew Kościelny	Nie
Przespolew Pański	Tak
Stare Prażuchy	Tak
Szadek	Tak

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Brak świetlic lub ośrodków kultury występuje m.in. w Cekowie, Nowych Prażuchach oraz Przespolewie Kościelnym. Ograniczona dostępność przestrzeni wspólnotowych wpływa na możliwości organizacji działań społecznych, kulturalnych i integracyjnych, co potwierdzają wyniki badania ankietowego. Mieszkańcy wskazywali niedostatek miejsc spotkań i wspólnych aktywności jako czynnik osłabiający więzi społeczne i ograniczający aktywność lokalną.

2.2.4.5 Podsumowanie sfery przestrzenno-funkcjonalnej

Sfera przestrzenno-funkcjonalna obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia charakteryzuje się nierównomiernym rozmieszczeniem funkcji przestrzennych, ograniczoną dostępnością infrastruktury komunikacyjnej oraz deficytem ogólnodostępnych przestrzeni rekreacyjnych i integracyjnych w części miejscowości. Zidentyfikowane problemy wpływają na codzienną mobilność mieszkańców, bezpieczeństwo w przestrzeni publicznej oraz możliwości aktywnego korzystania z przestrzeni wspólnych.

Pogłębiona diagnoza sfery przestrzenno-funkcjonalnej wskazuje, że poprawa dostępności funkcji publicznych, bezpieczeństwa przestrzeni oraz spójności układu funkcjonalnego stanowi istotny element procesu rewitalizacji obszaru rewitalizacji.

2.2.5 Sfera środowiskowa

Sfera środowiskowa obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia obejmuje uwarunkowania przyrodnicze, stan środowiska zamieszkania oraz czynniki wpływające na komfort i bezpieczeństwo ekologiczne mieszkańców. W kontekście rewitalizacji ma ona szczególne znaczenie, ponieważ oddziałuje bezpośrednio na jakość życia, zdrowie mieszkańców oraz atrakcyjność przestrzeni osadniczej, a jednocześnie wyznacza ramy dla możliwych działań naprawczych wynikające z obowiązujących form ochrony przyrody i uwarunkowań środowiskowych gminy.

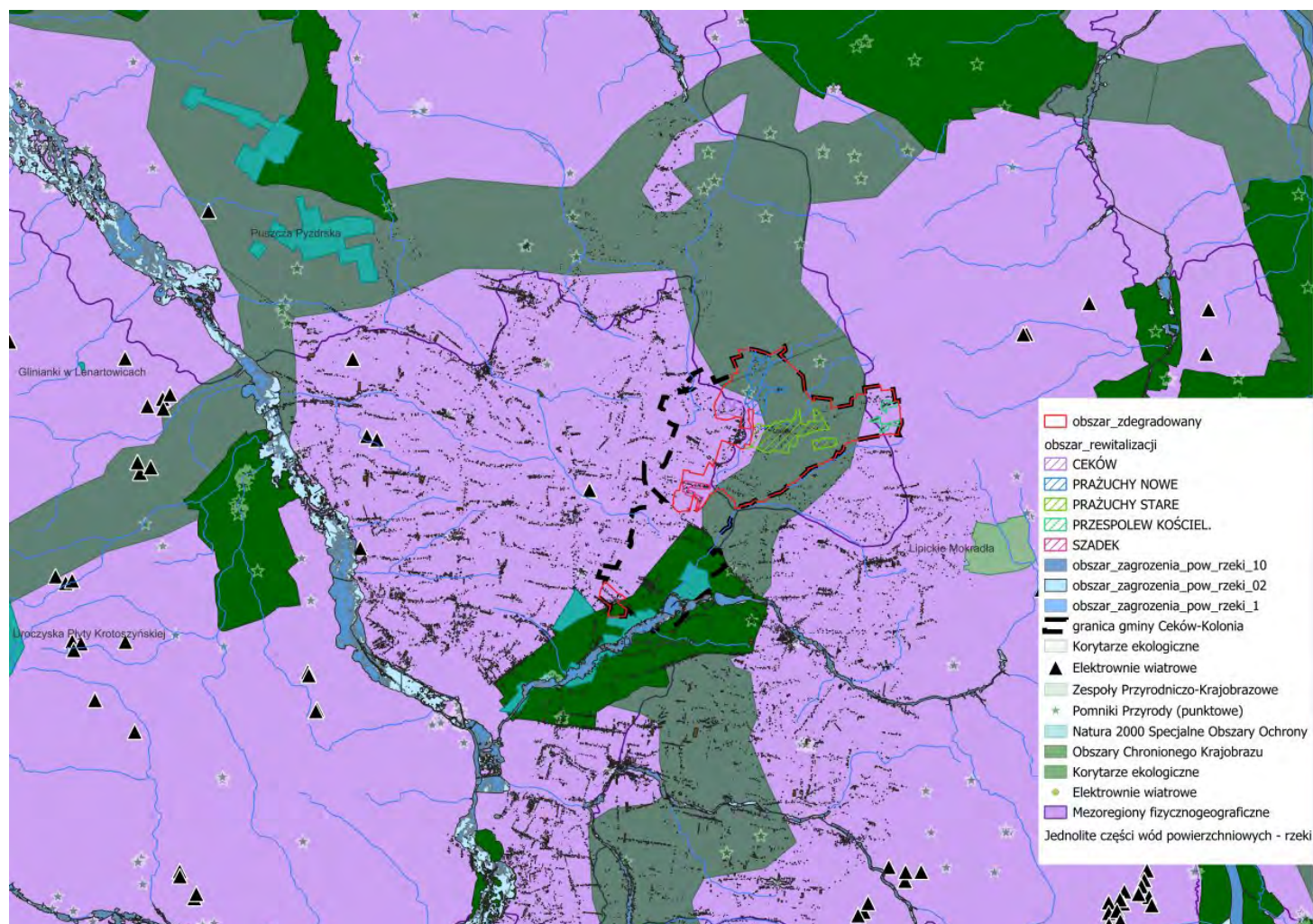
Analiza wskaźnikowa oraz wyniki badania ankietowego wskazują, że obszar rewitalizacji nie jest terenem o skrajnie zdegradowanym stanie środowiska, jednak występują na nim wyraźne problemy punktowe, które w połączeniu z niekorzystnymi zjawiskami społecznymi i gospodarczymi mogą prowadzić do pogorszenia warunków życia oraz utrwalania negatywnych procesów rozwojowych. Problemy te koncentrują się przede wszystkim w obszarze niskiej emisji, obecności materiałów zawierających azbest oraz wybranych uciążliwości środowiskowych związanych z ruchem drogowym i lokalnymi uwarunkowaniami hydrologicznymi.

2.2.5.1 Uwarunkowania środowiskowe

Obszar rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia funkcjonuje w otoczeniu terenów o wysokich walorach przyrodniczych, w tym obszarów objętych różnymi formami ochrony przyrody, wynikającymi z przepisów odrębnych. Zgodnie z dokumentami planistycznymi i środowiskowymi gminy, uwarunkowania te wpływają na sposób zagospodarowania przestrzeni oraz zakres dopuszczalnych oddziaływań na środowisko, zwłaszcza w odniesieniu do gospodarki wodnej, ochrony gleb oraz zachowania ciągłości ekologicznej.

Jednocześnie prognozy oddziaływania na środowisko sporządzane dla dokumentów strategicznych gminy wskazują, że największe znaczenie dla obszaru rewitalizacji mają oddziaływania lokalne, związane z emisją zanieczyszczeń z indywidualnych źródeł ogrzewania, stanem zabudowy mieszkaniowej oraz sposobem użytkowania terenów zabudowanych i rolnych. Czynniki te mają bezpośredni wpływ na środowisko zamieszkania i są najbardziej odczuwalne dla mieszkańców.

Rysunek 4. Uwarunkowania środowiskowe obszaru rewitalizacji w Gminie Ceków-Kolonia



Źródło: opracowanie własne

2.2.5.2 Gospodarka odpadami

Jednym z elementów oceny stanu środowiska na obszarze rewitalizacji jest funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Dane wskazują, że na obszarze rewitalizacji występuje wyższy niż średnia gminna udział nieruchomości zalegających z opłatami za odbiór odpadów, choć skala tego zjawiska jest znacznie mniejsza niż w części gminy położonej poza obszarem rewitalizacji.

Tabela 43. Zaległości opłat za odbiór odpadów

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba nieruchomości zamieszkałych, objętych systemem, zalegających z opłatami za odpady	Liczba nieruchomości zamieszkałych, objętych systemem, zalegających z opłatami za odpady 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	12	5,08
Nowe Prażuchy	79	4	5,06
Przespolew Kościelny	184	8	4,35
Stare Prażuchy	218	6	2,75
Szadek	231	7	3,03
Obszar rewitalizacji łącznie	948	37	3,90
Gmina Ceków-Kolonia	4731	145	3,06
Obszar gminy, bez OR	3783	405	10,71

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Zjawisko to ma charakter umiarkowany, jednak jego występowanie może pośrednio wpływać na stan środowiska zamieszkania oraz na utrzymanie porządku ekologicznego. Wyniki badania ankietowego wskazują, że kwestie związane z czystością i gospodarką odpadami nie są najczęściej zgłaszanym problemem środowiskowym, co może świadczyć o względnie stabilnym funkcjonowaniu systemu, przy jednoczesnej potrzebie dalszego porządkowania i kontroli w wybranych lokalizacjach.

2.2.5.3 Jakość powietrza i uciążliwości środowiskowe

Najistotniejszym problemem środowiskowym na obszarze rewitalizacji jest jakość powietrza, kształtowana przede wszystkim przez emisje pochodzące z indywidualnych źródeł ogrzewania budynków mieszkalnych. Wskaźniki dotyczące obecności tzw. „kopciuchów” wskazują na wyraźnie wyższą ich koncentrację na obszarze rewitalizacji niż w gminie jako całości.

Tabela 44. Obecność tzw. „kopciuchów”

Obszar	Liczba ludności ogółem	Liczba tzw. „kopciuchów”	Liczba tzw. „kopciuchów” na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	37	15,68
Nowe Prażuchy	79	11	13,92
Przespolew Kościelny	184	17	9,24
Stare Prażuchy	218	36	16,51

Szadek	231	46	19,91
Obszar rewitalizacji łącznie	948	147	15,51
Gmina Ceków-Kolonia	4731	552	11,67
Obszar gminy, bez OR	3783	405	10,71

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Skala zjawiska jest zróżnicowana przestrzennie – najwyższe wartości odnotowano w Szadku, Starych Prażuchach oraz Cekowie. Niska emisja wpływa negatywnie na komfort życia mieszkańców, zwłaszcza w sezonie grzewczym, oraz stanowi istotny czynnik ryzyka zdrowotnego. W badaniu ankietowym mieszkańcy sygnalizowali problemy związane z jakością powietrza i warunkami ogrzewania budynków jako jedne z elementów obniżających jakość życia.

Do uciążliwości środowiskowych należy również hałas komunikacyjny, który występuje w części miejscowości obszaru rewitalizacji, głównie wzdłuż ciągów komunikacyjnych o większym natężeniu ruchu.

Tabela 45. Hałas komunikacyjny

Obszar	Obecność hałasu komunikacyjnego
Beznatka	Tak
Ceków	Tak
Ceków-Kolonia	Tak
Gostynie	Nie
Kamień	Tak
Kosmów	Nie
Kosmów-Kolonia	Nie
Kuźnica	Nie
Morawin	Tak
Nowa Plevnia	Tak
Nowe Prażuchy	Nie
Plevnia	Tak
Podzborów	Nie
Przedzeń	Nie
Przespolew Kościelny	Nie
Przespolew Pański	Nie
Stare Prażuchy	Nie
Szadek	Tak

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Choć zjawisko to nie obejmuje całego obszaru rewitalizacji, wpływa na komfort zamieszkania w jego wybranych fragmentach.

2.2.5.4 Dziedzictwo środowiskowe i lokalne zagrożenia

Istotnym problemem środowiskowym obszaru rewitalizacji jest nagromadzenie wyrobów zawierających azbest. Zarówno masa, jak i powierzchnia tych materiałów w przeliczeniu na 100 mieszkańców są znacząco wyższe niż średnie wartości dla całej gminy.

Tabela 46. Masa wyrobów zawierających azbest

Obszar	Liczba ludności ogółem	Masa wyrobów zawierających azbest (kg)	Masa wyrobów zawierających azbest (kg) na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	65604	27798,31
Nowe Prażuchy	79	11198	14174,68
Przespolew Kościelny	184	77601	42174,46
Stare Prażuchy	218	183976	84392,66
Szadek	231	48620	21047,62
Obszar rewitalizacji łącznie	948	386999	40822,68
Gmina Ceków-Kolonia	4731	1081386	22857,45
Obszar gminy, bez OR	3783	694387	18355,46

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Tabela 47. Powierzchnia wyrobów zawierających azbest

Obszar	Liczba ludności ogółem	Powierzchnia wyrobów zawierających azbest (m ²)	Powierzchnia wyrobów zawierających azbest (m ²) na 100 mieszkańców obszaru
Ceków	236	3860	1635,59
Nowe Prażuchy	79	659	834,18
Przespolew Kościelny	184	4565	2480,98
Stare Prażuchy	218	10822	4964,22
Szadek	231	2860	1238,10
Obszar rewitalizacji łącznie	948	22766	2401,48
Gmina Ceków-Kolonia	4731	63616	1344,66
Obszar gminy, bez OR	3783	40850	1079,83

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Największa koncentracja azbestu występuje w Starych Prażuchach oraz Przespolewie Kościelnym, co stanowi długofalowe zagrożenie dla zdrowia mieszkańców oraz jakości środowiska zamieszkania. Problem ten ma charakter strukturalny i jest silnie powiązany ze stanem technicznym zabudowy mieszkaniowej.

Na obszarze rewitalizacji zidentyfikowano również lokalne zagrożenia środowiskowe związane z warunkami hydrologicznymi. Ryzyko podtopień dotyczy wybranych miejscowości, w tym Starych Prażuch.

Tabela 48. Zagrożenie ryzykiem podtopienia

Obszar	Obszar narażony na ryzyko podtopień
Beznatka	Nie
Ceków	Nie
Ceków-Kolonia	Nie
Gostynie	Tak
Kamień	Nie
Kosmów	Nie
Kosmów-Kolonia	Tak
Kuźnica	Nie
Morawin	Nie
Nowa Plewnia	Nie
Nowe Prażuchy	Nie
Plewnia	Nie
Podzborów	Nie
Przedzeń	Tak
Przespolew Kościelny	Nie
Przespolew Pański	Nie
Stare Prażuchy	Tak
Szadek	Nie

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

Jednocześnie analiza danych nie potwierdza występowania dzikich wysypisk śmieci w granicach obszaru rewitalizacji, co świadczy o relatywnie dobrym stanie porządku środowiskowego w tym zakresie.

Tabela 49. Dzikie wysypiska śmieci

Obszar	Obecność tzw. dzikich wysypisk śmieci
Beznatka	Nie
Ceków	Nie
Ceków-Kolonia	Nie
Gostynie	Nie
Kamień	Tak
Kosmów	Nie
Kosmów-Kolonia	Nie
Kuźnica	Nie
Morawin	Nie
Nowa Plewnia	Nie
Nowe Prażuchy	Nie
Plewnia	Nie
Podzborów	Nie
Przedzeń	Nie
Przespolew Kościelny	Nie
Przespolew Pański	Nie
Stare Prażuchy	Nie
Szadek	Nie

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia wg stanu na 31.12.2023

2.2.5.5 Podsumowanie sfery środowiskowej

Sfera środowiskowa obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia charakteryzuje się umiarkowanym poziomem presji środowiskowej, przy jednoczesnym występowaniu konkretnych, punktowych problemów, które mają istotne znaczenie dla jakości życia mieszkańców. Do najważniejszych wyzwań należą niska emisja związana z indywidualnymi źródłami ogrzewania, wysoka koncentracja wyrobów zawierających azbest oraz lokalne uciążliwości środowiskowe, w tym hałas komunikacyjny i ryzyko podtopień.

Brak dzikich wysypisk oraz umiarkowana skala problemów w zakresie gospodarki odpadami wskazują, że stan środowiska na obszarze rewitalizacji nie ma charakteru kryzysowego, jednak wymaga systematycznego porządkowania i działań naprawczych, aby nie pogłębiać negatywnych zjawisk społecznych i technicznych zidentyfikowanych w pozostałych sferach diagnozy.

2.2.6 Lokalne potencjały występujące na obszarze rewitalizacji

Obszar rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia, obejmujący miejscowości Ceków, Nowe Prażuchy, Przespolew Kościelny, Prażuchy Stare oraz Szadek, pomimo zdiagnozowanych problemów społecznych, gospodarczych i przestrzennych, charakteryzuje się również istotnymi lokalnymi potencjałami, które mogą stanowić podstawę skutecznego i trwałego procesu rewitalizacji. Potencjały te mają charakter zarówno ludzki, funkcjonalny, jak i przestrzenno-środowiskowy, a ich odpowiednie wykorzystanie pozwala łączyć działania naprawcze z rozwojowymi.

2.2.6.1 Kapitał społeczny i zasoby ludzkie

Podstawowym zasobem obszaru rewitalizacji są jego mieszkańcy – łącznie 948 osób – wśród których znaczący udział stanowią osoby w wieku produkcyjnym. Pomimo obserwowanych procesów starzenia się ludności i odpływu młodszych mieszkańców, struktura demograficzna nadal stwarza realne możliwości podejmowania działań aktywizacyjnych, integracyjnych i rozwojowych, zwłaszcza na poziomie lokalnym.

Wyniki badania ankietowego wskazują, że mieszkańcy obszaru rewitalizacji formułują konkretne potrzeby i oczekiwania wobec zmian, dotyczące poprawy warunków życia, dostępności miejsc spotkań, oferty aktywności społecznej oraz bezpieczeństwa i estetyki przestrzeni. Takie postulaty należy traktować jako przejaw istniejącego kapitału społecznego – gotowości do współuczestnictwa w procesach zmian, pod warunkiem stworzenia odpowiednich ram organizacyjnych i infrastrukturalnych.

Istotnym zasobem jest również funkcjonowanie lokalnych struktur wspólnotowych, w tym sołectw, organizacji społecznych i podmiotów działających na rzecz mieszkańców. Ich aktywność, choć zróżnicowana przestrzennie, stanowi ważną podstawę dla rozwijania inicjatyw społecznych i animacyjnych, wzmacniających więzi sąsiedzkie i poczucie wspólnoty.

2.2.6.2 Potencjał gospodarczy i aktywność lokalna

Pomimo relatywnie niskiego poziomu przedsiębiorczości w części miejscowości obszaru rewitalizacji, analiza danych wskazuje na istnienie lokalnych zasobów gospodarczych, które mogą zostać wzmocnione w ramach zintegrowanych działań rewitalizacyjnych. Na obszarze rewitalizacji funkcjonują zarówno aktywne podmioty gospodarcze, jak i znacząca liczba firm zawieszonych lub wykreślonych, co wskazuje na doświadczenia mieszkańców w prowadzeniu działalności oraz potencjał do jej ponownego podejmowania w sprzyjających warunkach.

Rolniczy charakter gminy oraz struktura przestrzenna obszaru rewitalizacji tworzą podstawy do rozwoju działalności związanej z lokalnymi usługami, drobną przedsiębiorczością, rzemiosłem oraz działalnością opartą na zasobach lokalnych. Istotnym atutem jest również położenie obszaru rewitalizacji w układzie komunikacyjnym umożliwiającym powiązania z sąsiednimi ośrodkami, co sprzyja podejmowaniu aktywności zawodowej poza miejscem zamieszkania oraz rozwojowi usług o charakterze lokalnym.

Zidentyfikowane w diagnozie deficyty rynku pracy i aktywności zawodowej nie przekreślają potencjału gospodarczego obszaru, lecz wskazują na potrzebę jego ukierunkowanego wzmacniania, zwłaszcza poprzez tworzenie warunków sprzyjających podejmowaniu aktywności ekonomicznej przez mieszkańców.

2.2.6.3 Infrastruktura i przestrzeń pełniące funkcje wspólnotowe

Obszar rewitalizacji dysponuje siecią istniejących obiektów i przestrzeni, które – mimo zróżnicowanego stanu technicznego – stanowią istotny potencjał funkcjonalny. W poszczególnych miejscowościach funkcjonują obiekty pełniące role społeczne, wspólnotowe i integracyjne, takie jak świetlice, obiekty należące do lokalnych organizacji czy budynki o znaczeniu społecznym.

Szczególną rolę odgrywają obiekty zlokalizowane w Prażuchach Starych oraz Szadku, które – przy odpowiednim zagospodarowaniu i dostosowaniu – mogą pełnić funkcję centrów aktywności lokalnej, miejsc spotkań, edukacji i integracji mieszkańców. Ich znaczenie wynika nie tylko z lokalizacji, ale również z zakorzenienia w strukturze osadniczej i społecznej tych miejscowości.

Potencjał infrastrukturalny obszaru rewitalizacji obejmuje także zasób zabudowy mieszkaniowej i publicznej, który – mimo zidentyfikowanych problemów technicznych – może zostać wykorzystany jako trwała baza dla poprawy warunków zamieszkania oraz wzmacniania funkcji społecznych przestrzeni.

2.2.6.4 Walory środowiskowe i krajobrazowe

Obszar rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia funkcjonuje w otoczeniu terenów o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, typowych dla gminy o charakterze rolniczym. Układ przestrzenny miejscowości, obecność terenów zieleni, pól uprawnych oraz lokalnych cieków wodnych tworzą korzystne warunki dla kształtowania przyjaznego środowiska zamieszkania.

Istotnym zasobem są również istniejące tereny zieleni oraz niezagospodarowane przestrzenie, które – przy odpowiednim uporządkowaniu – mogą pełnić funkcje rekreacyjne, wypoczynkowe i integracyjne. Wyniki badania ankietowego wskazują, że mieszkańcy dostrzegają potencjał takich miejsc i zgłaszają potrzebę ich lepszego wykorzystania, co stanowi ważny punkt odniesienia dla planowania dalszych działań.

Jednocześnie działania podejmowane w sferze środowiskowej, takie jak poprawa jakości powietrza czy porządkowanie elementów środowiska zamieszkania, mogą wzmacniać pozytywny odbiór obszaru rewitalizacji i sprzyjać podnoszeniu jakości życia mieszkańców.

2.2.6.5 Zintegrowane wykorzystanie lokalnych potencjałów obszaru rewitalizacji

Pełne wykorzystanie lokalnych potencjałów obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia wymaga łączenia działań inwestycyjnych (twardych) – poprawiających jakość przestrzeni, stan techniczny obiektów i standard środowiska zamieszkania – z działaniami społecznymi, edukacyjnymi i animacyjnymi (miękkimi), ukierunkowanymi na wzmacnianie aktywności mieszkańców, integrację międzypokoleniową oraz podnoszenie kompetencji i bezpieczeństwa socjalnego. Skala i charakter zidentyfikowanych zasobów wskazują na kilka kluczowych kierunków synergii, które odpowiadają bezpośrednio na zdiagnozowane problemy, jednocześnie budując trwałe podstawy odnowy społecznej i przestrzennej.

- Pierwszym kierunkiem jest wzmacnianie kapitału społecznego oraz więzi sąsiedzkich poprzez rozwój miejsc codziennej aktywności. Na obszarze rewitalizacji dostrzegalny jest potencjał w postaci istniejących obiektów o funkcjach społecznych (m.in. świetlice, obiekty sakralne, budynki lokalnych organizacji) oraz aktywności sołectw i mieszkańców, które mogą stać się punktem wyjścia do budowania sieci ogólnodostępnych przestrzeni spotkań. W tym ujęciu

działania twarde – porządkowanie i doposażanie przestrzeni publicznych oraz przywracanie funkcjonalności obiektów – powinny iść w parze z działaniami miękkimi: animacją lokalną, wydarzeniami międzypokoleniowymi, zajęciami dla dzieci i młodzieży oraz inicjatywami wzmacniającymi samopomoc sąsiedzką. Taki model synergii odpowiada na problemy niedostatku miejsc integracji i niskiej aktywności części mieszkańców, a jednocześnie buduje trwały mechanizm „ożywiania” przestrzeni, który nie kończy się wraz z inwestycją.

- Drugim kierunkiem jest podnoszenie aktywności społecznej poprzez oparcie działań wspólnotowych o lokalne zaplecze instytucjonalne i organizacyjne. Zdiagnozowane ograniczenia w ofercie działań lokalnych można łagodzić dzięki wykorzystaniu istniejących zasobów organizacyjnych: samorządu, parafii, stowarzyszeń, Kółka Rolniczego czy innych lokalnych podmiotów, które mogą pełnić rolę partnerów i operatorów działań miękkich. W tym podejściu szczególne znaczenie ma tworzenie warunków do regularności działań (a nie incydentalnych wydarzeń), np. w formie cyklicznych spotkań, warsztatów kompetencji społecznych i obywatelskich, działań wolontariackich czy inicjatyw opartych o współdecydowanie mieszkańców. Synergia instytucji i przestrzeni umożliwia przejście od „braku oferty” do systematycznie rozwijanego programu aktywności lokalnej, jednocześnie wzmacniając odpowiedzialność za przestrzeń i relacje w społeczności.
- Trzecim kierunkiem jest łączenie działań mieszkaniowych i technicznych z włączeniem społecznym. Diagnoza wskazuje na problemy dotyczące warunków bytowych i bezpieczeństwa socjalnego części mieszkańców oraz zły lub pogarszający się stan techniczny wybranych obiektów i budynków. Odpowiedzią powinna być synergia polegająca na tym, że działania remontowe i modernizacyjne nie są wyłącznie „techniczną poprawą standardu”, lecz elementem przeciwdziałania wykluczeniu – stabilizują sytuację rodzin, poprawiają bezpieczeństwo użytkowania, ograniczają ryzyko zdrowotne i umożliwiają korzystanie z przestrzeni wspólnych w sposób wzmacniający relacje sąsiedzkie. Równoległe działania miękkie – informacyjne, doradcze, wspierające kompetencje życiowe i zaradcze – mogą zwiększać trwałość efektów, szczególnie tam, gdzie problemy mieszkaniowe współwystępują z trudnościami społecznymi.
- Czwartym kierunkiem jest aktywność zawodowa i przedsiębiorcza mieszkańców jako element rewitalizacji społecznej, powiązany z wykorzystaniem istniejących obiektów wspólnotowych. Niska aktywność ekonomiczna i ograniczone możliwości rozwoju kompetencji mogą być łagodzone wtedy, gdy infrastruktura społeczna staje się miejscem działań aktywizujących: szkoleń, doradztwa, spotkań z pracodawcami, warsztatów kompetencji cyfrowych i inicjatyw wspierających przedsiębiorczość. W tym ujęciu działania twarde (poprawa funkcjonalności i dostępności miejsc spotkań oraz ich dostosowanie do prowadzenia zajęć) tworzą bazę

materialną, natomiast działania miękkie nadają im treść i sens – co jest szczególnie istotne w środowiskach, gdzie bariery aktywności zawodowej mają charakter wieloczynnikowy.

- Piątym kierunkiem jest porządkowanie i ożywianie przestrzeni publicznych jako narzędzia poprawy jakości życia, przy jednoczesnym kształtowaniu bezpiecznych i dostępnych rozwiązań dla wszystkich grup użytkowników. Brak atrakcyjnych, czytelnie zagospodarowanych i bezpiecznych przestrzeni publicznych wymaga podejścia, w którym modernizacja i tworzenie miejsc rekreacji, odpoczynku i spotkań idzie w parze z programem działań społecznych: inicjatywami sąsiedzkimi, wydarzeniami integracyjnymi, zajęciami sportowo-rekreacyjnymi, działaniami dla młodzieży oraz aktywnościami wspierającymi zdrowie i profilaktykę. Szczególną rolę powinna odgrywać dostępność – zarówno w wymiarze architektonicznym, jak i organizacyjnym – tak aby przestrzeń publiczna realnie pełniła funkcję włączającą, odpowiadając na problem niedostosowania obiektów i ograniczonej dostępności.
- Szóstym kierunkiem jest przywracanie funkcji społecznych i publicznych istniejącej zabudowie o znaczeniu lokalnym, w tym obiektom historycznym i wspólnotowym. Zdiagnozowany problem niewykorzystanego potencjału zabudowy wskazuje, że rewitalizacja powinna obejmować nie tylko budowę nowych elementów, ale przede wszystkim „odzyskiwanie” obiektów już obecnych w przestrzeni i pamięci lokalnej. Synergia polega tu na jednoczesnym przywróceniu funkcjonalności (działania twarde) oraz zbudowaniu programu użytkowania i współzarządzania (działania miękkie): społecznego, kulturalnego, edukacyjnego czy integracyjnego. Dzięki temu obiekty te stają się trwałymi centrami lokalnej aktywności, a nie jedynie odnowioną „substancją budowlaną”.
- Siódmym kierunkiem, kluczowym dla jakości życia i zdrowia mieszkańców, jest synergia działań środowiskowych i edukacyjnych, ukierunkowanych na eliminację zagrożeń oraz poprawę standardu środowiska zamieszkania. Zidentyfikowane problemy związane z obecnością wyrobów zawierających azbest oraz niską jakością powietrza wynikającą z eksploatacji wysokoemisyjnych źródeł ciepła wymagają działań technicznych i organizacyjnych, które będą wzmacniane przez komponent miękki: kampanie informacyjne, doradztwo dla mieszkańców, wsparcie w procedurach oraz działania budujące świadomość zdrowotną i środowiskową. Taka synergia zwiększa skuteczność wdrażania zmian, ponieważ bariery po stronie mieszkańców często mają charakter nie tylko finansowy, ale też informacyjny i organizacyjny.

Tak rozumiana synergia działań, oparta na realnych zasobach obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia, pozwoli nie tylko ograniczać zidentyfikowane problemy, lecz przede wszystkim stopniowo przekształcać miejscowości wchodzące w skład obszaru rewitalizacji w przestrzenie bardziej

funkcjonalne i dostępne, o większej spójności społecznej, lepszych warunkach życia i wyższej odporności na negatywne zjawiska społeczno-gospodarcze. Kluczowe znaczenie ma przy tym konsekwentne łączenie interwencji infrastrukturalnych z trwałym programem działań społecznych i edukacyjnych, tak aby efekty rewitalizacji były widoczne w codziennym funkcjonowaniu mieszkańców, a nie wyłącznie w poprawie parametrów technicznych przestrzeni.

2.3 Synteza diagnozy pogłębionej obszaru rewitalizacji

W celu podsumowania pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizacji posłużono się analizą SWOT, tj. metodą umożliwiającą kompleksową analizę strategiczną sytuacji na danym obszarze, z uwzględnieniem wszystkich istotnych aspektów. Zastosowanie tej metody pozwoliło zrozumieć zidentyfikowane zależności pomiędzy danymi i umożliwiło dostrzeżenie wynikających z nich konsekwencji⁸. Proces definiowania elementów analizy SWOT, jak też identyfikacji problemów i potencjałów na obszarze rewitalizacji przeprowadziła grupa ekspercka, wykorzystując w tym celu również m.in. opinie interesariuszy. Wyniki analiz przedstawiono w poniższych tabelach.

Tabela 50. Analiza SWOT obszaru rewitalizacji

Mocne strony	Słabe strony
• Relatywnie wysoki udział ludności w wieku produkcyjnym na obszarze rewitalizacji, stanowiący potencjał dla działań aktywizacyjnych i społecznych. • Zróżnicowana struktura lokalnej przedsiębiorczości, w tym wyższa koncentracja aktywnych firm w wybranych miejscowościach. • Istniejące obiekty pełniące funkcje społeczne i wspólnotowe (świetlice, obiekty organizacji lokalnych), stanowiące bazę dla działań integracyjnych. • Obecność zabytków nieruchomych o znaczeniu lokalnym, wzmacniających tożsamość przestrzenną obszaru. • Relatywnie dobry stan porządku środowiskowego w zakresie gospodarki odpadami (brak dzikich wysypisk).	• Możliwość wykorzystania istniejących obiektów i przestrzeni wspólnotowych do rozwoju stałej oferty działań społecznych i integracyjnych. • Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez porządkowanie przestrzeni publicznych i modernizację infrastruktury technicznej. • Rozwój kompetencji społecznych i zawodowych mieszkańców dzięki działaniom aktywizacyjnym i edukacyjnym. • Stopniowa poprawa jakości środowiska zamieszkania w wyniku działań ograniczających niską emisję i zagrożenia środowiskowe. • Wzmacnianie funkcji rekreacyjnych i integracyjnych terenów zieleni oraz przestrzeni publicznych. • Dostępność instrumentów wsparcia zewnętrznego dla działań rewitalizacyjnych o charakterze społecznym, infrastrukturalnym i środowiskowym.
Szanse	Zagrożenia
• Możliwość wykorzystania istniejących obiektów i przestrzeni wspólnotowych do rozwoju stałej oferty działań społecznych i integracyjnych. • Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez	• Pogłębianie się negatywnych trendów demograficznych i dalszy odpływ młodszych grup ludności. • Utrwalanie zjawisk wykluczenia społecznego i

⁸ Analiza SWOT – technika analityczna pozwalająca na porządkowaniu danych, dotyczących problemu w czterech kategoriach czynników strategicznych: S (Strengths) – mocne strony, W (Weaknesses) – słabe strony, O (Opportunities) – szanse, T (Threats) – zagrożenia.

porządkowanie przestrzeni publicznych i modernizację infrastruktury technicznej. • Rozwój kompetencji społecznych i zawodowych mieszkańców dzięki działaniom aktywizacyjnym i edukacyjnym. • Stopniowa poprawa jakości środowiska zamieszkania w wyniku działań ograniczających niską emisję i zagrożenia środowiskowe. • Wzmacnianie funkcji rekreacyjnych i integracyjnych terenów zieleni oraz przestrzeni publicznych. • Dostępność instrumentów wsparcia zewnętrznego dla działań rewitalizacyjnych o charakterze społecznym, infrastrukturalnym i środowiskowym.	ekonomicznego w przypadku braku skoordynowanych działań. • Ograniczona zdolność lokalnej gospodarki do tworzenia stabilnych miejsc pracy. • Nasilanie się problemów dostępności komunikacyjnej i dostępu do usług publicznych. • Wzrost kosztów społecznych i zdrowotnych wynikających z degradacji środowiska. • Spadek atrakcyjności mieszkaniowej obszaru rewitalizacji w przypadku braku systematycznych działań naprawczych.
--	---

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 51. Pogłębiona diagnoza problemów i potencjałów obszaru rewitalizacji

Numer problemu	Opis zidentyfikowanych problemów		Opis potencjału umożliwiającego rozwiązanie zidentyfikowanych problemów
P1	Niedostateczna liczba miejsc sprzyjających integracji społecznej, aktywności międzypokoleniowej oraz budowaniu więzi sąsiedzkich.	⇒	Istniejące obiekty o funkcjach społecznych (świetlice, obiekty sakralne, budynki lokalnych organizacji) oraz aktywność mieszkańców i sołectw tworzą potencjał do rozwoju ogólnodostępnych przestrzeni integracji, rekreacji i spotkań społecznych.
P2	Niska aktywność społeczna części mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz ograniczona oferta lokalnych działań wspólnotowych.	⇒	Lokalne instytucje i organizacje (gmina, parafie, stowarzyszenia, Kółko Rolnicze) stanowią zaplecze organizacyjne do rozwijania działań społecznych, edukacyjnych i integracyjnych odpowiadających na potrzeby mieszkańców.
P3	Trudne warunki bytowe i ograniczony dostęp do stabilnego mieszkalnictwa dla osób i rodzin wymagających wsparcia.	⇒	Gminny i parafialny zasób mieszkaniowy oraz doświadczenie samorządu w realizacji zadań z zakresu polityki społecznej umożliwiają stopniową poprawę warunków zamieszkania i przeciwdziałanie wykluczeniu mieszkaniowemu.
P4	Niska aktywność ekonomiczna mieszkańców oraz ograniczone możliwości rozwoju kompetencji zawodowych i przedsiębiorczych.	⇒	Istniejące obiekty pełniące funkcje społeczne oraz potencjał lokalnych instytucji i organizacji umożliwiają prowadzenie działań szkoleniowych, doradczych i aktywizujących mieszkańców w zakresie pracy i przedsiębiorczości.
P5	Brak atrakcyjnych, bezpiecznych i czytelnie zagospodarowanych przestrzeni publicznych sprzyjających aktywności mieszkańców.	⇒	Dostępne tereny publiczne oraz istniejące obiekty pełniące funkcje społeczne stwarzają możliwość porządkowania przestrzeni i nadawania im funkcji rekreacyjnych, integracyjnych i wspólnotowych.
P6	Niewykorzystany potencjał istniejącej zabudowy do pełnienia funkcji społecznych i publicznych.	⇒	Zasób budynków o znaczeniu lokalnym (w tym obiekty historyczne i społeczne) umożliwia przywracanie im funkcji służących mieszkańcom i wzmacnianie roli centrów lokalnej aktywności.
P7	Zły lub pogarszający się stan techniczny części budynków mieszkalnych i obiektów pełniących funkcje społeczne.	⇒	Możliwość etapowych remontów i modernizacji istniejącej zabudowy pozwala na poprawę bezpieczeństwa użytkowania, standardu technicznego oraz funkcjonalności obiektów bez konieczności rozwoju nowej zabudowy.

P8	Niedostosowanie części obiektów do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami oraz ograniczona dostępność przestrzeni publicznych.	⇒	Planowane prace remontowe i modernizacyjne stwarzają możliwość stopniowego wdrażania rozwiązań zwiększających dostępność i komfort korzystania z obiektów przez wszystkich mieszkańców.
P9	Występowanie zagrożeń środowiskowych związanych z obecnością wyrobów zawierających azbest.	⇒	Dostępność programów wsparcia oraz doświadczenie gminy w realizacji działań środowiskowych umożliwiają systematyczne usuwanie materiałów niebezpiecznych i poprawę bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców.
P10	Niska jakość powietrza wynikająca z eksploatacji nieefektywnych i wysokoemisyjnych źródeł ciepła.	⇒	Możliwość korzystania z krajowych i regionalnych instrumentów wsparcia oraz rosnąca świadomość mieszkańców sprzyjają stopniowej wymianie źródeł ciepła i poprawie warunków środowiskowych na obszarze rewitalizacji.

Źródło: Opracowanie własne

Jak wynika z przeprowadzonej analizy SWOT, obszar rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia charakteryzuje się jednoczesnym występowaniem istotnych słabych stron oraz realnych atutów wewnętrznych, a także szans i zagrożeń o zróżnicowanym charakterze. Zdiagnozowane problemy koncentrują się przede wszystkim wokół niekorzystnych procesów demograficznych, ograniczonej dostępności infrastruktury społecznej i technicznej, niskiej stabilności części lokalnej przedsiębiorczości oraz obciążeń środowiskowych typowych dla obszarów wiejskich.

Jednocześnie analiza wskazuje na obecność istotnych mocnych stron i szans rozwojowych, w tym relatywnie korzystną strukturę wieku ludności, istniejące obiekty pełniące funkcje wspólnotowe, lokalne dziedzictwo kulturowe oraz możliwość poprawy jakości przestrzeni publicznych i środowiska zamieszkania. Dostępność instrumentów wsparcia zewnętrznego oraz potencjał działań aktywizacyjnych i integracyjnych tworzą warunki do stopniowego ograniczania zidentyfikowanych deficytów.

W oparciu o wyniki pogłębionej diagnozy oraz analizę SWOT zidentyfikowano kluczowe problemy obszaru rewitalizacji oraz odpowiadające im potencjały, które stanowią podstawę do formułowania dalszych kierunków działań rewitalizacyjnych i zostały przedstawione w dalszej części dokumentu.

Tabela 52. Zdefiniowane potrzeby obszaru rewitalizacji w Gminie Ceków-Kolonia

Sfera	Potrzeby
Społeczna	Wzrost integracji i aktywizacji mieszkańców obszaru rewitalizacji Potrzeba ta powiązana jest z niżej wymienionymi problemami rewitalizacyjnymi: - P1. Niedostateczna liczba miejsc sprzyjających integracji społecznej, aktywności międzypokoleniowej oraz budowaniu więzi sąsiedzkich. - P2. Niska aktywność społeczna części mieszkańców oraz ograniczona oferta działań wspólnotowych. - P6. Niewykorzystany potencjał istniejącej zabudowy do pełnienia funkcji społecznych i publicznych. <u>Zdefiniowano m.in. szczegółowe potrzeby:</u> - tworzenie i wzmacnianie miejsc wspólnotowych w miejscowościach obszaru rewitalizacji (szczególnie w Prażuchach Starych i Szadku), tak aby mogły pełnić rolę „centrum” spotkań i inicjatyw lokalnych; - rozwój regularnych działań społecznych, kulturalnych i integracyjnych, opartych o potencjał organizacyjny gminy, parafii, stowarzyszeń i Kółka Rolniczego; - budowanie aktywności międzypokoleniowej poprzez wydarzenia i działania łączące dzieci, młodzież, dorosłych i seniorów; - włączanie w działania osób o niższej aktywności społecznej poprzez ofertę „blisko domu” oraz tworzenie bezpiecznych i przyjaznych przestrzeni spotkań.
	Zwiększenie dostępności atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego i aktywności rekreacyjnej Potrzeba ta powiązana jest z niżej wymienionymi problemami rewitalizacyjnymi: - P1. Niedostateczna liczba miejsc sprzyjających integracji i więziom sąsiedzkim. - P5. Brak atrakcyjnych, bezpiecznych i czytelnie zagospodarowanych przestrzeni publicznych sprzyjających aktywności mieszkańców. <u>Zdefiniowano m.in. szczegółowe potrzeby:</u> - utworzenie ogólnodostępnej przestrzeni integracji i rekreacji (w szczególności w Prażuchach Starych), jako miejsca codziennej aktywności i spotkań; - poprawa standardu użytkowego i bezpieczeństwa przestrzeni publicznych tak, aby były wykorzystywane regularnie, a nie „okazyjnie”; - rozwój oferty aktywności dla różnych grup wiekowych, w tym rodzin z dziećmi, młodzieży i osób starszych; - zapewnienie rozwiązań zwiększających komfort korzystania z przestrzeni w różnych porach roku (funkcjonalność, czytelne urządzenie terenu, elementy sprzyjające dłuższemu przebywaniu).
Gospodarcza	Wzmocnienie aktywności zawodowej i przedsiębiorczej mieszkańców Potrzeba ta powiązana jest z niżej wymienionymi problemami rewitalizacyjnymi: - P4. Niska aktywność ekonomiczna mieszkańców oraz ograniczone możliwości rozwoju kompetencji zawodowych i przedsiębiorczych. <u>Zdefiniowano m.in. szczegółowe potrzeby:</u> - uruchamianie lokalnych działań szkoleniowych i doradczych (kompetencje zawodowe, przedsiębiorczość, aktywizacja) w oparciu o istniejące obiekty pełniące funkcje społeczne; - tworzenie warunków lokalowych do prowadzenia działań aktywizujących (np. spotkań, warsztatów, krótkich cykli szkoleniowych), zwłaszcza w Szadku; - wzmacnianie aktywności mieszkańców poprzez działania łączące sferę społeczną i zawodową (integracja + kompetencje, czyli „miejsce” + „program”); - budowanie współpracy z lokalnymi organizacjami i instytucjami jako zapleczem dla działań aktywizacyjnych.

Przestrzenno-funkcjonalna	Ożywienie i uporządkowanie zdegradowanych przestrzeni publicznych oraz nadanie im czytelnych funkcji Potrzeba ta powiązana jest z niżej wymienionymi problemami rewitalizacyjnymi: - P5. Brak atrakcyjnych, bezpiecznych i czytelnie zagospodarowanych przestrzeni publicznych. - P1. Niedostateczna liczba miejsc integracji i aktywności międzypokoleniowej. <u>Zdefiniowano m.in. szczegółowe potrzeby:</u> - porządkowanie i funkcjonalne zagospodarowywanie przestrzeni publicznych tak, aby pełniły konkretne role (rekreacja, spotkania, aktywność); - poprawa bezpieczeństwa i standardu użytkowego (czytelność zagospodarowania, trwałość rozwiązań, łatwość korzystania); - wzmacnianie powiązań przestrzeni publicznych z lokalnymi miejscami aktywności (obiekty społeczne, wspólnotowe), tak aby przestrzeń „działała” codziennie. Lepsze wykorzystanie istniejącej zabudowy do funkcji społecznych i publicznych Potrzeba ta powiązana jest z niżej wymienionymi problemami rewitalizacyjnymi: - P6. Niewykorzystany potencjał istniejącej zabudowy do pełnienia funkcji społecznych i publicznych. - P7. Zły lub pogarszający się stan techniczny części budynków i obiektów pełniących funkcje społeczne. <u>Zdefiniowano m.in. szczegółowe potrzeby:</u> - przywracanie funkcjonalności obiektom ważnym dla wspólnoty lokalnej (w tym obiektom o znaczeniu historycznym i społecznym), tak aby służyły mieszkańcom w sposób trwały; - tworzenie warunków do prowadzenia działań wspólnotowych i edukacyjnych poprzez remonty i modernizację obiektów; - wzmacnianie lokalnej tożsamości i „punktów skupienia” życia społecznego poprzez odnowę i udostępnienie budynków.
Techniczna	Poprawa stanu technicznego obiektów pełniących funkcje społeczne i publiczne Potrzeba ta powiązana jest z niżej wymienionymi problemami rewitalizacyjnymi: - P7. Zły lub pogarszający się stan techniczny obiektów pełniących funkcje społeczne. - P8. Niedostosowanie części obiektów do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami. <u>Zdefiniowano m.in. szczegółowe potrzeby:</u> - etapowe remonty i modernizacje obiektów społecznych, aby podnieść bezpieczeństwo użytkowania i standard korzystania; - stopniowe wdrażanie rozwiązań zwiększających dostępność (likwidacja barier, poprawa komfortu i bezpieczeństwa poruszania się); - dostosowanie obiektów do prowadzenia regularnych działań (spotkania, szkolenia, wydarzenia), a nie wyłącznie doraźnego użytkowania. Poprawa warunków mieszkaniowych i bezpieczeństwa socjalnego mieszkańców w budynkach na obszarze rewitalizacji Potrzeba ta powiązana jest z niżej wymienionymi problemami rewitalizacyjnymi: - P3. Trudne warunki bytowe i ograniczony dostęp do stabilnego mieszkalnictwa dla osób i rodzin wymagających wsparcia. - P7. Zły lub pogarszający się stan techniczny części budynków mieszkalnych. - P8. Niedostosowanie części obiektów do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami. <u>Zdefiniowano m.in. szczegółowe potrzeby:</u> - poprawa standardu technicznego i użytkowego budynków mieszkalnych, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa i funkcjonalności; - stabilizacja sytuacji życiowej mieszkańców poprzez ograniczanie wykluczenia mieszkaniowego i wzmacnianie bezpieczeństwa socjalnego; - dostosowanie części zasobu do potrzeb osób starszych, osób z ograniczeniami mobilności i rodzin wymagających wsparcia.

Środowiskowa	Poprawa jakości powietrza i ograniczenie niskiej emisji Potrzeba ta powiązana jest z niżej wymienionymi problemami rewitalizacyjnymi: - P10 Niska jakość powietrza wynikająca z eksploatacji nieefektywnych i wysokoemisyjnych źródeł ciepła. <u>Zdefiniowano m.in. szczegółowe potrzeby:</u> - systematyczna wymiana nieefektywnych źródeł ciepła na rozwiązania bardziej efektywne i niskoemisyjne w budynkach na obszarze rewitalizacji; - wsparcie organizacyjne i informacyjne mieszkańców w procesie wymiany źródeł ciepła; - poprawa warunków zdrowotnych i komfortu zamieszkania poprzez ograniczenie emisji z indywidualnych palenisk.
	Ograniczenie zagrożeń środowiskowych i poprawa bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców Potrzeba ta powiązana jest z niżej wymienionymi problemami rewitalizacyjnymi: - P9 Występowanie zagrożeń środowiskowych związanych z obecnością wyrobów zawierających azbest. <u>Zdefiniowano m.in. szczegółowe potrzeby:</u> - kontynuacja działań związanych z usuwaniem, transportem i unieszkodliwianiem wyrobów zawierających azbest z nieruchomości na obszarze rewitalizacji; - prowadzenie działań informacyjnych i organizacyjnych ułatwiających mieszkańcom udział w programach usuwania azbestu; - poprawa jakości środowiska zamieszkania poprzez eliminację materiałów niebezpiecznych i uporządkowanie elementów zdegradowanej zabudowy.

Źródło: Opracowanie własne

3 INTEGRALNOŚĆ SYSTEMU WIZJI, CELÓW I KIERUNKÓW DZIAŁAŃ

3.1 Uspójniona wizja obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia

Podstawą wizji opisującej stan obszaru rewitalizacji w Gminie Ceków Kolonia – po przeprowadzeniu kompleksowej interwencji – jest analiza problemów i potrzeb tego terenu wykonana na etapie diagnozy pogłębionej. Diagnoza ujawniła zarówno deficyty społeczne, gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne i techniczne, jak i istotne zasoby lokalne, które mogą stanowić fundament procesów odnowy.

Działania rewitalizacyjne w Ceków-Kolonia koncentrują się przede wszystkim na:

- poprawie warunków życia mieszkańców obszaru rewitalizacji, w szczególności poprzez stabilizację sytuacji mieszkaniowej oraz ograniczanie wykluczenia społecznego,
- wzmacnianiu integracji społecznej oraz aktywności mieszkańców poprzez rozwój ogólnodostępnych miejsc spotkań, sportu, rekreacji i działań wspólnotowych,
- zwiększaniu dostępności usług i przestrzeni sprzyjających włączeniu społecznemu, w tym poprawie dostępności obiektów pełniących funkcje społeczne,

- porządkowaniu i ożywianiu zdegradowanych przestrzeni publicznych oraz przywracaniu funkcjonalności istniejącej zabudowy,
- poprawie stanu technicznego infrastruktury oraz jakości środowiska zamieszkania mieszkańców, w tym poprzez ograniczanie zagrożeń środowiskowych.

W ostatnich latach na terenie Gminy Ceków-Kolonia realizowane były pojedyncze działania inwestycyjne, jednak obecnie kluczowe znaczenie ma ukierunkowanie interwencji na kompleksowe działania odpowiadające na zdiagnozowane problemy społeczne, przestrzenne i środowiskowe obszaru rewitalizacji. Istotnym elementem procesu rewitalizacji staje się łączenie działań infrastrukturalnych z inicjatywami sprzyjającymi integracji społecznej, aktywności mieszkańców oraz poprawie jakości środowiska zamieszkania. Równocześnie szczególnego znaczenia nabiera nadawanie lokalnym przestrzeniom publicznym i terenom zieleni nowych, czytelnych i ogólnodostępnych funkcji, odpowiadających na potrzeby mieszkańców miejscowości objętych rewitalizacją, w szczególności Prażuch Starych, Szadku, Cekowa oraz pozostałych sołectw wchodzących w skład obszaru rewitalizacji.

W proces rewitalizacji w Gminie Ceków-Kolonia włączane będą lokalne zasoby oraz podmioty działające na obszarze rewitalizacji, w szczególności mieszkańcy, sołectwa, jednostki samorządu terytorialnego, jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych, parafie i związki wyznaniowe, organizacje społeczne oraz inne podmioty pełniące funkcje społeczne i wspólnotowe. Realizacja działań rewitalizacyjnych opierać się będzie na współpracy pomiędzy sektorem publicznym a lokalnymi interesariuszami, z uwzględnieniem inicjatyw oddolnych mieszkańców oraz ich aktywnego udziału w użytkowaniu i współtworzeniu przestrzeni objętych procesem rewitalizacji.

Poniżej przedstawiona jest ujęta, całościowa wizja dla obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia po zakończeniu realizacji GPR.

Dzięki kompleksowej i zintegrowanej interwencji rewitalizacyjnej obszar rewitalizacji w Gminie Ceków-Kolonia stanie się miejscem bardziej przyjaznym, funkcjonalnym i sprzyjającym codziennemu życiu mieszkańców. Ożywione zostaną zdegradowane przestrzenie publiczne, które dzięki nowym funkcjom rekreacyjnym, sportowym i wspólnotowym staną się naturalnymi miejscami spotkań, integracji i aktywnego spędzania czasu. Uporządkowane i bezpieczne przestrzenie publiczne oraz przywrócone do użytkowania obiekty pełniące funkcje społeczne wzmocnią czytelność i atrakcyjność układu osadniczego miejscowości objętych rewitalizacją.

Mieszkańcy obszaru rewitalizacji – w szczególności osoby i rodziny wymagające wsparcia – zyskają lepsze warunki życia oraz dostęp do stabilnego i bezpiecznego zamieszkania. Odnowiony zasób

mieszkaniowy, poprawa standardu użytkowego budynków oraz zwiększenie ich dostępności przyczynią się do ograniczenia wykluczenia społecznego i poprawy jakości życia. Wzmocnione zostaną więzi sąsiedzkie i międzypokoleniowe, a lokalne obiekty pełniące funkcje wspólnotowe staną się przestrzenią aktywności społecznej, integracji oraz współdziałania mieszkańców.

Poprawa stanu technicznego infrastruktury oraz realizacja działań środowiskowych wpłyną na zwiększenie bezpieczeństwa użytkowania przestrzeni oraz podniesienie jakości środowiska zamieszkania. Usuwanie zagrożeń środowiskowych, ograniczanie niskiej emisji oraz stopniowa poprawa estetyki otoczenia przyczynią się do stworzenia zdrowszych i bardziej komfortowych warunków życia na obszarze rewitalizacji.

Realizacja Gminnego Programu Rewitalizacji doprowadzi do ograniczenia skali zidentyfikowanych negatywnych zjawisk społecznych, przestrzennych i technicznych, zmniejszenia dysproporcji pomiędzy obszarem rewitalizacji a pozostałą częścią gminy oraz wzmocnienia atrakcyjności społecznej i mieszkaniowej tego obszaru. Obszar rewitalizacji stanie się trwałym elementem rozwoju Gminy Ceków-Kolonia, opartym na aktywności mieszkańców, funkcjonalnych przestrzeniach oraz spójnych i długofalowych działaniach rewitalizacyjnych.

3.2 Integracja wizji, celów, kierunków działań i przedsięwzięć

Z przedstawionej wizji wynika pięć wzajemnie uzupełniających się celów rewitalizacyjnych, odnoszących się do zidentyfikowanych problemów P1–P10 oraz potrzeb mieszkańców. Cele uszczegółowiono poprzez kierunki działań, które tworzą logiczną i zintegrowaną strukturę interwencji:

Cel 1. Poprawa jakości życia i integracji mieszkańców obszaru rewitalizacji

- KD1.1 Poprawa warunków życia i bezpieczeństwa socjalnego mieszkańców
- KD1.2 Wzmacnianie integracji społecznej oraz aktywności mieszkańców
- KD1.3 Zwiększanie dostępności usług i przestrzeni sprzyjających włączeniu społecznemu

Cel 2. Wzmocnienie aktywności gospodarczej i zawodowej mieszkańców

- KD2.1 Aktywizacja zawodowa mieszkańców oraz wspieranie lokalnej przedsiębiorczości

Cel 3. Poprawa funkcjonalności i jakości przestrzeni publicznych oraz zabudowy

- KD3.1 Porządkowanie i ożywianie zdegradowanych przestrzeni publicznych

- KD3.2 Przywracanie funkcjonalności zabudowy i nadawanie jej ról społecznych

Cel 4. Poprawa stanu technicznego infrastruktury i zabudowy

- KD4.1 Poprawa stanu technicznego budynków i infrastruktury
- KD4.2 Podnoszenie standardu użytkowego i dostępności obiektów

Cel 5. Poprawa jakości środowiska i ograniczenie niskiej emisji

- KD5.1 Ograniczanie zagrożeń środowiskowych
- KD5.2 Poprawa jakości środowiska zamieszkania

Identyfikację wyzwań strategicznych GPR Gminy Ceków-Kolonia cechuje podejście całościowe i zintegrowane:

- cele oraz kierunki działań wynikają bezpośrednio z diagnozy obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, opartej na analizie danych zastanych, wynikach konsultacji społecznych, badaniach ankietowych oraz wiedzy lokalnej i eksperckiej;
- spójność problemowa umożliwia łączne ujmowanie negatywnych zjawisk społecznych, mieszkaniowych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych, występujących na obszarze rewitalizacji;
- przedsięwzięcia rewitalizacyjne zostały zaprojektowane w logicznym powiązaniu z celami i kierunkami działań GPR, a każde z nich odpowiada na co najmniej jeden z problemów P1–P10 zidentyfikowanych w diagnozie;
- proces przygotowania interwencji rewitalizacyjnej prowadzony był z udziałem lokalnych interesariuszy, w szczególności sołectw, jednostek OSP, organizacji społecznych, podmiotów kościelnych, instytucji publicznych oraz mieszkańców obszaru rewitalizacji;
- zaplanowana interwencja obejmuje różne obszary polityki publicznej, w tym politykę społeczną, mieszkaniową, środowiskową, przestrzenną oraz infrastrukturalną, co zapewnia kompleksowy charakter działań rewitalizacyjnych.

Poniżej w syntetyczny sposób przedstawiono powiązania między elementami wizji, odpowiadającej na zidentyfikowane problemy obszaru, a celami rewitalizacyjnymi oraz podporządkowanymi im kierunkami działań i podstawowymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, które w ramach programu zintegrowanego stanowią główną oś interwencji.

Tabela 53. Powiązania między problemami obszaru rewitalizacji, a elementami wizji, celami, kierunkami i podstawowymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi

Elementy wizji:		
<i>Ożywione przestrzenie publiczne oraz przywrócone do użytkowania obiekty pełniące funkcje wspólnotowe wzmacniają integrację mieszkańców, tworzą warunki do aktywnego spędzania czasu i budują lokalną wspólnotę poprzez dostęp do miejsc spotkań, rekreacji i działań społecznych.</i>		
Cel 1. Poprawa jakości życia i integracji mieszkańców obszaru rewitalizacji		
Główne problemy	Kierunki działań	Przedsięwzięcia
- P1. Niedostateczna liczba miejsc sprzyjających integracji społecznej, aktywności międzypokoleniowej oraz budowaniu więzi sąsiedzkich - P2. Niska aktywność społeczna części mieszkańców oraz ograniczona oferta lokalnych działań wspólnotowych - P3. Trudne warunki bytowe i ograniczony dostęp do stabilnego mieszkalnictwa dla osób i rodzin wymagających wsparcia	- KD1.1 Poprawa warunków życia i bezpieczeństwa socjalnego mieszkańców obszaru rewitalizacji - KD1.2 Wzmacnianie integracji społecznej oraz aktywności mieszkańców w przestrzeni lokalnej - KD1.3 Zwiększanie dostępności usług i przestrzeni sprzyjających włączeniu społecznemu	- Tworzenie ogólnodostępnej przestrzeni integracji i rekreacji w Prażuchach Starych - Przywrócenie funkcji wspólnotowych kościoła ewangelickiego w Prażuchach Starych - Wzmocnienie aktywności zawodowej i społecznej mieszkańców Szadku poprzez rozwój funkcji budynku Kółka Rolniczego - Wzmocnienie funkcji mieszkaniowej i bezpieczeństwa socjalnego w Prażuchach Starych - Ograniczanie wykluczenia mieszkaniowego na obszarze rewitalizacji w Prażuchach Starych - Wzmocnienie funkcji społecznych i bezpieczeństwa lokalnego poprzez modernizację budynku świetlicy wiejskiej i OSP wraz z zagospodarowaniem terenu w Przespolewie Pańskim - Ożywienie lokalnej aktywności na obszarze rewitalizacji w Przespolewie Kościelnym poprzez odnowę zabytkowego kościoła i zagospodarowanie jego otoczenia
Elementy wizji:		
<i>Aktywizacja mieszkańców oraz możliwość korzystania z lokalnych przestrzeni wspólnotowych sprzyja rozwojowi kompetencji społecznych i zawodowych oraz wspiera podejmowanie aktywności gospodarczej i przedsiębiorczej na obszarze rewitalizacji.</i>		

Cel 2. Wzmocnienie aktywności gospodarczej i zawodowej mieszkańców		
Główne problemy	Kierunki działań	Przedsięwzięcia
P4. Niska aktywność ekonomiczna mieszkańców oraz ograniczone możliwości rozwoju kompetencji zawodowych i przedsiębiorczych	KD2.1 Aktywizacja zawodowa mieszkańców oraz wspieranie lokalnej przedsiębiorczości	Wzmocnienie aktywności zawodowej i społecznej mieszkańców Szadku poprzez rozwój funkcji budynku Kółka Rolniczego
Elementy wizji: <i>Zdegradowane przestrzenie publiczne oraz obiekty o funkcjach społecznych zostają uporządkowane i ożywione, a istniejąca zabudowa odzyskuje czytelne role społeczne w strukturze miejscowości, zwiększając atrakcyjność i funkcjonalność obszaru rewitalizacji.</i>		
Cel 3. Poprawa funkcjonalności i jakości przestrzeni publicznych oraz zabudowy		
Główne problemy	Kierunki działań	Przedsięwzięcia
- P5. Brak atrakcyjnych, bezpiecznych i czytelnie zagospodarowanych przestrzeni publicznych sprzyjających aktywności mieszkańców - P6. Niewykorzystany potencjał istniejącej zabudowy do pełnienia funkcji społecznych i publicznych	- KD3.1 Porządkowanie i ożywianie zdegradowanych przestrzeni publicznych - KD3.2 Przywracanie funkcjonalności zabudowy i nadawanie jej ról społecznych	- Tworzenie ogólnodostępnej przestrzeni integracji i rekreacji w Prażuchach Starych - Przywrócenie funkcji wspólnotowych kościoła ewangelickiego w Prażuchach Starych - Wzmocnienie funkcji mieszkaniowej i bezpieczeństwa socjalnego w Prażuchach Starych - Ograniczanie wykluczenia mieszkaniowego na obszarze rewitalizacji w Prażuchach Starych - Wzmocnienie funkcji społecznych i bezpieczeństwa lokalnego poprzez modernizację budynku świetlicy wiejskiej i OSP wraz z zagospodarowaniem terenu w Przespolewie Pańskim - Ożywienie lokalnej aktywności na obszarze rewitalizacji w Przespolewie Kościelnym poprzez odnowę zabytkowego kościoła i zagospodarowanie jego otoczenia
Elementy wizji: <i>Poprawa stanu technicznego obiektów i infrastruktury zwiększa bezpieczeństwo użytkowania, podnosi standard korzystania z przestrzeni i budynków oraz umożliwia szersze włączenie mieszkańców, w tym osób ze szczególnymi potrzebami.</i>		

Cel 4. Poprawa stanu technicznego infrastruktury i zabudowy		
• P7. Zły lub pogarszający się stan techniczny obiektów pełniących funkcje społeczne / części budynków mieszkalnych • P8. Niedostosowanie części obiektów do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami	• KD4.1 Poprawa stanu technicznego budynków i infrastruktury na obszarze rewitalizacji • KD4.2 Podnoszenie standardu użytkowego i dostępności obiektów	• Tworzenie ogólnodostępnej przestrzeni integracji i rekreacji w Prażuchach Starych • Przywrócenie funkcji wspólnotowych kościoła ewangelickiego w Prażuchach Starych • Wzmocnienie aktywności zawodowej i społecznej mieszkańców Szadku poprzez rozwój funkcji budynku Kółka Rolniczego • Wzmocnienie funkcji mieszkaniowej i bezpieczeństwa socjalnego w Prażuchach Starych • Ograniczanie wykluczenia mieszkaniowego na obszarze rewitalizacji w Prażuchach Starych • Wzmocnienie funkcji społecznych i bezpieczeństwa lokalnego poprzez modernizację budynku świetlicy wiejskiej i OSP wraz z zagospodarowaniem terenu w Przespolowie Pańskim • Ożywienie lokalnej aktywności na obszarze rewitalizacji w Przespolowie Kościelnym poprzez odnowę zabytkowego kościoła i zagospodarowanie jego otoczenia
Elementy wizji: <i>Eliminacja zagrożeń środowiskowych oraz ograniczenie niskiej emisji poprawiają warunki zdrowotne i jakość środowiska zamieszkania mieszkańców, wspierając długofalową odnowę obszaru rewitalizacji.</i>		
Cel 5. Poprawa jakości środowiska zamieszkania mieszkańców obszaru rewitalizacji		
• P9. Występowanie zagrożeń środowiskowych związanych z obecnością wyrobów zawierających azbest • P10. Niska jakość powietrza wynikająca z eksploatacji nieefektywnych i wysokoemisyjnych źródeł ciepła	• KD5.1 Ograniczanie zagrożeń środowiskowych na obszarze rewitalizacji • KD5.2 Poprawa jakości środowiska zamieszkania mieszkańców	• Poprawa jakości środowiska zamieszkania na obszarze rewitalizacji poprzez usuwanie wyrobów zawierających azbest • Poprawa jakości powietrza i warunków

		zdrowotnych mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez ograniczenie niskiej emisji
--	--	---

Źródło: Opracowanie własne

Ujęta w ten sposób wizja stanu obszaru rewitalizacji jest wyzwaniem do realizacji w ramach opracowanego programu rewitalizacji. W przypadku nieosiągnięcia wszystkich założeń, proces rewitalizacji będzie kontynuowany na podstawie uaktualnionej wersji dokumentu.

Podsumowując, przyjęte cele rewitalizacyjne i wynikające z nich kierunki działań, które stanowią odpowiedź na zdiagnozowane na obszarze rewitalizacji problemy, mają charakter zintegrowany, gwarantując całościową i kompleksową interwencję. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne będą wdrażane na całym obszarze, przyczyniając się do osiągnięcia założonych celów i kierunków. Z dopełniającymi się celami zostały powiązane podstawowe i uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne, dodatkowo świadcząc o spójnym charakterze interwencji. Cele i przedsięwzięcia rewitalizacyjne zostały ze sobą również powiązane za pomocą odpowiednich wskaźników rezultatu i produktu (patrz ROZDZIAŁY: 4 – PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE, 6 – MECHANIZMY SŁUŻĄCE INTEGROWANIU DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH, 10 – SYSTEM MONITOROWANIA I OCENY GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI GMINY CEKÓW-KOLONIA). Takie wytyczenie celów GPR wpisuje się w wymóg art. 36 ust. 8 pkt 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (ustawa wdrożeniowa), pozwalając uznać niniejszy program rewitalizacji za strategię IIT.

4 PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE

4.1 Planowane podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Poniższy rozdział zawiera zestawienie podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, zgłoszonych do GPR w sposób oddolny, tj. samodzielnie przez poszczególne grupy interesariuszy, o których mowa w art. 2 ust. 2 ustawy o rewitalizacji, a także art. 36 ust. 8 pkt 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (ustawa wdrożeniowa). Opisy projektów zostały opracowane tak, aby były spójne z wymogami art. 15 ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji:

„zawierającymi w odniesieniu do każdego przedsięwzięcia: nazwę i wskazanie podmiotów je realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację, szacowaną wartość, prognozowane rezultaty

wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji, opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami”,

a także art. 36 ust. 8 pkt 3 ustawy wdrożeniowej:

„strategia IIT określa w szczególności (...) listę projektów realizujących cele, o których mowa w pkt 2, wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami”.

Dzięki takiemu podejściu niniejszy GPR spełnia warunki uznania go za strategię IIT, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy wdrożeniowej.

„strategii IIT można nie sporządzać, w przypadku gdy dla obszaru, o którym mowa w ust. 2, opracowano i uchwalono w szczególności (...) gminny program rewitalizacji, o którym mowa w art. 14 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U.2024.278), o ile zawierają elementy, o których mowa w ust. 8 (art. 36 ust.)”.

Wzajemne powiązania projektów zostały przedstawione w ROZDZIALE 6. MECHANIZMY SŁUŻĄCE INTEGROWANIU DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH, natomiast poniżej opisano sposób wskazania poszczególnych projektów.

Otwarty nabór na propozycje na przedsięwzięcia rewitalizacyjne trwał od 26 czerwca do 6 sierpnia 2025 r. Skierowany był do interesariuszy procesu rewitalizacji w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy o rewitalizacji (tj. wspólnot mieszkaniowych, przedsiębiorców, podmiotów społecznych, liderów społecznych, grup nieformalnych, aktywistów lokalnych) oraz art. 36 ust. 8 pkt 4 ustawy wdrożeniowej (partnerów społeczno-gospodarczych, podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska, podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji). Celem przeprowadzonego naboru było zaplanowanie interwencji dla obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia, składającej się z oddolnych inicjatyw interesariuszy procesu rewitalizacji, które umieszczono w wykazie przedsięwzięć podstawowych.

Warunki naboru określały, że zgłaszane projekty i inicjatywy powinny być odpowiadać na problemy społeczne, gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne zdiagnozowane na obszarze rewitalizacji, w celu wyprowadzenia go z sytuacji kryzysowej. Wymagano również, by projekty i zgłaszane inicjatywy były realizowane na obszarze rewitalizacji.

Zgłoszone przedsięwzięcia zostały zweryfikowane pod kątem formalnym, tj. położenia w granicach obszaru rewitalizacji (lub uzasadnienia ich realizacji poza tym obszarem), powiązania projektów

z celami GPR Gminy Ceków-Kolonia, wykonalności na warunkach deklarowanych przez podmiot zgłaszający oraz skali wpływu na poprawę jakości życia mieszkańców. W wyniku przeprowadzonego naboru, w zapisach GPR ujęto 7 przedsięwzięć podstawowych. Zapisy przedsięwzięć wynikają ze złożonych przez interesariuszy deklaracji. Wszystkie przedsięwzięcia, które zostały ujęte na liście projektów podstawowych, spełniają warunek poprawy dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, o których mowa w Ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Opisy przedsięwzięć rewitalizacyjnych zostały opracowane w oparciu o aktualny, faktyczny stan ich przygotowania. W przypadku projektów, które nie posiadały szczegółowej dokumentacji techniczno-budowlanej w momencie naboru, ich opisy zostały ujęte w sposób ogólny, z założeniem doprecyzowania na dalszym etapie wdrażania programu. Odpowiedzialność za deklaracje dotyczące sposobu realizacji projektów, zakładanych celów, szacowanej wartości oraz planowanych do wykorzystania źródeł finansowania przypisywana jest każdorazowo podmiotom zgłaszającym.

W zakresie wartości przedsięwzięć oraz form ich finansowania, zapisy nie definiują ostatecznie rodzaju i źródła finansowania, ponieważ będą one precyzowane każdorazowo przez wnioskodawcę na poziomie dokumentacji technicznej oraz analiz finansowych, wykonywanych na potrzeby aplikowania o zewnętrzne granty.

Szczegółowe zestawienie podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych przedstawiono poniżej.

1. Tworzenie ogólnodostępnej przestrzeni integracji i rekreacji w Prażuchach Starych

Nazwa	Tworzenie ogólnodostępnej przestrzeni integracji i rekreacji w Prażuchach Starych
Realizator	Gmina Ceków-Kolonia
Lokalizacja	Miejscowość Prażuchy Stare, działka nr 73 (id działki: 300703_2.0014.73)
Zakres zadań	W ramach przedsięwzięcia przewiduje się przywrócenie i ożywienie zdegradowanej przestrzeni publicznej poprzez stworzenie ogólnodostępnego miejsca aktywności sportowej i rekreacyjnej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji. Realizacja projektu umożliwi wzmocnienie funkcji społecznych tej części miejscowości, stworzenie warunków do integracji międzypokoleniowej oraz aktywnego spędzania czasu wolnego, w szczególności przez dzieci, młodzież i osoby dorosłe, a także przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców. Jednocześnie przedsięwzięcie wpłynie na uporządkowanie i funkcjonalne zagospodarowanie przestrzeni publicznej, nadając jej czytelną, trwałą i ogólnodostępną rolę w strukturze osadniczej miejscowości. Zaplanowane działania poprawią standard użytkowy oraz bezpieczeństwo tego miejsca, sprzyjając jego regularnemu i długofalowemu wykorzystywaniu przez lokalną społeczność.
Zdiagnozowane problemy objęte	P1 – Niedostateczna liczba miejsc sprzyjających integracji społecznej, aktywności międzypokoleniowej oraz budowaniu więzi sąsiedzkich (w

przedsięwzięciem	szczegółności brak ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej w Prażuchach Starych) P5 – Brak atrakcyjnych, bezpiecznych i czytelnie zagospodarowanych przestrzeni publicznych sprzyjających aktywności mieszkańców
Spójność z celami GPR	Cel 1. Poprawa jakości życia i integracji mieszkańców obszaru rewitalizacji KD. 1.2 – Wzmacnianie integracji społecznej oraz aktywności mieszkańców w przestrzeni lokalnej Cel 3. Poprawa funkcjonalności i jakości przestrzeni publicznych oraz zabudowy KD. 3.1 – Porządkowanie i ożywianie zdegradowanych przestrzeni publicznych Cel 4. Poprawa stanu technicznego infrastruktury i zabudowy KD. 4.2 – Podnoszenie standardu użytkowego i dostępności obiektów.
Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji	1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury rekreacyjnej na obszarze rewitalizacji Wartość docelowa: 1 obiekt Sposób oceny: na podstawie dokumentacji powykonawczej inwestycji oraz protokołów odbioru robót. 2. Powstanie ogólnodostępnej przestrzeni publicznej o funkcjach sportowo-rekreacyjnych na obszarze rewitalizacji Wartość docelowa: 1 przestrzeń publiczna Sposób oceny: weryfikacja zakresu zagospodarowania terenu na podstawie dokumentacji projektowej i powykonawczej oraz oględzin w terenie. 3. Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami Wartość docelowa: 1 obiekt Sposób oceny: analiza zastosowanych rozwiązań projektowych i technicznych zapewniających dostępność, potwierdzona dokumentacją techniczną oraz protokołami odbioru. 4. Liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji objętych oddziaływaniem projektu Wartość docelowa: 218 osób Sposób oceny: na podstawie danych ewidencji ludności oraz granic obszaru rewitalizacji określonych w Gminnym Programie Rewitalizacji. 5. Liczba osób korzystających z infrastruktury rekreacyjnej zlokalizowanej na obszarze rewitalizacji Wartość docelowa: minimum 150 osób rocznie Sposób oceny: obserwacja użytkowania obiektu, dane szacunkowe gminy oraz informacje pozyskiwane od sołectwa i użytkowników przestrzeni w trakcie eksploatacji.
Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Przestrzeń publiczna objęta przedsięwzięciem zostanie zaprojektowana i zagospodarowana w sposób zapewniający dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami ruchowymi, osób starszych oraz rodzin z dziećmi. Rozwiązania przestrzenne umożliwią bezpieczne i komfortowe korzystanie z infrastruktury przez wszystkich użytkowników.
Czas realizacji	2026-2028
Szacowana wartość	600 000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	Środki własne Gminy Ceków-Kolonia, Środki Samorządu Województwa Wielkopolskiego

Źródło: Opracowanie własne

2. Przywrócenie funkcji wspólnotowych kościoła ewangelickiego w Prażuchach Starych

Nazwa	Przywrócenie funkcji wspólnotowych kościoła ewangelickiego w Prażuchach Starych
Realizator	Kościół Ewangelicko-Augsburski
Lokalizacja	Miejscowość Prażuchy Stare, działka nr 71 (id działki: 300703_2.0014.71) oraz działka nr 69 (budynek dawnej pastorówki)
Zakres zadań	W ramach przedsięwzięcia przewiduje się odnowę i przywrócenie funkcjonalności budynku kościoła ewangelickiego zlokalizowanego w miejscowości Prażuchy Stare, pełniącego istotną rolę w strukturze przestrzennej i społecznej miejscowości. Realizacja projektu umożliwi zachowanie i wykorzystanie istniejącego obiektu jako miejsca pełniącego funkcje wspólnotowe, sprzyjającego integracji mieszkańców oraz aktywności społecznej. Przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy stanu technicznego obiektu, bezpieczeństwa jego użytkowania oraz standardu korzystania z przestrzeni, co stworzy warunki do organizowania spotkań, wydarzeń lokalnych oraz działań o charakterze społecznym i kulturalnym. Odnowiony budynek stanie się czytelnym i dostępnym elementem przestrzeni publicznej, wzmacniając lokalną tożsamość oraz poczucie wspólnoty mieszkańców. Jednocześnie realizacja projektu wpłynie na uporządkowanie i poprawę estetyki tej części miejscowości, przyczyniając się do ożywienia zdegradowanej przestrzeni oraz nadania jej trwałej i użytecznej funkcji w strukturze osadniczej. Zakres przedsięwzięcia może obejmować również prace dotyczące budynku dawnej pastorówki zlokalizowanej na działce nr 69, stanowiącej element historycznego zespołu zabudowy kościelnej. Ewentualne działania będą miały charakter uzupełniający i będą ukierunkowane na poprawę stanu technicznego obiektu w zakresie niezbędnym do zapewnienia spójności funkcjonalnej i przestrzennej całego zespołu.
Zdiagnozowane problemy objęte przedsięwzięciem	P1 – Niedostateczna liczba miejsc sprzyjających integracji społecznej, aktywności międzypokoleniowej oraz budowaniu więzi sąsiedzkich (w szczególności ograniczona dostępność obiektów pełniących funkcje wspólnotowe w Prażuchach Starych) P6 – Niewykorzystany potencjał istniejącej zabudowy do pełnienia funkcji społecznych i publicznych P7 – Zły lub pogarszający się stan techniczny obiektów pełniących funkcje społeczne
Spójność z celami GPR	Cel 1. Poprawa jakości życia i integracji mieszkańców obszaru rewitalizacji KD. 1.2 – Wzmacnianie integracji społecznej oraz aktywności mieszkańców w przestrzeni lokalnej Cel 3. Poprawa funkcjonalności i jakości przestrzeni publicznych oraz zabudowy KD. 3.2 – Przywracanie funkcjonalności zabudowy i nadawanie jej ról społecznych Cel 4. Poprawa stanu technicznego infrastruktury i zabudowy KD. 4.1 – Poprawa stanu technicznego budynków i infrastruktury na obszarze rewitalizacji
Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do	1. Liczba odnowionych obiektów pełniących funkcje społeczne na obszarze rewitalizacji Wartość docelowa: 1 obiekt Sposób oceny: na podstawie dokumentacji powykonawczej oraz protokołów

celów rewitalizacji	odbioru robót. 2. Przywrócenie funkcjonalności obiektu o znaczeniu wspólnotowym Wartość docelowa: 1 obiekt przystosowany do realizacji działań społecznych i lokalnych Sposób oceny: weryfikacja zakresu wykonanych prac oraz obserwacja sposobu użytkowania obiektu po zakończeniu realizacji. 3. Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami Wartość docelowa: 1 obiekt Sposób oceny: analiza zastosowanych rozwiązań projektowych i technicznych potwierdzona dokumentacją techniczną i protokołami odbioru. 4. Liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji objętych oddziaływaniem projektu Wartość docelowa: 218 osób Sposób oceny: na podstawie danych ewidencji ludności oraz granic obszaru rewitalizacji określonych w Gminnym Programie Rewitalizacji. 5. Liczba osób korzystających z obiektu pełniącego funkcje wspólnotowe Wartość docelowa: minimum 100 osób rocznie Sposób oceny: dane szacunkowe realizatora, informacje od użytkowników obiektu oraz obserwacja wykorzystania przestrzeni w trakcie jej funkcjonowania.
Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Budynek objęty przedsięwzięciem zostanie przystosowany w sposób umożliwiający korzystanie z niego przez osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym osoby z niepełnosprawnościami ruchowymi oraz osoby starsze. Zastosowane rozwiązania przestrzenne i techniczne zapewnią bezpieczny i komfortowy dostęp do obiektu oraz jego funkcji.
Czas realizacji	2027-2029
Szacowana wartość	8 000 000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	Środki własne Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego, Środki Samorządu Województwa Wielkopolskiego, Środki zewnętrzne.

Źródło: Opracowanie własne

3. Wzmocnienie aktywności zawodowej i społecznej mieszkańców Szadku poprzez rozwój funkcji budynku Kółka Rolniczego

Nazwa	Wzmocnienie aktywności zawodowej i społecznej mieszkańców Szadku poprzez rozwój funkcji budynku Kółka Rolniczego
Realizator	Kółko Rolnicze w Szadku
Partner	Gmina Ceków-Kolonia
Lokalizacja	Miejscowość Szadek, działka nr 80/1 (id działki: 300703_2.0018.80/1)
Zakres zadań	W ramach przedsięwzięcia przewiduje się kompleksowy remont niewyremontowanych pomieszczeń budynku Kółka Rolniczego w Szadku, który pełni funkcję lokalnego miejsca aktywności społecznej i wspólnotowej. Realizacja projektu umożliwi poprawę stanu technicznego obiektu oraz dostosowanie jego przestrzeni do potrzeb mieszkańców obszaru rewitalizacji, w szczególności w zakresie organizacji spotkań, szkoleń oraz działań o charakterze społecznym i edukacyjnym. Przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia dostępności i funkcjonalności obiektu, co stworzy warunki do rozwijania aktywności mieszkańców, wzmacniania integracji lokalnej oraz podejmowania inicjatyw sprzyjających podnoszeniu kompetencji społecznych i zawodowych. Odnowiony budynek

	stanie się czytelnym i bezpiecznym miejscem spotkań, pełniącym trwałą rolę w strukturze przestrzennej i społecznej miejscowości. Jednocześnie realizacja projektu wpłynie na poprawę estetyki otoczenia oraz uporządkowanie przestrzeni zabudowy, wzmacniając ład przestrzenny tej części Szadku.
Zdiagnozowane problemy objęte przedsięwzięciem	P2 – Niska aktywność społeczna części mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz ograniczona oferta lokalnych działań wspólnotowych (w szczególności niewystarczające warunki lokalowe do organizacji spotkań, szkoleń i działań społecznych w Szadku) P4 – Niska aktywność ekonomiczna mieszkańców oraz ograniczone możliwości rozwoju kompetencji zawodowych i przedsiębiorczych P7 – Zły lub pogarszający się stan techniczny obiektów pełniących funkcje społeczne
Spójność z celami GPR	Cel 1. Poprawa jakości życia i integracji mieszkańców obszaru rewitalizacji KD. 1.3 – Zwiększanie dostępności usług i przestrzeni sprzyjających włączeniu społecznemu Cel 2. Wzmacnianie aktywności zawodowej i przedsiębiorczej mieszkańców obszaru rewitalizacji KD. 2.1 – Aktywizacja zawodowa mieszkańców oraz wspieranie lokalnej przedsiębiorczości Cel 4. Poprawa stanu technicznego infrastruktury i zabudowy KD. 4.1 – Poprawa stanu technicznego budynków i infrastruktury na obszarze rewitalizacji
Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji	1. Liczba wyremontowanych obiektów pełniących funkcje społeczne na obszarze rewitalizacji Wartość docelowa: 1 obiekt Sposób oceny: na podstawie dokumentacji powykonawczej oraz protokołów odbioru robót. 2. Zwiększenie dostępności obiektu do realizacji działań społecznych, edukacyjnych i aktywizujących Wartość docelowa: 1 obiekt przystosowany do prowadzenia regularnych działań wspólnotowych Sposób oceny: analiza zakresu wykonanych prac oraz obserwacja sposobu wykorzystania obiektu po zakończeniu realizacji. 3. Liczba zorganizowanych działań o charakterze społecznym i aktywizującym w wyremontowanym obiekcie Wartość docelowa: minimum 3 działania rocznie Sposób oceny: ewidencja wydarzeń prowadzona przez realizatora oraz informacje przekazywane gminie. 4. Liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji objętych oddziaływaniem projektu Wartość docelowa: 231 osób Sposób oceny: na podstawie danych ewidencji ludności oraz informacji o uczestnikach działań realizowanych w obiekcie..
Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Budynek objęty przedsięwzięciem zostanie dostosowany do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami ruchowymi oraz osób starszych. Zastosowane rozwiązania architektoniczne i funkcjonalne zapewnią bezpieczny i komfortowy dostęp do obiektu oraz możliwość korzystania z jego przestrzeni przez wszystkich użytkowników.
Czas realizacji	2026
Szacowana wartość	200 000,00 zł

Potencjalne źródła finansowania	Środki własne Kółka Rolniczego w Szadku, Środki własne Gminy Ceków-Kolonia, Środki Samorządu Województwa Wielkopolskiego, Środki zewnętrzne.
---------------------------------	---

Źródło: Opracowanie własne

4. Wzmocnienie funkcji mieszkaniowej i bezpieczeństwa socjalnego w Prażuchach Starych

Nazwa	Wzmocnienie funkcji mieszkaniowej i bezpieczeństwa socjalnego w Prażuchach Starych
Realizator	Kościół Ewangelicko-Augsburski
Partner	Gmina Ceków-Kolonia
Lokalizacja	Miejscowość Prażuchy Stare, działka nr 69 (id działki: 300703_2.0014.69)
Zakres zadań	W ramach przedsięwzięcia przewiduje się odnowę istniejącego budynku wielorodzinnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizacji w miejscowości Prażuchy Stare, w celu poprawy warunków mieszkaniowych oraz wzmocnienia funkcji społecznej zabudowy mieszkaniowej na tym obszarze. Realizacja projektu stanowi odpowiedź na zdiagnozowane problemy społeczne i przestrzenne, w szczególności związane z niskim standardem części zasobu mieszkaniowego oraz trudnymi warunkami bytowymi mieszkańców wymagających wsparcia. Przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy jakości zamieszkania, bezpieczeństwa użytkowania oraz funkcjonalności budynku, co wpłynie na stabilizację sytuacji życiowej jego mieszkańców i ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych występujących na obszarze rewitalizacji. Odnowiony obiekt sprzyjać będzie budowaniu więzi sąsiedzkich oraz integracji mieszkańców, tworząc bardziej przyjazne i bezpieczne środowisko zamieszkania. Jednocześnie realizacja projektu wpłynie na uporządkowanie przestrzeni zabudowy mieszkaniowej oraz poprawę estetyki otoczenia, wzmacniając ład przestrzenny i funkcjonalny tej części miejscowości.
Zdiagnozowane problemy objęte przedsięwzięciem	P3 – Trudne warunki bytowe i ograniczony dostęp do stabilnego mieszkania dla osób i rodzin wymagających wsparcia (w szczególności niedostateczny standard techniczny części zasobu mieszkaniowego w Prażuchach Starych) P6 – Niewykorzystany potencjał istniejącej zabudowy do pełnienia funkcji społecznych i publicznych P7 – Zły lub pogarszający się stan techniczny części budynków mieszkalnych P8 – Niedostosowanie części obiektów do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami
Spójność z celami GPR	Cel 1. Poprawa jakości życia i integracji mieszkańców obszaru rewitalizacji KD. 1.1 – Poprawa warunków życia i bezpieczeństwa socjalnego mieszkańców obszaru rewitalizacji Cel 3. Poprawa funkcjonalności i jakości przestrzeni publicznych oraz zabudowy KD. 3.2 – Przywracanie funkcjonalności zabudowy i nadawanie jej ról społecznych Cel 4. Poprawa stanu technicznego infrastruktury i zabudowy KD. 4.1 – Poprawa stanu technicznego budynków i infrastruktury na obszarze rewitalizacji KD. 4.2 – Podnoszenie standardu użytkowego i dostępności obiektów
Prognozowane	1. Liczba odnowionych budynków mieszkalnych na obszarze rewitalizacji

rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji	Wartość docelowa: 1 budynek Sposób oceny: na podstawie dokumentacji powykonawczej oraz protokołów odbioru robót. 2. Poprawa standardu użytkowego zasobu mieszkaniowego na obszarze rewitalizacji Wartość docelowa: 1 budynek spełniający podwyższony standard użytkowy Sposób oceny: weryfikacja zakresu wykonanych prac remontowych oraz ocena stanu technicznego po zakończeniu realizacji. 3. Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami Wartość docelowa: 1 obiekt Sposób oceny: analiza rozwiązań projektowych i technicznych zapewniających dostępność, potwierdzona dokumentacją techniczną oraz protokołami odbioru. 4. Liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji objętych oddziaływaniem projektu Wartość docelowa: 9 osób Sposób oceny: na podstawie danych dotyczących liczby użytkowników lokali mieszkalnych oraz ewidencji ludności.
Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Budynek objęty przedsięwzięciem zostanie dostosowany do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami poprzez zastosowanie rozwiązań architektonicznych i funkcjonalnych umożliwiających bezpieczne i komfortowe korzystanie z lokali mieszkalnych oraz przestrzeni wspólnych, w szczególności przez osoby z ograniczeniami ruchowymi oraz osoby starsze.
Czas realizacji	2027-2029
Szacowana wartość	800 000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	Środki własne Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego, Środki Gminy Ceków-Kolonia, Środki Samorządu Województwa Wielkopolskiego, Środki zewnętrzne.

Źródło: Opracowanie własne

5. Ograniczanie wykluczenia mieszkaniowego na obszarze rewitalizacji w Prażuchach Starych

Nazwa	Ograniczanie wykluczenia mieszkaniowego na obszarze rewitalizacji w Prażuchach Starych
Realizator	Gmina Ceków-Kolonia
Lokalizacja	Miejscowość Prażuchy Stare, działka nr 72 (id działki: 300703_2.0014.72)
Zakres zadań	W ramach przedsięwzięcia przewiduje się odnowę istniejącego budynku wielorodzinnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizacji w miejscowości Prażuchy Stare, w celu poprawy warunków mieszkaniowych oraz wzmocnienia funkcji społecznej zabudowy mieszkaniowej na tym obszarze. Realizacja projektu stanowi odpowiedź na zdiagnozowane problemy społeczne i przestrzenne, w szczególności związane z niskim standardem technicznym części zasobu mieszkaniowego oraz trudnymi warunkami bytowymi mieszkańców wymagających wsparcia. Przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy jakości zamieszkania, bezpieczeństwa użytkowania oraz funkcjonalności budynku, co wpłynie na stabilizację sytuacji życiowej jego mieszkańców i ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych występujących na obszarze rewitalizacji. Odnowiony obiekt sprzyjać będzie budowaniu więzi sąsiedzkich oraz integracji mieszkańców, tworząc bardziej przyjazne i bezpieczne środowisko

	zamieszkania. Jednocześnie realizacja projektu wpłynie na uporządkowanie przestrzeni zabudowy mieszkaniowej oraz poprawę estetyki otoczenia, wzmacniając łąd przestrzenny i funkcjonalny tej części miejscowości. Zakres przedsięwzięcia może obejmować również prace remontowe w istniejącej świetlicy wiejskiej zlokalizowanej na tej samej działce, stanowiącej zaplecze działań społecznych i integracyjnych dla mieszkańców budynku oraz całej lokalnej społeczności. Działania te będą miały charakter uzupełniający i będą ukierunkowane na poprawę stanu technicznego oraz funkcjonalności obiektu, w celu zapewnienia warunków do prowadzenia działań wspierających proces integracji i aktywizacji mieszkańców obszaru rewitalizacji.
Zdiagnozowane problemy objęte przedsięwzięciem	P3 – Trudne warunki bytowe i ograniczony dostęp do stabilnego mieszkaniactwa dla osób i rodzin wymagających wsparcia (w szczególności niedostateczny standard techniczny części zasobu mieszkaniowego w Prażuchach Starych) P6 – Niewykorzystany potencjał istniejącej zabudowy do pełnienia funkcji społecznych i publicznych P7 – Zły lub pogarszający się stan techniczny części budynków mieszkalnych P8 – Niedostosowanie części obiektów do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami
Spójność z celami GPR	Cel 1. Poprawa jakości życia i integracji mieszkańców obszaru rewitalizacji KD. 1.1 – Poprawa warunków życia i bezpieczeństwa socjalnego mieszkańców obszaru rewitalizacji Cel 3. Poprawa funkcjonalności i jakości przestrzeni publicznych oraz zabudowy KD. 3.2 – Przywracanie funkcjonalności zabudowy i nadawanie jej ról społecznych Cel 4. Poprawa stanu technicznego infrastruktury i zabudowy KD. 4.1 – Poprawa stanu technicznego budynków i infrastruktury na obszarze rewitalizacji KD. 4.2 – Podnoszenie standardu użytkowego i dostępności obiektów
Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji	1. Liczba odnowionych budynków mieszkalnych na obszarze rewitalizacji Wartość docelowa: 1 budynek Sposób oceny: na podstawie dokumentacji powykonawczej oraz protokołów odbioru robót. 2. Poprawa standardu użytkowego zasobu mieszkaniowego na obszarze rewitalizacji Wartość docelowa: 1 budynek o poprawionym standardzie technicznym i użytkowym Sposób oceny: weryfikacja zakresu wykonanych prac remontowych oraz ocena stanu technicznego po zakończeniu realizacji. 3. Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami Wartość docelowa: 1 obiekt Sposób oceny: analiza zastosowanych rozwiązań architektonicznych i funkcjonalnych, potwierdzona dokumentacją techniczną oraz protokołami odbioru. 4. Liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji objętych oddziaływaniem projektu Wartość docelowa: 5 osób

	Sposób oceny: na podstawie danych dotyczących liczby użytkowników lokali mieszkalnych oraz ewidencji ludności.
Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Budynek objęty przedsięwzięciem zostanie dostosowany do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami poprzez zastosowanie rozwiązań architektonicznych i funkcjonalnych umożliwiających bezpieczne i komfortowe korzystanie z lokali mieszkalnych oraz przestrzeni wspólnych, w szczególności przez osoby z ograniczeniami ruchowymi oraz osoby starsze.
Czas realizacji	2027-2028
Szacowana wartość	200 000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	Środki własne Gminy Ceków-Kolonia, Środki Samorządu Województwa Wielkopolskiego, Środki zewnętrzne.

Źródło: Opracowanie własne

6. Poprawa jakości powietrza i warunków zdrowotnych mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez ograniczenie niskiej emisji

Nazwa	Poprawa jakości powietrza i warunków zdrowotnych mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez ograniczenie niskiej emisji
Realizator	Gmina Ceków-Kolonia
Lokalizacja	Obszar rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia, obejmujący miejscowości: Ceków, Nowe Prażuchy, Przespolew Kościelny, Prażuchy Stare, Szadek
Zakres zadań	W ramach przedsięwzięcia przewiduje się realizację działań polegających na wymianie indywidualnych źródeł ciepła niespełniających wymogów uchwały antysmogowej na źródła bardziej efektywne i niskoemisyjne w budynkach zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia. Projekt obejmuje wsparcie mieszkańców w procesie likwidacji tzw. „kopciuchów” oraz instalacji nowych, zgodnych z obowiązującymi normami systemów grzewczych. Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza, poprawy warunków zdrowotnych mieszkańców oraz jakości środowiska zamieszkania na obszarze rewitalizacji. Działania te wpłyną również na poprawę komfortu użytkowania budynków mieszkalnych oraz bezpieczeństwa energetycznego gospodarstw domowych, stanowiąc istotny element kompleksowego procesu rewitalizacji.
Zdiagnozowane problemy objęte przedsięwzięciem	P10 – Niska jakość powietrza wynikająca z eksploatacji nieefektywnych i wysokoemisyjnych źródeł ciepła (w szczególności występowanie indywidualnych palenisk opalanych paliwami stałymi na obszarze rewitalizacji)
Spójność z celami GPR	Cel 5. Poprawa jakości środowiska zamieszkania mieszkańców obszaru rewitalizacji KD. 5.2 – Poprawa jakości środowiska zamieszkania mieszkańców
Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji	1. Liczba zlikwidowanych wysokoemisyjnych źródeł ciepła na obszarze rewitalizacji Wartość docelowa: 147 źródeł ciepła Sposób oceny: na podstawie dokumentacji realizacji zadania, protokołów likwidacji oraz potwierdzeń montażu nowych instalacji grzewczych. 2. Poprawa jakości powietrza na obszarze rewitalizacji Wartość docelowa: ograniczenie emisji zanieczyszczeń pochodzących z indywidualnych źródeł ogrzewania Sposób oceny: analiza danych programowych, informacji o liczbie zrealizowanych wymian oraz danych środowiskowych dostępnych dla

	obszaru gminy. 3. Liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji objętych oddziaływaniem projektu Wartość docelowa: 500 osób Sposób oceny: na podstawie danych ewidencji ludności oraz informacji o liczbie gospodarstw domowych objętych wsparciem.
Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Projekt realizowany będzie w sposób umożliwiający udział wszystkim mieszkańcom obszaru rewitalizacji, w tym osobom starszym oraz osobom ze szczególnymi potrzebami. Procedury informacyjne i zgłoszeniowe zostaną dostosowane do ich możliwości, a wsparcie organizacyjne ze strony gminy ułatwi udział w projekcie.
Czas realizacji	2026-2029
Szacowana wartość	5 000 000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	Środki własne Gminy Ceków-Kolonia, Środki Samorządu Województwa Wielkopolskiego, Środki Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Środki Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Środki budżetu państwa.

Źródło: Opracowanie własne

7. Poprawa jakości środowiska zamieszkania na obszarze rewitalizacji poprzez usuwanie wyrobów zawierających azbest

Nazwa	Poprawa jakości środowiska zamieszkania na obszarze rewitalizacji poprzez usuwanie wyrobów zawierających azbest
Realizator	Gmina Ceków-Kolonia
Lokalizacja	Obszar rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia, obejmujący miejscowości: Ceków, Nowe Prażuchy, Przespolew Kościelny, Prażuchy Stare, Szadek
Zakres zadań	W ramach przedsięwzięcia przewiduje się realizację działań polegających na usuwaniu, transporcie oraz unieszkodliwianiu wyrobów zawierających azbest z nieruchomości zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia. Projekt obejmuje odbiór materiałów zawierających azbest od mieszkańców, ich bezpieczne zabezpieczenie oraz przekazanie do uprawnionych instalacji zajmujących się utylizacją odpadów niebezpiecznych. Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do eliminacji istotnego zagrożenia dla zdrowia mieszkańców oraz środowiska, poprawy warunków życia na obszarze rewitalizacji oraz ograniczenia negatywnego oddziaływania zdegradowanych elementów zabudowy na jakość przestrzeni zamieszkania. Działania te stanowią element porządkowania i poprawy standardu środowiskowego obszaru rewitalizacji, wspierając proces jego długofalowej odnowy.
Zdiagnozowane problemy objęte przedsięwzięciem	P9 – Występowanie zagrożeń środowiskowych związanych z obecnością wyrobów zawierających azbest (w szczególności na terenach zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej na obszarze rewitalizacji)
Spójność z celami GPR	Cel 5. Poprawa jakości środowiska zamieszkania mieszkańców obszaru rewitalizacji KD. 5.1 – Ograniczanie zagrożeń środowiskowych na obszarze rewitalizacji
Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji	1. Ilość usuniętych wyrobów zawierających azbest z obszaru rewitalizacji Wartość docelowa: ok. 387 Mg odpadów Sposób oceny: na podstawie dokumentacji odbioru i unieszkodliwienia odpadów oraz kart przekazania odpadu. 2. Liczba nieruchomości objętych działaniami w zakresie usuwania azbestu

	Wartość docelowa: zgodnie z zapotrzebowaniem zgłoszonym przez mieszkańców obszaru rewitalizacji Sposób oceny: ewidencja realizatora projektu. 3. Liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji objętych oddziaływaniem projektu Wartość docelowa: 948 osób Sposób oceny: na podstawie danych ewidencji ludności oraz granic obszaru rewitalizacji.
Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Projekt ma charakter środowiskowy i nie wymaga bezpośredniego korzystania z infrastruktury przez użytkowników. Działania informacyjne oraz procedury zgłoszeniowe będą prowadzone w sposób dostępny, umożliwiając udział wszystkim mieszkańcom, w tym osobom starszym i osobom z ograniczoną mobilnością.
Czas realizacji	2026-2029
Szacowana wartość	400 000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	Środki własne Gminy Ceków-Kolonia, Środki Samorządu Województwa Wielkopolskiego, Środki Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Środki Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Źródło: Opracowanie własne

8. Wzmocnienie funkcji społecznych i bezpieczeństwa lokalnego poprzez modernizację budynku świetlicy wiejskiej i Ochotniczej Straży Pożarnej wraz z zagospodarowaniem terenu w Przespolewie Pańskim

Nazwa	Wzmocnienie funkcji społecznych i bezpieczeństwa lokalnego poprzez modernizację budynku świetlicy wiejskiej i Ochotniczej Straży Pożarnej wraz z zagospodarowaniem terenu w Przespolewie Pańskim
Realizator	Gmina Ceków-Kolonia
Lokalizacja	Przespolew Pański, działki nr 580/4, 580/5 <u>Uzasadnienie lokalizacji przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji</u> Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w miejscowości Przespolew Pański, która znajduje się w obszarze zdegradowanym, lecz poza wyznaczonym obszarem rewitalizacji. Projekt został ujęty w GPR z uwagi na jego bezpośrednie funkcjonalne powiązanie z jednostką analityczną nr 15 – Przespolew Kościelny, objętą obszarem rewitalizacji. Przespolew Pański i Przespolew Kościelny tworzą zwarty, funkcjonalnie powiązany układ osadniczy. Budynek świetlicy wiejskiej i Ochotniczej Straży Pożarnej w Przespolewie Pańskim pełni rolę jedyne go ogólnodostępnego obiektu infrastruktury społecznej obsługującego mieszkańców obu miejscowości, w tym mieszkańców obszaru rewitalizacji. Na terenie Przespolewa Kościelnego nie występuje obiekt o analogicznych parametrach lokalowych i funkcjonalnych, który mógłby przejąć funkcje integracyjne, animacyjne i organizacyjne planowane w ramach projektu. Realizacja przedsięwzięcia w innej lokalizacji, w tym w granicach obszaru rewitalizacji, nie jest możliwa bez tworzenia nowej infrastruktury od podstaw, co byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i sprzeczne z zasadą efektywnego wykorzystania istniejącego zasobu publicznego. Projekt stanowi zatem działanie racjonalne, polegające na modernizacji istniejącego obiektu, który już obecnie obsługuje mieszkańców obszaru rewitalizacji, lecz ze względu na stan techniczny i ograniczoną funkcjonalność nie pozwala na pełne wykorzystanie jego potencjału społecznego.

	Realizacja przedsięwzięcia nie jest ukierunkowana na rozwój miejscowości w sensie inwestycyjnym, lecz na stworzenie stabilnej bazy lokalowej dla działań społecznych i wspólnotowych, z których korzystają również mieszkańcy obszaru rewitalizacji. Modernizacja budynku ma umożliwić prowadzenie regularnych inicjatyw integracyjnych oraz poprawić warunki funkcjonowania istniejącej infrastruktury społecznej. W tym ujęciu inwestycja pełni rolę środka wspierającego realizację założeń programu rewitalizacji, a nie celu samego w sobie. Z uwagi na powyższe projekt należy uznać za komplementarny element procesu rewitalizacji, mimo jego lokalizacji poza formalnie wyznaczonym obszarem rewitalizacji.
Zakres zadań	Przedsięwzięcie obejmuje remont budynku gminnego pełniącego funkcję świetlicy wiejskiej oraz sali OSP, a także uporządkowanie i funkcjonalne zagospodarowanie terenu przyległego. Projekt ma na celu przywrócenie i wzmocnienie roli obiektu jako lokalnego centrum integracji, działań wspólnotowych oraz bezpieczeństwa, ukierunkowanego na przezwyciężanie problemów społecznych i przestrzenno-funkcjonalnych zdiagnozowanych w gminie. W ramach prac planuje się w szczególności: - remont pomieszczeń budynku i poprawę jego funkcjonalności (w tym dostosowanie do prowadzenia regularnych działań społecznych), - podniesienie standardu użytkowego i bezpieczeństwa korzystania z obiektu, - dostosowanie budynku do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, - zagospodarowanie terenu wokół obiektu (porządkowanie, poprawa czytelności i bezpieczeństwa dojść, stworzenie warunków do organizacji wydarzeń i spotkań w przestrzeni zewnętrznej). Uzupełnieniem prac infrastrukturalnych będzie uruchomienie i prowadzenie działań miękkich realizowanych w odnowionej świetlicy (m.in. spotkania integracyjne, zajęcia międzypokoleniowe, działania aktywizujące i animacyjne), co zapewni trwałe ożywienie obiektu i wzmocni oddziaływanie społeczne przedsięwzięcia.
Zdiagnozowane problemy objęte przedsięwzięciem	P1 - Niedostateczna liczba miejsc sprzyjających integracji społecznej, aktywności międzypokoleniowej oraz budowaniu więzi sąsiedzkich. P2 - Niska aktywność społeczna części mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz ograniczona oferta lokalnych działań wspólnotowych. P6 - Niewykorzystany potencjał istniejącej zabudowy do pełnienia funkcji społecznych i publicznych. P7 - Zły lub pogarszający się stan techniczny części budynków mieszkalnych i obiektów pełniących funkcje społeczne. P8 - Niedostosowanie części obiektów do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami oraz ograniczona dostępność przestrzeni publicznych.
Spójność z celami GPR	Cel 1. Poprawa jakości życia i integracji mieszkańców obszaru rewitalizacji KD1.2 Wzmacnianie integracji społecznej oraz aktywności mieszkańców KD1.3 Zwiększanie dostępności usług i przestrzeni sprzyjających włączeniu społecznemu Cel 3. Poprawa funkcjonalności i jakości przestrzeni publicznych oraz zabudowy KD3.2 Przywracanie funkcjonalności zabudowy i nadawanie jej ról społecznych Cel 4. Poprawa stanu technicznego infrastruktury i zabudowy KD4.1 Poprawa stanu technicznego budynków i infrastruktury

	KD4.2 Podnoszenie standardu użytkowego i dostępności obiektów
Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji	1. Liczba wyremontowanych obiektów pełniących funkcje społeczne na obszarze zdegradowanym Wartość docelowa: 1 obiekt Sposób oceny: na podstawie dokumentacji powykonawczej oraz protokołów odbioru robót. 2. Liczba zorganizowanych działań o charakterze społecznym w wyremontowanym obiekcie Wartość docelowa: minimum 3 działania rocznie Sposób oceny: ewidencja wydarzeń prowadzona przez realizatora projektu. 3. Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami Wartość docelowa: 1 obiekt Sposób oceny: analiza zastosowanych rozwiązań projektowych i technicznych potwierdzona dokumentacją techniczną oraz protokołami odbioru. 4. Liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji objętych oddziaływaniem projektu Wartość docelowa: 148 osób Sposób oceny: na podstawie danych ewidencji ludności oraz granic obszaru rewitalizacji określonych w GPR.
Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Budynek oraz jego otoczenie zostaną zmodernizowane w sposób zapewniający dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami ruchowymi, osób starszych oraz rodzin z dziećmi. Planowane rozwiązania obejmą eliminację barier w dostępie do obiektu i jego funkcji (bezpieczne dojścia, czytelna organizacja przestrzeni, dostępność pomieszczeń użytkowych), tak aby z infrastruktury i oferty działań społecznych mogli korzystać wszyscy mieszkańcy.
Czas realizacji	2026-2028
Szacowana wartość	1 000 000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	Środki własne Gminy Ceków-Kolonia; Środki Samorządu Województwa Wielkopolskiego; Środki zewnętrzne.

Źródło: Opracowanie własne

9. Ożywienie lokalnej aktywności na obszarze rewitalizacji w Przespolewie Kościelnym poprzez odnowę zabytkowego kościoła i zagospodarowanie jego otoczenia

Nazwa	Ożywienie lokalnej aktywności na obszarze rewitalizacji w Przespolewie Kościelnym poprzez odnowę zabytkowego kościoła i zagospodarowanie jego otoczenia
Realizator	Parafia św. Katarzyny w Przespolewie Kościelnym; Gmina Ceków-Kolonia
Lokalizacja	Przespolew Kościelny – obszar rewitalizacji (Działka nr 253 – budynek zabytkowego kościoła, Działka nr 254/2 – teren wokół obiektu (ogrodzenie, parking, plebania))
Zakres zadań	Przedsięwzięcie obejmuje odnowę wnętrza zabytkowego kościoła zlokalizowanego w Przespolewie Kościelnym (dz. 253) oraz uporządkowanie i zagospodarowanie przestrzeni wokół obiektu (dz. 254/2). W części dotyczącej budynku zabytkowego planowane są działania poprawiające stan techniczny wnętrza, bezpieczeństwo użytkowania oraz warunki funkcjonowania obiektu, z uwzględnieniem wymogów ochrony konserwatorskiej. Wszystkie prace konserwatorsko-budowlane prowadzone przy zabytkowym kościele będą realizowane we współpracy z właściwym

	wojewódzkim konserwatorem zabytków oraz zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującymi w zakresie ochrony zabytków. Celem jest zapewnienie odpowiednich warunków do organizacji wydarzeń o charakterze wspólnotowym i integracyjnym. Zakres prac w otoczeniu obejmie uporządkowanie ogrodzenia, poprawę organizacji przestrzeni parkingowej oraz estetyki i funkcjonalności terenu wokół kościoła. Działania te przyczynią się do zwiększenia dostępności, bezpieczeństwa oraz czytelności przestrzeni stanowiącej miejsce spotkań mieszkańców obszaru rewitalizacji. Realizacja przedsięwzięcia ma na celu stworzenie przyjaznych warunków do aktywności społecznej i integracji mieszkańców, wzmacniając rolę tego miejsca w strukturze obszaru rewitalizacji.
Zdiagnozowane problemy objęte przedsięwzięciem	P1 – Niedostateczna liczba miejsc sprzyjających integracji społecznej, aktywności międzypokoleniowej oraz budowaniu więzi sąsiedzkich. P5 – Brak atrakcyjnych, bezpiecznych i czytelnie zagospodarowanych przestrzeni publicznych sprzyjających aktywności mieszkańców. P6 – Niewykorzystany potencjał istniejącej zabudowy do pełnienia funkcji społecznych i publicznych. P7 – Zły lub pogarszający się stan techniczny części budynków mieszkalnych i obiektów pełniących funkcje społeczne. P8 – Niedostosowanie części obiektów do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami oraz ograniczona dostępność przestrzeni publicznych.
Spójność z celami GPR	Cel 1. Poprawa jakości życia i integracji mieszkańców obszaru rewitalizacji KD1.2 Wzmacnianie integracji społecznej oraz aktywności mieszkańców Cel 3. Poprawa funkcjonalności i jakości przestrzeni publicznych oraz zabudowy KD3.1 Porządkowanie i ożywianie zdegradowanych przestrzeni publicznych KD3.2 Przywracanie funkcjonalności zabudowy i nadawanie jej ról społecznych Cel 4. Poprawa stanu technicznego infrastruktury i zabudowy KD4.1 Poprawa stanu technicznego budynków i infrastruktury KD4.2 Podnoszenie standardu użytkowego i dostępności obiektów
Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji	1. Liczba odnowionych obiektów pełniących funkcje społeczne na obszarze rewitalizacji Wartość docelowa: 1 obiekt Sposób oceny: na podstawie dokumentacji powykonawczej oraz protokołów odbioru robót. 2. Liczba uporządkowanych przestrzeni publicznych w otoczeniu obiektów pełniących funkcje społeczne Wartość docelowa: 1 przestrzeń Sposób oceny: weryfikacja zakresu wykonanych prac na podstawie dokumentacji projektowej i powykonawczej oraz oględzin w terenie. 3. Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami Wartość docelowa: 1 obiekt Sposób oceny: analiza zastosowanych rozwiązań projektowych i technicznych potwierdzona dokumentacją techniczną oraz protokołami odbioru. 4. Liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji objętych oddziaływaniem projektu Wartość docelowa: 148 osób

	Sposób oceny: na podstawie danych ewidencji ludności oraz granic obszaru rewitalizacji określonych w GPR.
Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Zakres prac obejmie rozwiązanie zwiększające dostępność budynku oraz jego otoczenia, w tym poprawę komunikacji pieszej, eliminację barier architektonicznych w zakresie możliwym do zastosowania w obiekcie zabytkowym oraz dostosowanie przestrzeni wokół budynku do potrzeb osób starszych i osób z ograniczeniami ruchowymi. Rozwiązania te będą projektowane z uwzględnieniem wartości zabytkowych obiektu oraz wymogów wynikających z przepisów dotyczących ochrony zabytków.
Czas realizacji	2027-2029
Szacowana wartość	2 000 000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	Środki własne Parafii; Środki Gminy Ceków-Kolonia; Środki Samorządu Województwa Wielkopolskiego; Środki zewnętrzne, w tym programy wspierające ochronę zabytków

Źródło: Opracowanie własne

4.2 Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych

W niniejszym podrozdziale przedstawiono zbiorczą charakterystykę pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 5 lit. b ustawy o rewitalizacji. Mają one mniejszą skalę oddziaływania niż przedsięwzięcia podstawowe, jednak stanowią istotne uzupełnienie interwencji przewidzianych w GPR Gminy Ceków-Kolonia. Wzmacniają trwałość efektów, zwiększają udział mieszkańców w procesie rewitalizacji oraz podnoszą skuteczność działań społecznych, przestrzennych i środowiskowych.

Przedsięwzięcia te mogą być realizowane zarówno jako projekty, jak i działania nieprojektowe, z udziałem mieszkańców, instytucji publicznych, szkół, organizacji społecznych, lokalnych liderów i partnerów. Ich szczegółowy zakres będzie doprecyzowywany na etapie wdrażania GPR. Poniżej zaprezentowano przykłady dopuszczalnych przedsięwzięć, w odniesieniu do celów i kierunków działań rewitalizacyjnych.

Cel 1. Poprawa jakości życia i integracji mieszkańców obszaru rewitalizacji

- KD1.1 – Poprawa warunków życia i bezpieczeństwa socjalnego mieszkańców
- KD1.2 – Wzmacnianie integracji społecznej oraz aktywności mieszkańców w przestrzeni lokalnej
- KD1.3 – Zwiększanie dostępności usług i przestrzeni sprzyjających włączeniu społecznemu

Przykładowe dopuszczalne przedsięwzięcia:

- Grupy wsparcia, poradnictwo rodzinne i pomoc sąsiedzka, działania na rzecz osób starszych i rodzin wymagających wsparcia;
- Lokalne działania integracyjne i międzypokoleniowe – pikniki sołeckie, spotkania sąsiedzkie, turnieje, warsztaty i kluby zainteresowań.

Cel 2. Wzmocnienie aktywności gospodarczej i zawodowej mieszkańców

- KD2.1 – Aktywizacja zawodowa mieszkańców oraz wspieranie lokalnej przedsiębiorczości

Przykładowe dopuszczalne przedsięwzięcia:

- Doradztwo zawodowe, warsztaty kompetencji, coaching motywacyjny, wsparcie w poszukiwaniu pracy i podnoszeniu kwalifikacji;
- Spotkania z przedsiębiorcami, prezentacje zawodów, warsztaty przedsiębiorczości i inicjatywy wspierające lokalne mikro-usługi.

Cel 3. Poprawa funkcjonalności i jakości przestrzeni publicznych oraz zabudowy

- KD3.1 – Porządkowanie i ożywianie zdegradowanych przestrzeni publicznych
- KD3.2 – Przywracanie funkcjonalności zabudowy i nadawanie jej ról społecznych

Przykładowe dopuszczalne przedsięwzięcia:

- Wydarzenia i działania ożywiające przestrzeń – kino plenerowe, animacje, gry terenowe, spacer historyczny i sąsiedzki;
- Inicjatywy „drugiego życia” dla obiektów i miejsc – lokalne punkty spotkań, małe pracownie i przestrzenie aktywności społecznej w istniejących budynkach.

Cel 4. Poprawa stanu technicznego infrastruktury i zabudowy

- KD4.1 – Poprawa stanu technicznego budynków i infrastruktury
- KD4.2 – Podnoszenie standardu użytkowego i dostępności obiektów

Przykładowe dopuszczalne przedsięwzięcia:

- Drobne prace porządkowe i remontowe w przestrzeniach wspólnych, poprawa bezpieczeństwa użytkowania i estetyki otoczenia;
- Audyty dostępności, konsultacje z mieszkańcami, mikrointerwencje poprawiające dostępność obiektów i przestrzeni (dojścia, oznakowanie, udogodnienia).

Cel 5. Poprawa jakości środowiska i ograniczenie niskiej emisji

- KD5.1 – Ograniczanie zagrożeń środowiskowych
- KD5.2 – Poprawa jakości środowiska zamieszkania

Przykładowe dopuszczalne przedsięwzięcia:

- Działania informacyjne i edukacyjne dotyczące azbestu, niskiej emisji i bezpiecznych zachowań środowiskowych (dyżury informacyjne, konsultacje, materiały);
- Lokalne akcje ekologiczne – sprzątanie terenów, wspólne nasadzenia zieleni, inicjatywy poprawy estetyki otoczenia i „zielone” działania sąsiedzkie).

Katalog przedsięwzięć ma charakter otwarty – może być rozwijany na etapie wdrażania w odpowiedzi na lokalne potrzeby, oddolne inicjatywy mieszkańców oraz możliwości finansowe. Warunkiem uwzględnienia każdego działania jest jego zgodność z celami GPR oraz ukierunkowanie na eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk występujących na obszarze rewitalizacji.

5 SZACUNKOWE RAMY FINANSOWE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

W przypadku źródeł finansowania przedsięwzięć ujętych w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia przyjęto założenie, że realizacja działań będzie opierać się na zróżnicowanych źródłach finansowania, w szczególności na środkach publicznych krajowych, środkach samorządu województwa wielkopolskiego oraz – w odniesieniu do wybranych przedsięwzięć – środkach Unii Europejskiej, zgodnie z zasadą dodatkowości.

Zasada ta oznacza, że środki europejskie stanowią uzupełnienie finansowania krajowego i lokalnego, a nie jego substytut. W konsekwencji projekty przewidziane do współfinansowania ze środków UE wymagają zabezpieczenia wkładu własnego ze strony realizatorów, w szczególności Gminy Ceków-Kolonia oraz partnerów instytucjonalnych, w tym podmiotów kościelnych i organizacji lokalnych.

Zgodnie z kartami przedsięwzięć rewitalizacyjnych, środki Unii Europejskiej zostały wskazane jako potencjalne źródło finansowania dla części projektów, w szczególności dotyczących:

- rewitalizacji obiektów pełniących funkcje wspólnotowe i społeczne,
- rozwoju infrastruktury sprzyjającej aktywizacji zawodowej i społecznej mieszkańców,
- poprawy warunków mieszkaniowych i przeciwdziałania wykluczeniu mieszkaniowemu.

Jednocześnie część przedsięwzięć, w szczególności o charakterze środowiskowym (wymiana źródeł ciepła, usuwanie azbestu) oraz lokalnym infrastrukturalnym, opiera się wyłącznie na środkach krajowych, w tym środkach własnych gminy, funduszach ochrony środowiska (NFOŚiGW, WFOŚiGW), środkach budżetu państwa oraz środkach Samorządu Województwa Wielkopolskiego.

Powodzenie procesu rewitalizacji uzależnione jest również od dywersyfikacji źródeł finansowania, co znajduje odzwierciedlenie w strukturze programu poprzez włączenie przedsięwzięć realizowanych przez różnych interesariuszy – jednostkę samorządu terytorialnego, organizacje wyznaniowe oraz lokalne podmioty społeczne. Takie podejście wzmacnia trwałość efektów rewitalizacji i zwiększa odporność programu na zmiany warunków finansowych.

Na etapie opracowania GPR część przedsięwzięć przewiduje udział środków prywatnych, w szczególności w projektach realizowanych przez podmioty niepubliczne. Jednocześnie nie wyklucza się pojawienia dodatkowych źródeł prywatnych na etapie wdrażania programu, w zależności od dostępnych instrumentów wsparcia i zaangażowania partnerów lokalnych.

Podsumowując, Gminny Program Rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia uwzględnia następujące źródła finansowania:

- środki Unii Europejskiej dostępne w perspektywie 2021–2027, w szczególności w ramach programów regionalnych i krajowych,
- środki publiczne krajowe, w tym środki własne Gminy Ceków-Kolonia oraz środki Samorządu Województwa Wielkopolskiego,
- środki funduszy ochrony środowiska oraz środki budżetu państwa,
- środki prywatne realizatorów i partnerów projektów – w zakresie wynikającym z kart przedsięwzięć.

Z uwagi na możliwość uruchamiania nowych instrumentów wsparcia lub zmian zasad finansowania w okresie obowiązywania programu, katalog źródeł finansowania nie ma charakteru zamkniętego i może podlegać aktualizacji w ramach monitoringu i oceny realizacji GPR.

Łączna szacunkowa wartość przedsięwzięć rewitalizacyjnych ujętych w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia wynosi 18 200 000,00 zł, z czego:

- środki publiczne krajowe stanowią 7 330 000,00 zł,
- środki Unii Europejskiej – 8 740 000,00 zł,
- środki prywatne – 2 130 000,00 zł.

Środki na realizację przedsięwzięć, w zakresie dotyczącym Gminy Ceków-Kolonia, zostaną zabezpieczone w corocznych budżetach gminy oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej, zgodnie z art. 21 ustawy o rewitalizacji.

Tabela 54. Szacunkowe ramy finansowe GPR z podziałem na źródła finansowania – podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Lp.	Nazwa projektu	Realizator	Lata realizacji projektu	Indyktywne środki finansowe w ramach programu rewitalizacji z podziałem na źródła finansowania [w zł]			Suma
				Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące z funduszy UE	Pochodzące ze źródeł prywatnych	
1	Tworzenie ogólnodostępnej przestrzeni integracji i rekreacji w Prażuchach Starych	Gmina Ceków-Kolonia	2026-2028	600 000,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	600 000,00 zł
2	Przywrócenie funkcji wspólnotowych kościoła ewangelickiego w Prażuchach Starych	Kościół Ewangelicko-Augsburski	2027-2029	800 000,00 zł	5 600 000,00 zł	1 600 000,00 zł	8 000 000,00 zł
3	Wzmocnienie aktywności zawodowej i społecznej mieszkańców Szadku poprzez rozwój funkcji budynku Kółka Rolniczego	Kółko Rolnicze w Szadku	2026	40 000,00 zł	140 000,00 zł	20 000,00 zł	200 000,00 zł
4	Wzmocnienie funkcji mieszkaniowej i bezpieczeństwa socjalnego w Prażuchach Starych	Kościół Ewangelicko-Augsburski	2027-2029	100 000,00 zł	600 000,00 zł	100 000,00 zł	800 000,00 zł
5	Ograniczanie wykluczenia mieszkaniowego na obszarze rewitalizacji w Prażuchach Starych	Gmina Ceków-Kolonia	2027-2028	40 000,00 zł	150 000,00 zł	10 000,00 zł	200 000,00 zł
6	Poprawa jakości powietrza i warunków zdrowotnych mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez ograniczenie niskiej emisji	Gmina Ceków-Kolonia	2026-2029	5 000 000,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	5 000 000,00 zł
7	Poprawa jakości środowiska zamieszkania na obszarze rewitalizacji poprzez usuwanie wyrobów zawierających azbest	Gmina Ceków-Kolonia	2026-2029	400 000,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	400 000,00 zł
8	Wzmocnienie funkcji społecznych i bezpieczeństwa lokalnego poprzez modernizację budynku świetlicy wiejskiej i Ochotniczej Straży Pożarnej wraz z zagospodarowaniem terenu w Przespolewie Pańskim	Gmina Ceków-Kolonia	2026-2028	150 000,00 zł	850 000,00 zł	0,00 zł	1 000 000,00 zł

9	Ożywienie lokalnej aktywności na obszarze rewitalizacji w Przespolewie Kościelnym poprzez odnowę zabytkowego kościoła i zagospodarowanie jego otoczenia	Parafia św. Katarzyny w Przespolewie Kościelnym; Gmina Ceków-Kolonia	2027-2029	200 000,00 zł	1 400 000,00 zł	400 000,00 zł	2 000 000,00 zł
SUMA				7 330 000,00 zł	8 740 000,00 zł	2 130 000,00 zł	18 200 000,00 zł

Źródło: Opracowanie własne.

6 MECHANIZMY SŁUŻĄCE INTEGROWANIU DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Przedstawiony w niniejszym rozdziale opis mechanizmów służących integrowaniu działań i przedsięwzięć rewitalizacyjnych spełnienia wymogi ustawy o rewitalizacji (art. 15 ust. 1 pkt 6), a także uwzględnia zalecenia ujęte w Zasadach realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027 opracowanych przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Wytyczne zawarte w tych dokumentach gwarantują zaplanowanie i przeprowadzenie skutecznej interwencji rewitalizacyjnej, wynikającej ze zdiagnozowanych problemów i potrzeb obszaru rewitalizacji, które są spójne z wizją stanu obszaru oraz celami rewitalizacyjnymi i podporządkowanymi im kierunkami działań (patrz ROZDZIAŁ 3. INTEGRALNOŚĆ SYSTEMU WIZJI, CELÓW I KIERUNKÓW DZIAŁAŃ), i która jest realizowana za pomocą przedsięwzięć rewitalizacyjnych (patrz ROZDZIAŁ 4. PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE). Podejście to świadczy o zintegrowanym charakterze zaplanowanego procesu rewitalizacji, dzięki czemu możliwa jest kompleksowa interwencja, oddziałująca na zidentyfikowane problemy, skoncentrowana terytorialnie, prowadzona za pomocą powiązanych ze sobą przedsięwzięć, wpisujących się w różne cele. Takie zintegrowane, kompleksowe podejście przełoży się na synergię działań i nieprzenoszenie się zjawisk kryzysowych do innych części gminy.

Poniżej omówiono główne cechy rewitalizacji jako procesu, który zgodnie z definicją przyjętą w ustawie o rewitalizacji powinien mieć charakter kompleksowy dzięki realizacji zintegrowanych działań na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowanych na obszarze rewitalizacji.

6.1 Podejście zintegrowane i kompleksowość

GPR Gminy Ceków-Kolonia zawiera zróżnicowane działania o charakterze społecznym, gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym i technicznym wynikające z przeprowadzonej diagnozy szczegółowej obszaru rewitalizacji, w tym analizy wyzwań i potencjałów, które go cechują.

Podejście zintegrowane wymaga ścisłej konsolidacji działań planowanych w ramach polityki rewitalizacyjnej. W Gminie Ceków-Kolonia osiągnięto to przez wypracowanie – w drodze uspołecznionego procesu – katalogu przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Po weryfikacji przez zespół ds. rewitalizacji stały się one częścią projektu zintegrowanego, którego podstawą jest łączenie projektów

o charakterze prospołecznym z projektami infrastrukturalnymi. Zgodnie z tym założeniem działania polepszające stan szeroko rozumianej infrastruktury stanowią zaplecze, warunek do przeprowadzenia interwencji w sferze społecznej. Przedsięwzięcia uzupełniające, służą wzmocnieniu procesu rewitalizacji i przyspieszeniu jego efektów. Zastosowanie podejścia zintegrowanego pozwala zaplanować całościową, spójną interwencję, na którą będą się składać powiązane ze sobą przedsięwzięcia. Zgodnie z intencją interesariuszy procesu i twórców programu powinny one doprowadzić do trwałych zmian na obszarze rewitalizacji.

W przypadku GPR wyzwania strategiczne wyrażone w celach i kierunkach działań mają charakter ogólny i długofalowy zgodnie z szerszą koncepcją działań rewitalizacyjnych wykraczającą poza zakres przedsięwzięć zamieszczonych w programie.

Zaplanowane przedsięwzięcia równoważą się i dopełniają, wykazując kompleksowy charakter – przedsięwzięcia infrastrukturalne są bowiem ściśle powiązane z projektami społecznymi, stanowiąc niezbędną bazę dla działań przeciwdziałających wykluczeniu społecznemu i marginalizacji. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne ujęte w programie charakteryzują się więc wielowymiarowymi powiązaniami (patrz tabela poniżej), dzięki czemu po realizacji programu powinno nastąpić połączenie ich efektów i zwiększenie oddziaływania na stan kryzysowy obszaru rewitalizacji. Ta całościowa odpowiedź na zidentyfikowane deficyty obszaru rewitalizacji pozwoli uzyskać efekt synergii – szersze i trwalsze oddziaływanie na zachodzące na obszarze zmiany.

6.2 Koncentracja

W rewitalizacji koncentracja oznacza skupienie działań na obszarze rewitalizacji, który w stosunku do reszty gminy cechuje szczególna skala problemów. Jednocześnie ten dysfunkcyjny obszar powinien posiadać istotne znaczenie dla całej gminy, by móc stać się kołem zamachowym dla jej rozwoju. Działania rewitalizacyjne zaplanowane w ramach GPR będą wdrażane przede wszystkim na obszarze rewitalizacji. Projekty o charakterze rozwojowym są w stanie zainicjować procesy odnowy obszaru rewitalizacji, oddziałując korzystnie na bezpośrednie sąsiedztwo i całą gminę.

Tabela 55. Charakterystyka metodologii komplementarności pomiędzy poszczególnymi przedsięwzięciami i podmiotami je realizującymi

Typ komplementarności	Opis
Przestrzenna	Przedsięwzięcia dotyczą obszaru rewitalizacji. Przedsięwzięcia dopełniają się przestrzennie i zapobiegają przenoszeniu problemów na pozostałe obszary i nie będą prowadziły do segregacji i wykluczenia społecznego mieszkańców. Wielkość obszaru pozwoli na uniknięcie rozproszenia podejmowanych działań, dzięki czemu powstanie efekt synergii przedsięwzięć. W ten sposób zostaną ograniczone zadania punktowe.
Problemowa	Zaplanowane przedsięwzięcia odpowiadają na zidentyfikowane w szczegółowej diagnozie problemy w sferach: społecznej, gospodarczej, technicznej, funkcjonalno-przestrzennej i środowiskowej (Tabela „Oddziaływanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych na poszczególne sfery”). Dopełniają się i kompleksowo odpowiadają na problemy na podstawie określonej wizji, celów i kierunków działań. Zapewnienie komplementarności problemowej ma przeciwdziałać fragmentacji działań.
Proceduralno-instytucjonalna	Wdrażanie i zarządzanie Programem będzie należało do koordynatora rewitalizacji . Natomiast za przygotowanie i realizację poszczególnych przedsięwzięć odpowiadać będą podmioty realizujące m.in. jednostki gminne, instytucje kultury, organizacje pozarządowe. Powołany zostanie także Komitet Rewitalizacji , który zgodnie z Ustawą stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczo-doradczą wójta. Przedsięwzięcia zostały określone w ramach procesu partycypacji i dialogu społecznego. Realizatorów odpowiedzialnych za wdrażanie poszczególnych przedsięwzięć wskazano w podrozdziale dotyczącym przedsięwzięć rewitalizacyjnych. System zarządzania został szczegółowo opisany w części zarządczej Programu. Dodatkowo, w ramach komplementarności proceduralno-instytucjonalnej zadbano o to, aby przewidziane przedsięwzięcia rewitalizacyjne były zgodne z zapisami dokumentów wyższego rzędu, w szczególności ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego i Planem zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. W tym celu, zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 lit a Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U.2024.278), wystąpiono o zaopiniowanie dokumentu do Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Zarząd Województwa Wielkopolskiego Uchwałą nr 3343/2026 z dnia 19 marca 2026 r., wydał pozytywną opinię dla projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków Kolonia 2025+” w zakresie zgodności ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku oraz z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+.

Międzyokresowa	Założone do realizacji przedsięwzięcia wpisują się w dotychczasową politykę rozwojową Gminy Ceków-Kolonia, prowadzoną w oparciu o lokalne dokumenty strategiczne i planistyczne oraz projekty finansowane ze środków krajowych i unijnych w poprzednich perspektywach (2007–2013, 2014–2020, 2021–2027). GPR porządkuje i integruje rozproszone dotąd działania infrastrukturalne, społeczne i środowiskowe, koncentrując je na obszarze o największej kumulacji problemów społeczno-gospodarczych oraz wykorzystując efekty wcześniej zrealizowanych inwestycji (m.in. w infrastrukturę techniczną, społeczną, rekreacyjną i ochronę środowiska), co zapewnia ciągłość i spójność interwencji w ujęciu międzyokresowym.
Źródła finansowania	Komplementarność zakłada łączenie prywatnych i publicznych źródeł finansowania przy wykorzystaniu środków Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych z wykluczeniem ryzyka podwójnego dofinansowania. Podmioty zaangażowane w realizację przedsięwzięć zakładają dywersyfikację ich finansowania.

Źródło: Opracowanie własne

Opisane mechanizmy zapewniające wielowymiarową komplementarność przekładają się na kompleksowość i zintegrowany charakter obecnego programu rewitalizacji. Uwzględnia on bowiem aspekty społeczne, a także gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne, środowiskowe czy techniczne – związane z obszarem rewitalizacji. Z tego powodu interwencję wynikającą z GPR, złożoną z różnorodnych, wzajemnie dopełniających się, skoncentrowanych przestrzennie projektów, które stanowią kontynuację wcześniejszych działań i będą finansowane z różnych źródeł, należy uznać za całościowy, zintegrowany, spójny proces rewitalizacji, o którym mowa w art. 2 ust. 1 ustawy o rewitalizacji.

6.3 Powiązanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Zgodnie z założeniem, wszystkie przedsięwzięcia podstawowe są wzajemnie powiązane, stanowią kompleksową interwencję, która zrealizowana w całości wzmacnia siłę oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć. Poniżej zaprezentowano wzajemne powiązania podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, a także ich kompleksowe oddziaływanie na różne sfery kryzysowe.

Jako podstawę uznania powiązań za szczególnie silne przyjęto lokalizację projektów, wychodząc z założenia, że poprawa spójności społecznej poprzez najróżniejsze działania aktywizacyjne i animacyjne nierozzerwalnie łączy się z poprawą środowiskową, przestrzenno-funkcjonalną i techniczną bezpośredniego otoczenia. Powiązania przedsięwzięć na poziomie strategicznym – z wyznaczonymi celami i kierunkami działań jako odpowiedź na zdiagnozowane problemy obszaru

rewitalizacji – świadczące o zintegrowanym charakterze interwencji zostały przedstawione w ROZDZIALE 3. INTEGRALNOŚĆ SYSTEMU WIZJI, CELÓW I KIERUNKÓW DZIAŁAŃ.

Tabela 56. Powiązanie podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych z innymi przedsięwzięciami

Lp.	Przedsięwzięcie podstawowe	Powiązanie z innymi przedsięwzięciami
1	Tworzenie ogólnodostępnej przestrzeni integracji i rekreacji w Prażuchach Starych	2. Przywrócenie funkcji wspólnotowych kościoła ewangelickiego w Prażuchach Starych 3. Wzmocnienie aktywności zawodowej i społecznej mieszkańców Szadku poprzez rozwój funkcji budynku Kółka Rolniczego
2	Przywrócenie funkcji wspólnotowych kościoła ewangelickiego w Prażuchach Starych	1. Tworzenie ogólnodostępnej przestrzeni integracji i rekreacji w Prażuchach Starych 3. Wzmocnienie aktywności zawodowej i społecznej mieszkańców Szadku poprzez rozwój funkcji budynku Kółka Rolniczego
3	Wzmocnienie aktywności zawodowej i społecznej mieszkańców Szadku poprzez rozwój funkcji budynku Kółka Rolniczego	1. Tworzenie ogólnodostępnej przestrzeni integracji i rekreacji w Prażuchach Starych 2. Przywrócenie funkcji wspólnotowych kościoła ewangelickiego w Prażuchach Starych
4	Wzmocnienie funkcji mieszkaniowej i bezpieczeństwa socjalnego w Prażuchach Starych	5. Ograniczanie wykluczenia mieszkaniowego na obszarze rewitalizacji w Prażuchach Starych
5	Ograniczanie wykluczenia mieszkaniowego na obszarze rewitalizacji w Prażuchach Starych	4. Wzmocnienie funkcji mieszkaniowej i bezpieczeństwa socjalnego w Prażuchach Starych
6	Poprawa jakości powietrza i warunków zdrowotnych mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez ograniczenie niskiej emisji	7. Poprawa jakości środowiska zamieszkania na obszarze rewitalizacji poprzez usuwanie wyrobów zawierających azbest
7	Poprawa jakości środowiska zamieszkania na obszarze rewitalizacji poprzez usuwanie wyrobów zawierających azbest	6. Poprawa jakości powietrza i warunków zdrowotnych mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez ograniczenie niskiej emisji
8	Wzmocnienie funkcji społecznych i bezpieczeństwa lokalnego poprzez modernizację budynku świetlicy wiejskiej i Ochotniczej Straży Pożarnej wraz z zagospodarowaniem terenu w Przespolewie Pańskim	3. Wzmocnienie aktywności zawodowej i społecznej mieszkańców Szadku poprzez rozwój funkcji budynku Kółka Rolniczego 9. Ożywienie lokalnej aktywności na obszarze rewitalizacji w Przespolewie Kościelnym poprzez odnowę zabytkowego kościoła i zagospodarowanie jego otoczenia
9	Ożywienie lokalnej aktywności na obszarze rewitalizacji w Przespolewie Kościelnym poprzez odnowę zabytkowego kościoła i zagospodarowanie jego otoczenia	2. Przywrócenie funkcji wspólnotowych kościoła ewangelickiego w Prażuchach Starych 8. Wzmocnienie funkcji społecznych i bezpieczeństwa lokalnego poprzez modernizację budynku świetlicy wiejskiej i Ochotniczej Straży Pożarnej wraz z zagospodarowaniem terenu w Przespolewie Pańskim

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 57. Oddziaływanie podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych na poszczególne sfery

Lp.	Przedsięwzięcie podstawowe	Sfera społeczna	Sfera gospodarcza	Sfera techniczna, środowiskowa i funkcjonalno-przestrzenna
1	Tworzenie ogólnodostępnej przestrzeni integracji i rekreacji w Prażuchach Starych	X		X
2	Przywrócenie funkcji wspólnotowych kościoła ewangelickiego w Prażuchach Starych	X		X
3	Wzmocnienie aktywności zawodowej i społecznej mieszkańców Szadku poprzez rozwój funkcji budynku Kółka Rolniczego	X	X	X
4	Wzmocnienie funkcji mieszkaniowej i bezpieczeństwa socjalnego w Prażuchach Starych	X		X
5	Ograniczanie wykluczenia mieszkaniowego na obszarze rewitalizacji w Prażuchach Starych	X		X
6	Poprawa jakości powietrza i warunków zdrowotnych mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez ograniczenie niskiej emisji			X
7	Poprawa jakości środowiska zamieszkania na obszarze rewitalizacji poprzez usuwanie wyrobów zawierających azbest			X
8	Wzmocnienie funkcji społecznych i bezpieczeństwa lokalnego poprzez modernizację budynku świetlicy wiejskiej i Ochotniczej Straży Pożarnej wraz z zagospodarowaniem terenu w Przespołewie Pańskim	X		X
9	Ożywienie lokalnej aktywności na obszarze rewitalizacji w Przespołewie Kościelnym poprzez odnowę zabytkowego kościoła i zagospodarowanie jego otoczenia	X		X

Źródło: Opracowanie własne

6.4 Opis sposobu, w jaki zestaw powiązanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych ograniczy/wyeliminuje negatywne zjawiska na obszarze rewitalizacji

Rewitalizacja obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia została zaplanowana jako proces kompleksowy i zintegrowany, ponieważ zidentyfikowane problemy mają charakter wielowymiarowy i wzajemnie powiązany. Niska aktywność społeczna mieszkańców, niedobór miejsc integracji i

rekreacji, niewykorzystany potencjał istniejącej zabudowy, trudne warunki mieszkaniowe części gospodarstw domowych oraz zagrożenia środowiskowe i zdrowotne (niska emisja, azbest) tworzą układ zależności, w którym pojedyncze działania nie przynoszą trwałych efektów. Dopiero zestaw komplementarnych przedsięwzięć, realizowanych równolegle w sferze społecznej, przestrzennej, mieszkaniowej i środowiskowej, umożliwia skuteczne wyprowadzenie obszaru ze stanu kryzysowego.

1. Wzmacnianie integracji mieszkańców i aktywności społecznej poprzez tworzenie miejsc spotkań i działań wspólnotowych

Jednym z kluczowych problemów obszaru rewitalizacji w Gminie Ceków-Kolonia jest niedostateczna liczba ogólnodostępnych miejsc sprzyjających integracji społecznej, aktywności międzypokoleniowej oraz budowaniu więzi sąsiedzkich, w szczególności w miejscowości Prażuchy Stare. Odpowiedzią na ten problem jest przedsięwzięcie polegające na tworzeniu ogólnodostępnej przestrzeni integracji i rekreacji, umożliwiającej mieszkańcom aktywne i regularne korzystanie z przestrzeni publicznej.

Nowo zagospodarowana przestrzeń publiczna pełni funkcję nie tylko rekreacyjną, lecz przede wszystkim społeczną – staje się miejscem spotkań, wspólnych aktywności oraz integracji różnych grup wiekowych. Jej dostępność i bezpieczeństwo sprzyjają codziennemu użytkowaniu, co przekłada się na wzrost aktywności społecznej i ograniczenie zjawisk izolacji oraz bierności. Przestrzeń ta tworzy również zaplecze dla dalszych działań animacyjnych i inicjatyw oddolnych, wzmacniając trwałość efektów rewitalizacji.

Uzupełnieniem tego typu interwencji są przedsięwzięcia wzmacniające bazę lokalową dla aktywności społecznej w innych częściach układu osadniczego gminy. Modernizacja budynku świetlicy wiejskiej i Ochotniczej Straży Pożarnej wraz z zagospodarowaniem terenu w Przespolewie Pańskim stanowi odpowiedź na deficyt miejsc spotkań i działań wspólnotowych (P1, P2), przy jednoczesnym wzmocnieniu lokalnego bezpieczeństwa oraz dostępności usług społecznych.

Choć inwestycja zlokalizowana jest poza formalnie wyznaczonym obszarem rewitalizacji, pełni funkcję kluczowego zaplecza dla mieszkańców Przespolewa Kościelnego – jednostki objętej obszarem rewitalizacji. Umożliwia ona prowadzenie regularnych działań integracyjnych i animacyjnych, których realizacja na terenie samego obszaru rewitalizacji nie jest możliwa bez tworzenia nowej infrastruktury, co byłoby nieuzasadnione z punktu widzenia efektywnego wykorzystania istniejących zasobów.

2. Przywracanie funkcji wspólnotowych i społecznych istniejącej zabudowy

Istotnym problemem obszaru rewitalizacji jest niewystarczające wykorzystanie istniejących obiektów do pełnienia funkcji społecznych oraz pogarszający się stan techniczny części zabudowy o potencjale wspólnotowym (P6, P7). W wielu przypadkach budynki o znaczeniu historycznym i lokalnym nie są w pełni wykorzystywane jako miejsca aktywności społecznej, co ogranicza możliwości integracji mieszkańców oraz prowadzenia działań animacyjnych i edukacyjnych.

Odpowiedzią na te wyzwania są przedsięwzięcia polegające na przywróceniu funkcji wspólnotowych kościoła ewangelickiego w Prażuchach Starych oraz ożywieniu lokalnej aktywności na obszarze rewitalizacji w Przespolowie Kościelnym poprzez odnowę zabytkowego kościoła i zagospodarowanie jego otoczenia. W obu przypadkach działania odnowieniowe mają charakter narzędziowy – ich celem jest stworzenie bezpiecznych, funkcjonalnych i dostępnych warunków do prowadzenia wydarzeń o charakterze społecznym, kulturalnym i integracyjnym.

Poprawa stanu technicznego obiektów oraz uporządkowanie ich otoczenia zwiększają czytelność i atrakcyjność przestrzeni, zachęcając mieszkańców do częstszego korzystania z tych miejsc. W efekcie ograniczane są zjawiska bierności społecznej i izolacji (P1, P2), a istniejąca zabudowa odzyskuje rolę lokalnych centrów aktywności.

Działania te nie mają charakteru wyłącznie remontowego – ich istotą jest przywrócenie i wzmocnienie funkcji społecznych obiektów o znaczeniu wspólnotowym. Dzięki temu rewitalizacja istniejącej zabudowy prowadzi do realnego ożywienia życia lokalnego, budowania więzi międzysąsiedzkich oraz wzmacniania tożsamości mieszkańców obszaru rewitalizacji.

3. Poprawa warunków mieszkaniowych i bezpieczeństwa socjalnego mieszkańców

Na obszarze rewitalizacji zidentyfikowano problemy związane z niskim standardem technicznym części zasobu mieszkaniowego oraz trudnymi warunkami bytowymi mieszkańców wymagających wsparcia. Przedsięwzięcia polegające na odnowie budynków mieszkalnych w Prażuchach Starych stanowią odpowiedź na te wyzwania, wzmacniając funkcję mieszkaniową obszaru rewitalizacji i poprawiając bezpieczeństwo socjalne mieszkańców.

Poprawa jakości zamieszkania, dostosowanie budynków do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami oraz zwiększenie bezpieczeństwa użytkowania wpływają na stabilizację sytuacji życiowej mieszkańców i ograniczenie ryzyka wykluczenia mieszkaniowego. Jednocześnie działania te sprzyjają budowaniu więzi sąsiedzkich oraz integracji mieszkańców, tworząc bardziej przyjazne i bezpieczne środowisko zamieszkania, które jest warunkiem skutecznej rewitalizacji społecznej.

4. Ograniczanie zagrożeń środowiskowych i poprawa jakości środowiska zamieszkania

Znaczącym czynnikiem obniżającym jakość życia na obszarze rewitalizacji są zagrożenia środowiskowe związane z występowaniem niskiej emisji oraz wyrobów zawierających azbest. Przedsięwzięcia dotyczące wymiany wysokoemisyjnych źródeł ciepła oraz usuwania azbestu mają charakter obszarowy i obejmują wszystkie miejscowości wchodzące w skład obszaru rewitalizacji.

Działania te prowadzą do poprawy jakości powietrza, ograniczenia zagrożeń zdrowotnych oraz podniesienia standardu środowiskowego obszaru zamieszkania. Poprawa warunków środowiskowych wzmacnia efekty pozostałych działań rewitalizacyjnych, zwiększając komfort życia mieszkańców oraz atrakcyjność obszaru rewitalizacji jako miejsca do zamieszkania i aktywności społecznej.

5. Komplementarność przedsięwzięć i trwałość efektów rewitalizacji

Zestaw przedsięwzięć przewidzianych w GPR Gminy Ceków-Kolonia tworzy spójny i wzajemnie powiązany system interwencji, w którym działania infrastrukturalne, społeczne, mieszkaniowe oraz środowiskowe wzmacniają się nawzajem. Poszczególne projekty nie funkcjonują w oderwaniu, lecz budują sieć miejsc i mechanizmów sprzyjających trwałej poprawie jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji.

Przestrzenie integracyjne i rekreacyjne w Prażuchach Starych, odnowione obiekty o funkcjach wspólnotowych (kościół ewangelicki, zabytkowy kościół w Przespolewie Kościelnym, budynek świetlicy i OSP w Przespolewie Pańskim) oraz rozwój funkcji społecznych budynku Kółka Rolniczego w Szadku tworzą rozproszoną, lecz funkcjonalnie powiązaną sieć miejsc aktywności lokalnej. Zapewnia to mieszkańcom dostęp do infrastruktury społecznej w różnych częściach obszaru rewitalizacji oraz jego bezpośrednim otoczeniu funkcjonalnym.

Równolegle realizowane działania mieszkaniowe stabilizują sytuację życiową osób zagrożonych wykluczeniem, co zwiększa skuteczność interwencji społecznych. Poprawa warunków zamieszkania ogranicza ryzyko marginalizacji, wzmacnia poczucie bezpieczeństwa oraz sprzyja aktywnemu uczestnictwu mieszkańców w życiu wspólnotowym.

Działania środowiskowe, obejmujące ograniczenie niskiej emisji oraz usuwanie azbestu, podnoszą standard środowiskowy całego obszaru rewitalizacji, poprawiając warunki zdrowotne i komfort życia mieszkańców. W efekcie wzmacniają one efektywność działań społecznych i mieszkaniowych, ponieważ poprawa jakości środowiska zamieszkania stanowi jeden z warunków trwałej poprawy jakości życia.

Komplementarność przedsięwzięć polega zatem na równoległym oddziaływaniu na przyczyny i skutki zidentyfikowanych problemów (P1–P10). Infrastruktura społeczna tworzy warunki dla integracji, działania mieszkaniowe ograniczają wykluczenie, a interwencje środowiskowe poprawiają bezpieczeństwo i jakość życia. Zaangażowanie różnych realizatorów – gminy, parafii, organizacji społecznych i lokalnych instytucji – sprzyja budowaniu partnerstw i wzmacnia trwałość efektów rewitalizacji, zapewniając, że odnowione obiekty i przestrzenie będą realnie wykorzystywane w długiej perspektywie czasowej.

W efekcie zestaw powiązanych przedsięwzięć nie tylko poprawia stan techniczny infrastruktury, lecz przede wszystkim prowadzi do stopniowego ograniczania negatywnych zjawisk społecznych i przestrzennych na obszarze rewitalizacji oraz buduje fundament dla jego długofalowego, zrównoważonego rozwoju.

7 POSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+” został poddany analizie pod względem konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W związku z analizą możliwości odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu, Wójt Gminy Ceków-Kolonia pismami z dnia 3 marca 2026 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, pismem z dnia 1 kwietnia 2026 r., znak: WOO-III.410.56.2026.MM.1, uzgodnił możliwość odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+”.

Również Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny dokonał analizy przedłożonego wniosku. W piśmie z dnia 31 marca 2026 r., znak: DN-NS.9011.431.2026, poinformował, że odstępuje od zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Mając na uwadze powyższe, Wójt Gminy Ceków-Kolonia odstąpił od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+”. Informacja o odstąpieniu została podana do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie obwieszczenia na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Ceków-Kolonia oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Ceków-Kolonia.

8 REALIZACJA ZASADY PARTYCYPACJI SPOŁECZNEJ I PARTNERSTWA

8.1 Identyfikacja interesariuszy procesu rewitalizacji

Dokumenty strategiczne i akty prawne dotyczące rewitalizacji podkreślają rolę partycypacji społecznej oraz zasady partnerstwa w całym procesie tworzenia, wdrażania i monitorowania programów rewitalizacji. Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o rewitalizacji, udział interesariuszy polega m.in. na poznaniu ich potrzeb, prowadzeniu działań informacyjno-edukacyjnych, wspieraniu dialogu społecznego, zapewnieniu możliwości wypowiedzenia się oraz angażowaniu w przygotowanie i realizację gminnego programu rewitalizacji.

W Gminie Ceków-Kolonia przyjęto, że proces rewitalizacji będzie obejmował możliwie szeroki udział interesariuszy – mieszkańców, podmiotów publicznych, organizacji pozarządowych, instytucji kultury, edukacji, jednostek ochrony przeciwpożarowej, podmiotów gospodarczych oraz grup nieformalnych. Identyfikacja interesariuszy została przeprowadzona w odniesieniu do wszystkich pięciu sfer życia gminy – społecznej, gospodarczej, środowiskowej, technicznej i przestrzenno-funkcjonalnej. Ważnym elementem przygotowań do prowadzenia rewitalizacji było określenie podmiotów, które mogą nie tylko korzystać z efektów działań rewitalizacyjnych, ale również aktywnie uczestniczyć w ich planowaniu i realizacji.

W kolejnych częściach niniejszego rozdziału przedstawiono interesariuszy działających na rzecz mieszkańców obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia, a także podmioty, które mogą współuczestniczyć w realizacji zadań rewitalizacyjnych.

Mieszkańcy jako kluczowi interesariusze

Bezpośrednimi odbiorcami działań rewitalizacyjnych są mieszkańcy obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia, w tym:

- osoby zagrożone wykluczeniem społecznym,

- dzieci, młodzież i seniorzy,
- rodziny korzystające z lokalnych usług społecznych,
- właściciele i zarządcy nieruchomości znajdujących się na obszarze rewitalizacji,
- pozostali mieszkańcy gminy, których jakość życia zależy od funkcjonowania przestrzeni publicznych, infrastruktury oraz usług społecznych.

Jednostki organizacyjne Gminy Ceków-Kolonia działające na rzecz mieszkańców

Na rzecz mieszkańców obszaru rewitalizacji działają następujące jednostki publiczne:

- Instytucje oświatowe: Szkoła Podstawowa im. Adama Chodyńskiego w Cekowie-Kolonii, Szkoła Podstawowa im. Mieczysława Jałowieckiego w Kamieniu, Szkoła Podstawowa w Kosmowie, Szkoła Podstawowa w Morawinie i Publiczne Przedszkole w Cekowie-Kolonii, oddziały przedszkolne w m. Morawin oraz 3 oddziały przedszkolne w Kamieniu, 2 kluby malucha w m. Kamień i Ceków-Kolonia.
- Instytucje kultury: Gminne Centrum Promocji, Kultury, Sportu i Rekreacji, Gminna Biblioteka Publiczna im. Stefana Floriana Garczyńskiego w Cekowie-Kolonii.
- Jednostki pomocy społecznej i usług publicznych - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej.
- Jednostki OSP – OSP KSRG Ceków-Kolonia, OSP KSRG Kamień, OSP Kosmów, OSP Morawin, OSP Przedzeń i OSP Przespolew.
- Organizacje pozarządowe - na terenie gminy aktywnie działają organizacje stanowiące ważnych partnerów rewitalizacji, m.in.: Koła Gospodyń Wiejskich (KGW w Kosmowie, KGW w Przedzeniu, KGW w Cekowie-Kolonii, KGW w Nowej Plewni, KGW w Gostyniach, KGW w Szadku, KGW w Przespolewie Pańskim, KGW w Starych Prażuchach, KGW w Morawinie oraz KGW w Kamieniu), Stowarzyszenie „Klub Sportowy „Kamień” w Kamieniu”, Stowarzyszenie „Rajspport Active”, Stowarzyszenie „Razem dla Cekowa”, Kółko Rolnicze w Szadku. Podmioty te pełnią istotną funkcję w życiu społecznym gminy, realizując działania o charakterze integracyjnym, kulturalnym, sportowym i edukacyjnym oraz stanowiąc potencjalnych partnerów w realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Sektor gospodarczy i przedsiębiorcy

Na terenie Gminy Ceków-Kolonia funkcjonują podmioty gospodarcze prowadzące działalność w różnych branżach, w tym m.in. w zakresie agroturystyki, usług noclegowych i gastronomicznych, rekreacji, przetwórstwa, produkcji oraz gospodarki komunalnej. Istniejąca oferta turystyczno-rekreacyjna opiera się głównie na lokalnych inicjatywach prywatnych, w tym gospodarstwach

agroturystycznych oraz niewielkich obiektach noclegowych i gastronomicznych, wykorzystujących walory przyrodnicze i krajobrazowe gminy.

Pomimo dominacji mikro- i małych przedsiębiorstw, na terenie gminy funkcjonują również większe zakłady pracy, pełniące istotną rolę w lokalnym rynku zatrudnienia. Podmioty gospodarcze stanowią potencjał dla działań rewitalizacyjnych, w szczególności w zakresie współpracy przy inicjatywach społecznych, edukacyjnych, aktywizacyjnych oraz rozwoju lokalnych funkcji usługowych, sprzyjających poprawie jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji..

Władze samorządowe i jednostki administracji

W procesie rewitalizacji istotną rolę pełnią: Rada Gminy-Ceków Kolonia, Wójt Gminy Ceków-Kolonia, komórki organizacyjne Urzędu Gminy Ceków-Kolonia odpowiedzialne za inwestycje, politykę społeczną, oświatę, kulturę, gospodarkę komunalną i ochronę środowiska.

Tak zidentyfikowany krąg interesariuszy obejmuje wszystkie podmioty obecne i aktywne na terenie Gminy Ceków-Kolonia, które mogą stać się uczestnikami procesu rewitalizacji – jako odbiorcy działań, ich współtwórcy lub realizatorzy. Do wszystkich tych grup kierowane będą działania włączeniowe, m.in.:

- udział w spotkaniach konsultacyjnych,
- udział w naborze przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- współpraca w ramach Komitetu Rewitalizacji,
- uczestnictwo w wydarzeniach informacyjnych i edukacyjnych,
- możliwość zgłaszania uwag do projektu GPR oraz dokumentów wdrożeniowych..

8.2 Partycypacja społeczna na różnych etapach przygotowania programu

Podczas prac nad przygotowaniem GPR zastosowano różne formy partycypacji społecznej, aby interesariusze w aktywny sposób mogli włączyć się w zaplanowanie procesu rewitalizacji. Partycypacja społeczna jest wyrazem aktywnego uczestnictwa obywateli i podejmowania przez nich decyzji, które są znaczące dla danej społeczności. Może przybierać różnego rodzaju formy i odnosić się do różnych grup społecznych. W przypadku partycypacji w procesie rewitalizacji, mówimy o relacji między władzami samorządowymi, a obywatelami, którą charakteryzuje angażowanie jednostek w sprawy je dotyczące poprzez konsultowanie i wypracowywanie konkretnych rozwiązań w dążeniu

do osiągnięcia wspólnego celu. W ustawie o rewitalizacji partycypacja odnosi się do aktywnego udziału interesariuszy w kształtowanie całego procesu rewitalizacji.

Z uwagi na to, iż Gminny Program Rewitalizacji jest dokumentem o charakterze operacyjnym, wdrożenie całego programu, w tym zawartych w nim działań i przedsięwzięć, angażuje wszystkie podmioty zlokalizowane na obszarze rewitalizacji. Uczestnictwo różnych grup interesariuszy należy umożliwić na wszystkich etapach prac nad Programem (diagnozowania, programowania, wdrażania i monitorowania).

8.2.1 Etap diagnozowania

Działania prowadzone na etapie diagnozy delimitacyjnej, której celem było wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia, stanowiły kluczowy etap poprzedzający uspołecznioną pracę nad Gminnym Programem Rewitalizacji. Obejmowały one konsultacje społeczne projektu uchwały Rady Gminy Ceków-Kolonia w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, przeprowadzone zgodnie z art. 6 oraz art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U.2024.278 t.j.) oraz na podstawie Uchwały Nr III/28/2018 Rady Gminy Ceków-Kolonia z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Ceków-Kolonia (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 04.01.2019 r., poz. 252). Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone przez Wójta Gminy Ceków-Kolonia w terminie od 18 lutego 2025 roku do 26 marca 2025 roku.

Informacja o rozpoczęciu konsultacji społecznych została opublikowana w dniu 11 lutego 2025 roku w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ceków-Kolonia oraz na stronie internetowej gminy. Ogłoszenie o konsultacjach zamieszczono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Ceków-Kolonia oraz w prasie lokalnej.

W ramach ogłoszenia udostępniono następujące dokumenty:

- Ogłoszenie o konsultacjach społecznych projektu uchwały Rady Gminy Ceków-Kolonia w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji;
- Zarządzenie Nr 17/2025 Wójta Gminy Ceków-Kolonia z dnia 11 lutego 2025 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Gminy Ceków-Kolonia w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji;

- Projekt uchwały Rady Gminy Ceków-Kolonia w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia (Załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 17/2025 Wójta Gminy Ceków-Kolonia z dnia 11 lutego 2025 r.);
- Formularz konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Gminy Ceków-Kolonia w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji (Załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 17/2025 Wójta Gminy Ceków-Kolonia z dnia 11 lutego 2025 r.);
- Diagnoza obszaru zdegradowanego i rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia.

Do udziału w konsultacjach uprawnieni byli:

- mieszkańcy;
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze Gminy Ceków-Kolonia działalność gospodarczą;
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze Gminy Ceków-Kolonia działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
- organy władzy publicznej;
- inne podmioty realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone w formach wskazanych w ogłoszeniu i zarządzeniu, obejmujących możliwość składania uwag do dnia 26 marca 2025 r.:

- w formie papierowej przesłanej na adres Urzędu Gminy Ceków-Kolonia, Ceków-Kolonia 51, 62-834 Ceków lub złożonej osobiście w Urzędzie Gminy Ceków-Kolonia;
- w formie elektronicznej przesłanej za pomocą poczty elektronicznej na adres fundusze@cekow.pl
- lub za pomocą formularza zamieszczonego na stronie internetowej: <https://forms.gle/ULzd52yZoMYbtYBdA>
- ustnie podczas spotkania konsultacyjnego online z mieszkańcami, przedsiębiorcami, organizacjami pozarządowymi i pozostałymi zainteresowanymi osobami w dniu 19 lutego 2025 r. o godzinie 10:00;
- ustnie podczas debaty online prowadzonej w aplikacji Google Meet w dniu 3 marca 2025 r. w godzinach od 17.00 do 18.00.

W toku konsultacji przeprowadzono spotkanie konsultacyjne online w dniu 19 lutego 2025 r. (meet.google.com/ezk-vxia-jtc) oraz debatę online w dniu 3 marca 2025 r. (meet.google.com/qce-vcbd-fbg). W pierwszej części obu wydarzeń przedstawiono wyniki badań diagnostycznych

stanowiących podstawę wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz zaprezentowano ich zasięg terytorialny z uwzględnieniem podziału na podobszary. Części dyskusyjne nie przyniosły pytań ani tematów do omówienia – podczas spotkania konsultacyjnego online oraz debaty online nie zgłoszono uwag do projektu Uchwały Rady Gminy Ceków-Kolonia w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia.

Podsumowując, w ramach konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały nie wpłynęły uwagi do treści projektu uchwały. Jednocześnie odnotowano zgłoszenia przekazane poprzez formularz konsultacyjny, odnoszące się do treści diagnozy – zostały one ujęte w wykazie uwag wraz z propozycją rozpatrzenia (Tabela 1 „Wykaz pisemnych uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia w terminie od 18 lutego 2025 r. do 26 marca 2025 r.”).

Na kolejnym etapie projekt Uchwały Rady Gminy Ceków-Kolonia w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia zostanie poddany ocenie Wojewody. Po zakończeniu tej procedury kontynuowane będą dalsze prace nad Gminnym Programem Rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia, w tym nabór przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz konsultacje dokumentu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+.

8.2.2 Etap pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizacji i programowania

Działania partycypacyjne prowadzono także na etapie przygotowania samego programu rewitalizacji, po podjęciu przez Radę Gminy Ceków-Kolonia Uchwały nr XXV/139/2025 z dnia 15 maja 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+. Z punktu widzenia gminy jako organizatora i koordynatora procesu rewitalizacji, szczególnie ważną kwestią było właściwe zaplanowanie interwencji rewitalizacyjnych, które powinny odpowiadać na rzeczywiste problemy obszaru, a jednocześnie na potrzeby jego mieszkańców. W tym celu zaplanowano kilka działań mających na celu poznanie opinii mieszkańców i innych interesariuszy procesu na temat zjawisk problemowych i najważniejszych potrzeb rewitalizacyjnych. Do działań tych należało zbieranie opinii od interesariuszy.

Pogłębioną charakterystykę obszaru rewitalizacji wykonano w oparciu o dane ilościowe i jakościowe. Zostały one zebrane na podstawie danych przekazanych przez Urząd Gminy Ceków-Kolonia oraz badania ankietowego z mieszkańcami w grudniu 2025 roku. Celem ankiety było zbadanie opinii mieszkańców Gminy Ceków-Kolonia na temat ich warunków i jakości życia oraz postrzegania problemów społecznych oraz perspektyw rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia. Ankieta została

udostępniona w formie papierowej (dostępna w Urzędzie Gminy Ceków-Kolonia oraz poprzez rozdanie softysom), a także jako interaktywny formularz do wypełnienia i wysłania bez drukowania. W wyniku ankietyzacji zebrano 22 odpowiedzi. W badaniu uczestniczyli częściej mężczyźni – stanowili oni 59,09% respondentów (13 osób), natomiast kobiety 40,91% (9 osób). Struktura wiekowa badanych była zróżnicowana, przy czym najliczniej reprezentowaną grupą były osoby w wieku 35–44 lata – 27,27% (6 osób). Kolejne grupy stanowiły osoby w wieku 25–34 lata – 22,73% (5 osób) oraz 45–54 lata – 22,73% (5 osób). Pozostałe kategorie wiekowe miały równy udział: 18–24 lata – 9,09% (2 osoby), 55–64 lata – 9,09% (2 osoby) oraz powyżej 65 lat – 9,09% (2 osoby).

Po rozpoczęciu prac nad opracowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+przeprowadzono otwarty nabór propozycji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, skierowany do interesariuszy procesu rewitalizacji w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji oraz art. 36 ust. 8 pkt 4 ustawy wdrożeniowej. Nabór trwał w terminie od 26 czerwca do 6 sierpnia 2025 r. i obejmował możliwość zgłaszania inicjatyw przez wspólnoty mieszkaniowe, przedsiębiorców, podmioty społeczne, liderów społecznych, grupy nieformalne oraz inne podmioty zaangażowane w rozwój lokalny.

Celem naboru było zaplanowanie interwencji rewitalizacyjnych dla obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia, opartych na oddolnych inicjatywach interesariuszy i odpowiadających na zdiagnozowane problemy społeczne, gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne oraz techniczne. Zgłaszane projekty musiały być realizowane na obszarze rewitalizacji lub posiadać uzasadnienie realizacji poza jego granicami, przy jednoczesnym wpływie na poprawę jakości życia mieszkańców tego obszaru.

Złożone propozycje przedsięwzięć zostały poddane weryfikacji formalnej i merytorycznej, obejmującej m.in. zgodność lokalizacji z granicami obszaru rewitalizacji, powiązanie z celami GPR dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+, wykonalność przedsięwzięć oraz skalę ich oddziaływania społecznego. W wyniku przeprowadzonego naboru do zapisów Gminnego Programu Rewitalizacji ujęto 9 przedsięwzięć podstawowych, wynikających bezpośrednio z deklaracji zgłoszonych przez interesariuszy procesu rewitalizacji.

Ostatnią formą partycypacji społecznej na etapie przygotowania Gminnego Programu Rewitalizacji były konsultacje społeczne projektu dokumentu. Konsultacje społeczne projektu GPR-u zostały przeprowadzone na zasadach określonych w ustawie o rewitalizacji (art. 6 ust. 1, 2 i 3 ustawy). Zgodnie z Zarządzeniem Nr 45/2026 Wójta Gminy Ceków-Kolonia z dnia 03.03.2026 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy

Ceków-Kolonia 2025+, konsultacje społeczne projektu dokumentu trwały od 3 marca 2026 r. do 7 kwietnia 2026 r.

Program, który był przedmiotem konsultacji został oparty o Diagnozę służącą wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia, stanowiącą podstawę do wyznaczenia obszaru rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia, zgodnie z Uchwałą nr XXIII/127/2025 Rady Gminy Ceków-Kolonia z dnia 3 kwietnia 2025 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia oraz zgodnie z Uchwałą nr XXV/139/2025 Rady Gminy Ceków-Kolonia z dnia 15 maja 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+.

Zgodnie z art. 6 ustawy o rewitalizacji, Wójt Gminy Ceków-Kolonia o sposobach, miejscach i terminach prowadzenia konsultacji społecznych powiadomił nie później niż w dniu rozpoczęcia konsultacji.

Formami konsultacji społecznych były:

- Zbieranie uwag w postaci papierowej, przesłanej na adres Urzędu Gminy Ceków-Kolonia;
- Zbieranie uwag przekazywanych osobiście w Urzędzie Gminy Ceków-Kolonia;
- Zbieranie uwag w postaci elektronicznej przesyłanych za pomocą poczty elektronicznej lub za pomocą formularza online, zamieszczonego na stronie internetowej;
- Spotkanie konsultacyjne online w dniu 18 marca 2026 r. o godz. 16:00;
- Debata online w dniu 25 marca 2026 r. o godz. 16:00.

Informacje o konsultacjach zostały zamieszczone na stronie internetowej gminy i BIP, a także na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Ceków-Kolonia i w prasie lokalnej. Konsultacje miały na celu przede wszystkim poznanie opinii mieszkańców odnośnie zaplanowanych do realizacji projektów rewitalizacyjnych. Informacje o przeprowadzonym procesie zostały zawarte w Raporcie podsumowującym przebieg konsultacji społecznych projektu GPR.

Zgodnie z art. 17 ust. 4 ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r o zaopiniowanie Gminnego Programu Rewitalizacji wystąpiono do następujących instytucji:

1. Zarząd Powiatu Kaliskiego
2. Zarząd Województwa Wielkopolskiego
3. Wojewoda Wielkopolski
4. Ośrodek Zamiejskowy w Poznaniu Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji
5. Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Delegatura w Poznaniu

6. Dowództwo Sił Powietrznych RP
7. Urząd Lotnictwa Cywilnego
8. Nadodrzański Oddział Straży Granicznej
9. Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Kaliszu
10. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Poznaniu
11. Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna
12. Powiatowy Zarząd Dróg w Kaliszu
13. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich
14. PKP PLK S.A.
15. Polskie Sieci Elektroenergetyczne – Zachód S.A.
16. Energa-Operator S.A.
17. Krajowy Zasób Nieruchomości
18. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu
19. Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków
20. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
21. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
22. Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu
23. TAURON Dystrybucja S.A.
24. Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
25. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A

Uwagi wymagające wprowadzenia zmian do treści GPR zostały uwzględnione i opisane w Raporcie podsumowującym przebieg opiniowania projektu GPR. Pozostałe stanowiska i wskazania organów, mające charakter ogólny, branżowy lub wykonawczy, zostały przyjęte do stosowania na etapie przygotowania i realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Opisane powyżej działania świadczą o tym, że na etapie diagnozowania i programowania wykorzystano następujące formy partycypacji społecznej:

- zbieranie uwag w formie elektronicznej i papierowej,
- ankiety i formularze,
- nabór propozycji przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- spotkanie konsultacyjne online,
- debatę online,

- opiniowanie projektu dokumentu przez właściwe instytucje i podmioty.

Aktywną partycypację na etapie diagnozowania i programowania umożliwiono:

- Mieszkańcom Gminy Ceków-Kolonia,
- Przedstawicielom instytucji funkcjonujących na terenie Gminy Ceków-Kolonia,
- Przedsiębiorcom z obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Ceków-Kolonia,
- Organizacjom pozarządowym działającym na terenie Gminy Ceków-Kolonia,
- Samorządowi gminnemu,
- Partnerom społeczno-gospodarczym,
- Podmiotom reprezentującym społeczeństwo obywatelskie,
- Podmiotom działającym na rzecz ochrony środowiska,
- Podmiotom odpowiedzialnym za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji,
- Pozostałym interesariuszom, np. przyszłym inwestorom, przyszłym mieszkańcom.

8.3 Partycypacja społeczna na etapie wdrażania i oceny realizacji programu

Za proces wdrażania Programu odpowiedzialny będzie Wójt Gminy Ceków-Kolonia oraz Pełnomocnik ds. rewitalizacji. Realizację Gminnego Programu Rewitalizacji w zakresie projektów realizowanych przez Gminę, powierza się Wójtowi Gminy Ceków-Kolonia, który będzie koordynował działania w tym zakresie. Z kolei funkcję doradczą, opiniującą oraz monitorującą sprawował będzie Komitet Rewitalizacji.

Wdrażanie i ocena Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+, będą miały w szerokim stopniu charakter partycypacyjny. W proces wdrażania założeń GPR zaangażowane będą między innymi niżej wymienione podmioty:

- Pełnomocnik Wójta ds. rewitalizacji
- Interesariusze procesu rewitalizacji, tacy jak:
 - mieszkańcy obszaru rewitalizacji i całej gminy,
 - przedsiębiorcy,
 - instytucje kulturowe i edukacyjne,
 - organizacje pozarządowe,
 - media lokalne.

Wskazane powyżej podmioty w ramach procesu wdrażania i monitorowania GPR pełnić będą następujące, odnoszące się do poszczególnych poziomów zarządzania dokumentem, funkcje:

- przekazywać informacje nt. realizowanych zadań wpisujących się w założenia GPR oraz statystyki i dane pomocne w procesie monitorowania wskaźników dla Programu;
- zgłaszać wnioski dotyczące zmian w GPR;
- zgłaszać propozycje projektów rewitalizacyjnych;
- aktywnie, zgodnie z posiadanymi kompetencjami włączać się w realizację zadań wpisujących się w GPR;
- zgłaszać Pełnomocnikowi ds. rewitalizacji pojawienie się trudności lub dodatkowych potrzeb związanych z wdrażanymi zadaniami uwzględnionymi w GPR.

Wdrażanie Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+, będzie miało charakter partycypacyjny ze względu na fakt, iż część planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych będzie realizowana przez inne podmioty społeczne, które miały możliwość zgłoszenia projektów do GPR.

Przejawem partycypacji społecznej na etapie wdrażania Programu będzie również udział zainteresowanych partnerów społeczno-gospodarczych, podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, działających na rzecz ochrony środowiska oraz odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji, mieszkańców, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych, wspólnot mieszkaniowych i innych zainteresowanych osób w realizację poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przedsięwzięcia ujęte w GPR Gminy Ceków-Kolonia będą realizowane we współpracy z bezpośrednimi odbiorcami działań, tj. mieszkańcami obszaru rewitalizacji (w tym dziećmi, młodzieżą i seniorami), sołectwami oraz lokalnymi organizacjami. Dotyczy to zwłaszcza projektów infrastrukturalnych i wspólnotowych w Prażuchach Starych (dz. 73 i 71) oraz w Szadku (dz. 80/1), a także przedsięwzięć mieszkaniowych (dz. 69 i 72) i środowiskowych realizowanych na obszarze rewitalizacji. Takie podejście ułatwi dopasowanie efektów do potrzeb użytkowników, zwiększy efektywność wydatkowania środków i wzmocni współodpowiedzialność za wspólną przestrzeń.

Wszelkie informacje o prowadzonych działaniach rewitalizacyjnych będą przekazywane interesariuszom we wszelkich możliwych formach, zakładających dotarcie do wszystkich mieszkańców, bez względu na wiek, status społeczny, poglądy czy stopień i rodzaj niepełnosprawności.

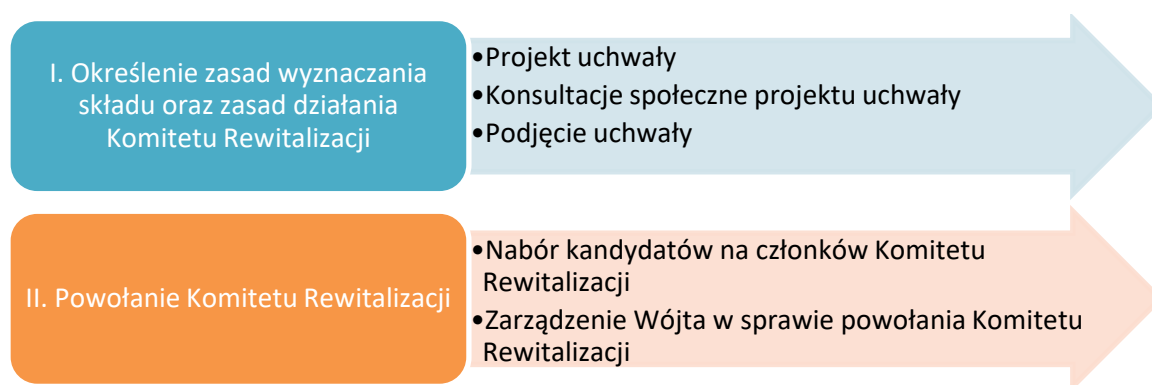
Partnerzy społeczno-gospodarczy, podmioty realizujące społeczeństwo obywatelskie, działające na rzecz ochrony środowiska oraz odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji będą zapraszane do współpracy na każdym z etapów prac oraz będą włączone w realizację Programu w sposób opisany w niniejszym rozdziale. Należy jednak zaznaczyć, że na terenie Gminy Ceków-Kolonia nie funkcjonuje wiele tego typu organizacji.

Warto podkreślić, że dodatkowa forma partycypacji społecznej wystąpiła również na etapie wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji, dla którego przeprowadzone były również konsultacje społeczne, w trybie przewidzianym w ustawie o rewitalizacji. Kolejnym etapem będzie powołanie Komitetu Rewitalizacji, zgodnie z przyjętym Regulaminem. Wśród członków Komitetu Rewitalizacji będą się mogli znaleźć:

- Przedstawiciele mieszkańców obszaru rewitalizacji,
- Przedstawiciele mieszkańców spoza obszaru rewitalizacji
- Przedstawiciele podmiotów prowadzących lub zamierzających prowadzić na obszarze rewitalizacji działalność społeczną, w tym organizacji pozarządowych i grup nieformalnych, wskazanych przez organy uprawnione do reprezentowania tych podmiotów
- Przedstawiciele podmiotów prowadzących lub zamierzających prowadzić na obszarze rewitalizacji działalność gospodarczą, lub przedstawiciele właścicieli, użytkowników wieczystych nieruchomości i podmiotów zarządzających nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji, w tym spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych, społecznych inicjatyw mieszkaniowych, towarzystw budownictwa społecznego oraz członków kooperatywy mieszkaniowej współdziałający w celu realizacji na obszarze rewitalizacji inwestycji mieszkaniowej w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 4 listopada 2022 o kooperatywach mieszkaniowych oraz zasadach zbywania nieruchomości należących do gminnego zasobu nieruchomości w celu wsparcia realizacji inwestycji mieszkaniowych, wskazanych przez organy uprawnione do reprezentowania tych podmiotów, wyłonionych w drodze otwartego naboru,
- Przedstawiciele Urzędu Gminy Ceków-Kolonia, jednostek organizacyjnych lub spółek komunalnych, w szczególności eksperci w zakresie problematyki społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej.

Na poniższej grafice przedstawiono proces powoływania Komitetu Rewitalizacji.

Rysunek 5. Proces powoływania Komitetu Rewitalizacji



Źródło: Opracowanie własne

Podsumowując, włączanie mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów i grup aktywnych na terenie gminy w proces wdrażania GPR będzie zapewnione poprzez:

- realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych przez sektor społeczny i/lub prywatny,
- funkcjonowanie Komitetu Rewitalizacji o reprezentatywnym składzie, który będzie organizacyjnym łącznikiem między organami Gminy, a pozostałymi interesariuszami rewitalizacji,
- organizację konsultacji społecznych w ważnych kwestiach dotyczących wdrażania GPR (np. w sytuacji aktualizacji/modyfikacji programu),
- wsparcie zawiązywania partnerstwa projektowego integrującego sektory,
- prowadzenie aktywnej polityki informacyjnej promującej potencjalne źródła finansowania rewitalizacji oraz efektów podejmowanych działań rewitalizacyjnych,
- aktywizację sektora społecznego poprzez ujęcie rewitalizacji w rocznych programach współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Partycypacja społeczna podczas wdrażania programu będzie również polegać na działaniach monitoringowych oraz ocenie stopnia realizacji celów rewitalizacyjnych i ocenie aktualności samego programu. Proces ten polega na agregowaniu i analizowaniu informacji dotyczących postępu rzeczowego i finansowego w realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz na ocenie stopnia realizacji celów rewitalizacyjnych i ocenie aktualności samego programu. Na tym etapie partycypacja polegać będzie na udziale realizatorów przedsięwzięć w tworzeniu zapisów raportów z oceny stopnia realizacji przedsięwzięć i celów GPR oraz na ich opiniowaniu (Komitet Rewitalizacji), a także na formułowaniu ocen dla całości procesu.

8.4 Opis włączenia partnerów społeczno-gospodarczych zgodnie z art. 36 ustawy wdrożeniowej

Zgodnie z ustawą z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (ustawa wdrożeniowa) gminny program rewitalizacji jest uznawany za Inny Instrument Terytorialny (IIT), dzięki czemu gmina – po spełnieniu wymogów dotyczących IIT – może ubiegać się o środki unijne. Wymogi ustawy o rewitalizacji oraz Zasad realizacji IIT, jak również regulacje ustawy wdrożeniowej (art. 36), w dużej mierze się pokrywają, z wyjątkiem nieco inaczej określonego katalogu interesariuszy. W ustawie o rewitalizacji katalog interesariuszy został wskazany w art. 2 ust. 2. Natomiast w ustawie wdrożeniowej (art. 36 ust. 8 pkt 4) mowa jest o partnerach społeczno-gospodarczych oraz właściwych podmiotach reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotach działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotach odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, równości płci, praw osób niepełnosprawnych i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem strategii IIT.

W związku z tym, przystępując do prac nad procesem rewitalizacji, Gmina Ceków-Kolonia, obok identyfikacji interesariuszy wynikającej z ustawy o rewitalizacji, uwzględniła również wymogi ustawy wdrożeniowej.

W toku analizy, za partnerów społecznych realizujących działania z zakresu włączenia społecznego, aktywizacji społecznej, praw obywatelskich, równości płci i niedyskryminacji oraz wspierania osób narażonych na wykluczenie społeczne, uznano przede wszystkim następujące podmioty działające na terenie gminy:

- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, prowadzący działania na rzecz integracji społecznej, wsparcia rodzin i przeciwdziałania wykluczeniu;
- Gminna Biblioteka Publiczna, realizującą działania edukacyjne, animacyjne i kulturalne dla mieszkańców;
- Gminne Centrum Promocji, Kultury, Sportu i Rekreacji, organizujący wydarzenia międzypokoleniowe, integracyjne i edukacyjne;
- Koła Gospodyń Wiejskich działające na terenie gminy, aktywnie angażujące się w działania społeczne i animacyjne.

Za szczególnie ważnych partnerów rewitalizacji uznano podmioty, w tym organizacje społeczne i instytucje publiczne, reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, m.in.:

- Radę Gminy Ceków-Kolonia;
- Ochotnicze Straże Pożarne z terenu Gminy Ceków- Kolonia;
- lokalne grupy mieszkańców angażujące się w inicjatywy oddolne.

Zidentyfikowano również podmioty realizujące zadania z zakresu ochrony środowiska i dziedzictwa kulturowego, w tym Urząd Gminy Ceków-Kolonia, realizujący zadania własne gminy w zakresie gospodarki komunalnej, ochrony środowiska i ładu przestrzennego, oraz Starostwo Powiatowe w Kaliszu, wykonujące zadania publiczne o charakterze ponadgminnym, w szczególności w obszarze ochrony środowiska, gospodarki nieruchomościami i nadzoru nad zabytkami.

Ustalono także, że istotną grupę interesariuszy gospodarczych stanowią lokalni przedsiębiorcy prowadzący działalność na terenie Gminy Ceków-Kolonia, którzy mogą uczestniczyć w realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych jako wykonawcy robót, usług oraz działań wspierających aktywizację mieszkańców.

Zidentyfikowani partnerzy społeczno-gospodarczy oraz podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie lub realizujące działania z zakresu włączenia społecznego, aktywizacji społecznej, praw obywatelskich, równości płci i niedyskryminacji zostali zaproszeni do prac nad programem rewitalizacji.

Aktywne uczestnictwo we współtworzeniu procesu rewitalizacji zapewnił udział w następujących formach partycypacji społecznej:

- otwartym naborze na przedsięwzięcia rewitalizacyjne;
- pracach nad diagnozą i delimitacją obszaru zdegradowanego;
- konsultacjach społecznych dotyczących projektu uchwały o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji;
- konsultacjach społecznych projektu GPR;
- działaniach partycypacyjnych kierowanych do mieszkańców i interesariuszy.

Ważnymi partnerami biorącymi udział we wdrażaniu programu będą również podmioty społeczne, które zgłosiły swoje projekty w otwartym naborze przedsięwzięć rewitalizacyjnych, w tym organizacje pozarządowe działające na obszarze rewitalizacji.

W celu pełnego włączenia partnerów społeczno-gospodarczych i podmiotów wskazanych w art. 36 ust. 8 pkt 4 ustawy wdrożeniowej, skład Komitetu Rewitalizacji zostanie ustalony z ich uwzględnieniem. Zapewni to udział w procesie przedstawicieli:

- podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Ceków-Kolonia,
- organizacji pozarządowych oraz społecznych,
- instytucji z otoczenia biznesu,
- podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska,
- podmiotów promujących włączenie społeczne, równość szans, prawa obywatelskie i niedyskryminację,
- przedstawicieli mieszkańców, w tym młodzieży i seniorów.

Opisane powyżej włączenie partnerów społecznych, gospodarczych, instytucjonalnych oraz środowiskowych w proces rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia spełnia wymogi ustawy wdrożeniowej, co pozwala na uznanie GPR za Inny Instrument Terytorialny zgodnie z obowiązującymi regulacjami dotyczącymi instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie 2021–2027.

9 ZARZĄDZANIE GMINNYM PROGRAMEM REWITALIZACJI

9.1 Opis struktury zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+ wymaga odpowiedniego systemu zarządzania, ze względu na swoją złożoność oraz wielość podmiotów zaangażowanych w jego wdrażanie. Prawidłowe funkcjonowanie systemu wymaga zarówno właściwego przygotowania informacyjnego, jak i aktywnej partycypacji interesariuszy rewitalizacji. GPR stanowi kluczowe narzędzie koordynowania działań na rzecz poprawy warunków społecznych, gospodarczych, przestrzennych, technicznych i środowiskowych na obszarze rewitalizacji. Aby jego wdrażanie było skuteczne, konieczne jest konsekwentne realizowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz stałe monitorowanie ich efektów.

Za realizację Gminnego Programu Rewitalizacji odpowiedzialny jest Wójt Gminy Ceków-Kolonia. Na potrzeby wdrażania GPR Wójt powoła Zespół ds. Rewitalizacji, działający w strukturze Urzędu Gminy Ceków-Kolonia. W skład zespołu wejdą pracownicy Urzędu Gminy oraz jednostek organizacyjnych gminy, odpowiedzialni za realizację zadań w obszarach objętych GPR – w szczególności referaty zajmujące się inwestycjami, gospodarką komunalną, planowaniem przestrzennym, pomocą społeczną, oświatą, kulturą i współpracą z organizacjami społecznymi.

Zespół ds. Rewitalizacji będzie współpracował z powołanym Komitetem Rewitalizacji, który – zgodnie z art. 7 ustawy o rewitalizacji – pełnić będzie funkcję forum współpracy i dialogu pomiędzy samorządem a mieszkańcami, przedsiębiorcami, NGO, instytucjami publicznymi oraz innymi interesariuszami. Zasady jego działania zostaną określone w odrębnej uchwale Rady Gminy Ceków-Kolonia po przeprowadzeniu konsultacji społecznych. Obsługę administracyjną Zespołu i Komitetu zapewni Urząd Gminy Ceków-Kolonia.

Do zadań Zespołu ds. Rewitalizacji należeć będzie m.in.:

- koordynacja procesu wdrażania GPR;
- aktualizacja założeń programu (w tym analiza celów, granic OR, efektywności działań);
- przygotowanie i prowadzenie systemu monitorowania i oceny GPR;
- współpraca z partnerami społecznymi, gospodarczymi i instytucjonalnymi;
- opracowywanie raportów z realizacji GPR oraz ich upublicznianie;
- działania informacyjne i edukacyjne dotyczące procesu rewitalizacji;
- rozpatrywanie uwag interesariuszy zgłaszanych na etapie wdrażania GPR;
- prowadzenie działań promocyjnych związanych z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi.

Art. 5 ust. 2 pkt 6 ustawy o rewitalizacji podkreśla konieczność zapewnienia interesariuszom możliwości wypowiedzania się nie tylko na etapie przygotowania, lecz także prowadzenia i oceny rewitalizacji. Włączenie interesariuszy w etap zarządzania realizowane będzie przede wszystkim poprzez Komitet Rewitalizacji.

Komitet Rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia zostanie powołany jako organ opiniodawczo-doradczy Wójta Gminy Ceków-Kolonia. W jego skład wejdą przedstawiciele wszystkich kategorii interesariuszy wskazanych w art. 2 ust. 2 ustawy o rewitalizacji oraz w art. 36 ust. 8 pkt 4 ustawy wdrożeniowej, m.in.:

- mieszkańcy obszaru rewitalizacji i pozostałej części gminy,
- przedstawiciele organizacji społecznych i inicjatyw obywatelskich,
- przedsiębiorcy lokalni,
- podmioty ekonomii społecznej,
- instytucje działające na rzecz ochrony środowiska, włączenia społecznego, równości płci i niedyskryminacji,
- przedstawiciele jednostek organizacyjnych gminy.

Nabór kandydatów do Komitetu Rewitalizacji będzie miał charakter otwarty, a wybór członków nastąpi na podstawie zgłoszeń, spełnienia kryteriów oraz decyzji Wójta. Zespół ds. Rewitalizacji

będzie przekazywał Komitetowi dokumenty do zaopiniowania oraz prowadził z nim współpracę w zakresie monitorowania i oceny realizacji GPR.

Przyjęty system zarządzania umożliwia sprawne wdrażanie GPR, zapewniając zarówno obowiązkową partycypację społeczną, jak i włączenie partnerów społeczno-gospodarczych oraz instytucji publicznych, zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy o rewitalizacji oraz art. 36 ustawy wdrożeniowej.

Koszty zarządzania realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 8 ustawy o rewitalizacji dokument GPR określa koszty związane z zarządzaniem wdrażaniem programu.

Zespół ds. Rewitalizacji będzie działał w strukturze Urzędu Gminy Ceków-Kolonia i wykonywał zadania w ramach swoich obowiązków służbowych. Z tego względu nie przewiduje się dodatkowych kosztów związanych z funkcjonowaniem Zespołu.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy o rewitalizacji zasady powoływania i działania Komitetu Rewitalizacji zostaną określone uchwałą Rady Gminy Ceków-Kolonia. W uchwale zostanie wskazane, że udział w Komitecie ma charakter społeczny i nie wiąże się z wynagrodzeniem, co oznacza, że powołanie Komitetu nie generuje dodatkowych kosztów dla budżetu gminy.

Zadania związane z przygotowaniem wniosków o dofinansowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizowanych przez Gminę Ceków-Kolonia będą wykonywane przez pracowników Urzędu Gminy Ceków-Kolonia w ramach dotychczasowych obowiązków służbowych. Realizacja zadań inwestycyjnych i społecznych będzie natomiast prowadzona przez kierowników właściwych jednostek organizacyjnych, odpowiedzialnych za poszczególne obszary interwencji.

Finansowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych, dla których Gmina Ceków-Kolonia będzie beneficjentem, zostanie zabezpieczone w Wieloletniej Prognozie Finansowej zgodnie z art. 21 ustawy o rewitalizacji, z uwzględnieniem możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych.

9.2 Ramowy harmonogram działań Gminnego Programu Rewitalizacji

Ramowy harmonogram okresu realizacji Programu określony został do 2034 roku. Program będzie co roku monitorowany i systematycznie oceniany, nie rzadziej jednak niż raz na 3 lata. Zakłada się przeprowadzenie oceny Programu w latach 2028, 2030 oraz 2033. Ocena sporządzona przez Wójta

Gminy Ceków-Kolonia podlega zaopiniowaniu przez Komitet Rewitalizacji oraz ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej.

Po dokonaniu oceny następuje kontynuacja Programu w niezmienionej wersji lub jego aktualizacja. W przypadku stwierdzenia – w wyniku oceny stopnia realizacji Programu – osiągnięcia celów rewitalizacji, Rada Gminy Ceków-Kolonia może uchylić uchwałę w sprawie Programu w całości albo w części, z własnej inicjatywy albo na wniosek Wójta.

Za monitorowanie efektów przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz okresową ocenę aktualności Programu odpowiada Pełnomocnik Wójta ds. rewitalizacji.

Tabela 58. Ramowy harmonogram realizacji Programu

Okresy funkcjonalności Gminnego Programu Rewitalizacji		
2026-2027	2028-2033	2034
• Uchwalenie Gminnego Programu Rewitalizacji • Powołanie Komitetu Rewitalizacji • Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych • Monitoring i ocena postępów w roku 2026	• Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych • Monitoring i ocena postępów w roku 2028 • Monitoring i ewaluacja postępów w roku 2030	• Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych • Monitoring i ewaluacja Programu oraz ewentualne przystąpienie do opracowania kolejnego dokumentu dot. Rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia

Źródło: Opracowanie własne

Zgodnie z zapisami ustawy o rewitalizacji, w przypadku stwierdzenia – w wyniku przeprowadzonej oceny realizacji GPR – że Program wymaga zmiany, Wójt występuje do Rady Gminy z wnioskiem o jego zmianę. Do wniosku załącza się opinię Komitetu Rewitalizacji.

Zmiana Programu nie wymaga pozyskiwania opinii uprawnionych organów oraz przeprowadzenia konsultacji społecznych w następujących przypadkach:

- zmiana nie dotyczy przedsięwzięć zawartych w Programie na podstawie art. 15 ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o rewitalizacji (tj. przedsięwzięć podstawowych),
- zmiana nie wymaga zmiany uchwały w sprawie ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji – a zatem nie obejmuje zmian obszaru rewitalizacji.

10 SYSTEM MONITOROWANIA I OCENY GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

10.1 Metodyka monitorowania i oceny Gminnego Programu Rewitalizacji

Ustawa o rewitalizacji w art. 22 ust. 1 wskazuje na konieczność poddawania gminnego programu rewitalizacji kontroli w zakresie oceny aktualności i stopnia realizacji, dokonywanej co najmniej raz na 3 lata, zgodnie z systemem monitorowania i oceny wskazanym w tym dokumencie. W przypadku stwierdzenia, że GPR jest nieaktualny, wójt występuje do rady gminy z wnioskiem o jego zmianę. Natomiast w przypadku potwierdzenia (w ramach oceny) osiągnięcia celów strategicznych procesu, rada gminy uchyla uchwałę w sprawie gminnego programu rewitalizacji, kończąc realizację całego procesu. Zgodnie z Art. 22 ust. 4 „W przypadku stwierdzenia, w wyniku przeprowadzonej oceny stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji, osiągnięcia celów rewitalizacji w nim zawartych, rada gminy uchyla uchwałę w sprawie gminnego programu rewitalizacji w całości albo w części, z własnej inicjatywy albo na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta”.

Monitorowanie gminnego programu rewitalizacji należy do działań obowiązkowych, obejmujących nie tylko analizę postępów w realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, ale także ocenę ich wpływu na otoczenie, czyli na stopień rozwoju (poziom degradacji) obszaru rewitalizacji. Monitorowanie powinno umożliwić podjęcie decyzji o zakończeniu procesu w sytuacji poprawy kluczowych wskaźników degradacji obszaru rewitalizacji lub o potrzebie jego kontynuacji, jeśli oczekiwane zmiany nie zachodzą we właściwym czasie.

W związku z powyższym proces monitorowania GPR dla Gminy Ceków-Kolonia wymaga dwustopniowej kontroli:

- oceny stopnia realizacji celów GPR za pomocą stanu zaawansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych – realizowanej raz do roku,
- oceny stopnia realizacji celów GPR za pomocą informacji o stanie zjawisk kryzysowych występujących na obszarze rewitalizacji – realizowanej raz na 3 lata, zgodnie z wymogami art. 22 ust. 1 ustawy o rewitalizacji.

Ustalanie zawartości raportu z oceny aktualności i stopnia realizacji GPR Gminy Ceków-Kolonia będzie odbywać się w sposób uspołeczniony, poprzez włączenie do opiniowania Komitetu Rewitalizacji. Komitet zajmie stanowisko w odniesieniu do wyników monitorowania zarówno na zasadach

formalnych, wynikających z wymogów art. 22 ust. 2 ustawy o rewitalizacji, jak również sformułuje własną ocenę jakościową procesu rewitalizacji.

Ocena procesu rewitalizacji z perspektywy członków Komitetu opierać się będzie na analizie następujących zagadnień, zgodnie z proponowaną skalą punktacji:

1. Ocena tempa realizacji procesu rewitalizacji (0 – słabe, 1 – dostateczne, 2 – właściwe);
2. Ocena stopnia zadowolenia mieszkańców z efektów procesu (0 – słabo, 1 – dostatecznie, 2 – dobrze);
3. Ocena zmian zachodzących na obszarze rewitalizacji (0 - niewidoczne, 1 – mało widoczne, 2 – wystarczająco widoczne);
4. Ocena stopnia rozpoznawalności procesu rewitalizacji wśród mieszkańców Gminy Ceków-Kolonia (0 – brak rozpoznawalności, 1 – słaba rozpoznawalność, 2 – dobra rozpoznawalność);
5. Ocena zaangażowania mieszkańców w proces rewitalizacji Gminy Ceków-kolonina (0 – brak, 1 –dostateczne, 2 – dobre).

Suma punktów, będących odpowiedziami na poszczególne pytania, umożliwi dokonanie oceny jakościowej procesu rewitalizacji. Ocena powyżej 5 punktów (na 10 możliwych) będzie uznawana za pozytywną w odniesieniu do całości procesu, a poniżej 5 punktów - za negatywną, wymagającą działań korygujących.

Dzięki takiemu podejściu interesariusze procesu uzyskają realną możliwość wypowiedzenia się w czasie prowadzenia i oceny rewitalizacji, na co wskazują wymogi art. 5 ust. 2 pkt 6 ustawy. Ocena jakościowa dokonywana przez komitet umożliwi dodatkowo pozyskanie przez władze Gminy Ceków-Kolonia informacji na temat społecznego odbioru wdrażanej interwencji. W raporcie z oceny aktualności i stopnia realizacji GPR dla Gminy Ceków-Kolonia zostaną uwzględnione wnioski z oceny jakościowej procesu, które pozwolą uruchomić ewentualne działania naprawcze w kolejnym okresie prowadzenia działań. Za gromadzenie danych na potrzeby monitoringu GPR odpowiedzialni będą pracownicy właściwych jednostek organizacyjnych urzędu, realizujący poszczególne zadania wynikające z programu. Za opracowanie cyklicznych raportów z monitorowania odpowiedzialny będzie Pełnomocnik ds. rewitalizacji.

10.2 Monitorowanie postępu w realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Monitoring przedsięwzięć polega na ocenie stanu ich zaawansowania, a także kontroli efektów ich wdrażania. Przewiduje się opracowywanie corocznych raportów z postępów w realizacji projektów,

tworzonych na podstawie informacji o stanie faktycznym wszystkich zadań wynikających z GPR. W tym celu zbierane będą szczegółowe informacje dotyczące realizowanych przedsięwzięć za pomocą formularzy wypełnianych przez ich realizatorów.

Pełnomocnik ds. rewitalizacji zbierać będzie corocznie informacje o postępach w realizacji poszczególnych zadań, z udziałem poniższego formularza. W ramach monitoringu projektów będą przeprowadzane następujące czynności:

1. Kierownik jednostki organizacyjnej Urzędu Gminy Ceków-Kolonia, odpowiedzialny za realizację projektu wynikającego z GPR, wypełnia formularz do monitorowania projektu – w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku objętym sprawozdaniem.
2. Pełnomocnik ds. rewitalizacji sprawdza wypełnione formularze pod względem kompletności (w sytuacji stwierdzenia uchybień formularze są odsyłane do właściwej komórki organizacyjnej do uzupełnień i poprawek). Poprawnie wypełnione karty zostają skompletowane i poddane analizie, a w dalszej kolejności na ich podstawie jest przygotowywany zbiorczy raport z monitorowania projektów – w terminie do 30 maja każdego roku.
3. Projekt raportu z monitorowania projektów jest przekazywany do zaopiniowania Zespołowi ds. rewitalizacji oraz Komitetowi Rewitalizacji. Uzyskiwanie opinii następuje w terminie do dnia 30 czerwca każdego roku.
4. Wójt Gminy Ceków-Kolonia zatwierdza raport z monitorowania projektów, który zostaje opublikowany w BIP – w terminie do dnia 30 września każdego roku.

Tabela 59. Formularz oceny stopnia realizacji przedsięwzięcia

Formularz monitorowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych GPR dla Gminy Ceków Kolonia 2025+ za okres od 01.01..... r. do 31.12..... r.		
Numer projektu w GPR	Nazwa projektu	Podmiot realizujący
Opis stanu realizacji projektu		
Status projektu	- zakończony * - w trakcie realizacji * - nierozpoczęty * - rezygnacja z realizacji *	
	Zaplanowano w GPR	Zrealizowano
Wartość projektu w zł		
Okres realizacji projektu		
Wartość wskaźnika produktu		
Wartość wskaźnika rezultatu		
Zrealizowany zakres rzeczowy w okresie sprawozdawczym		

Opis działań zaplanowanych na kolejny rok		
Opis zaistniałych zmian w odniesieniu do założeń GPR		
Data wypełnienia	Osoba wypełniająca kartę z ramienia realizatora projektu (podpis i pieczęć)	
* niepotrzebne skreślić		

Źródło: Opracowanie własne

Narzędziem do śledzenia postępów we wdrażaniu przedsięwzięć rewitalizacyjnych ujętych w GPR są wskaźniki monitorowania. Wskaźniki produktu i rezultatu zostały określone w opisach poszczególnych projektów rewitalizacyjnych. Do monitorowania całościowych postępów w realizacji przedsięwzięć wybrano zaś najbardziej typowe wskaźniki powiązane ze specyfiką i charakterem powiązanych z nimi celów. Należy zwrócić uwagę, że wybór wskaźników monitorowania ma służyć ocenie realizacji celów strategicznych programu, a nie produktów poszczególnych projektów. Wynika to z postrzegania interwencji rewitalizacyjnej jako procesu całościowego, który nie jest sumą realizowanych projektów, a ma na celu osiągnięcie zmiany we wskazanych sferach, poddawanych rewitalizacji.

Tabela 60. Wskaźniki monitorowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych GPR (dla cyklu rocznego)

Wskaźnik/miernik	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Poziom w roku bazowym	Poziom w roku docelowym
CEL STRATEGICZNY 1: Poprawa jakości życia i integracji mieszkańców obszaru rewitalizacji				
Liczba przedsięwzięć	produktu	szt.	7 (zaplanowanych)	7 (zrealizowanych)
Liczba osób korzystających z obiektów/przestrzeni o funkcjach wspólnotowych i integracyjnych na obszarze rewitalizacji (rocznie)	rezultatu	os./rok	0	150
CEL STRATEGICZNY 2: Wzmocnienie aktywności gospodarczej i zawodowej mieszkańców				
Liczba przedsięwzięć	produktu	szt.	1 (zaplanowanych)	1 (zrealizowanych)
Liczba zorganizowanych działań o charakterze edukacyjnym/aktywizującym w budynku Kółka Rolniczego w Szadku (rocznie)	produktu	Szt./rok	0	3
CEL STRATEGICZNY 3: Poprawa funkcjonalności i jakości przestrzeni publicznych oraz zabudowy				
Liczba przedsięwzięć	produktu	szt.	6 (zaplanowanych)	6 (zrealizowanych)
Liczba utworzonych/urządzonych ogólnodostępnych przestrzeni publicznych o funkcjach sportowo-rekreacyjnych na obszarze rewitalizacji	produktu	szt.	0	1
CEL STRATEGICZNY 4: Poprawa stanu technicznego infrastruktury i zabudowy				
Liczba przedsięwzięć	produktu	szt.	4 (zaplanowanych)	4 (zrealizowanych)
Liczba osób objętych poprawą warunków mieszkaniowych w wyniku odnowy budynków	rezultatu	os.	0	14

mieszkalnych na obszarze rewitalizacji				
CEL STRATEGICZNY 5: Poprawa jakości środowiska i ograniczenie niskiej emisji				
Liczba przedsięwzięć	produktu	szt.	2 (zaplanowanych)	2 (zrealizowanych)
Liczba zlikwidowanych wysokoemisyjnych źródeł ciepła na obszarze rewitalizacji	produktu	szt.	0	147

Źródło: Opracowanie własne

10.3 Ocena stopnia realizacji celów Gminnego Programu Rewitalizacji z użyciem informacji o stanie obszaru rewitalizacji

Coroczne sprawozdania ustalające stan zaawansowania przedsięwzięć będą służyć przygotowaniu całościowego raportu z oceny stopnia realizacji GPR, wymaganego do opracowania przez art. 22 ustawy o rewitalizacji co najmniej raz na 3 lata. Całościowa ocena postępów we wdrażaniu procesu rewitalizacji będzie realizowana w odniesieniu do celów strategicznych GPR, weryfikowanych z udziałem wskaźników odwołujących się do całościowych rezultatów osiągniętych przez politykę rewitalizacyjną.

Pierwsza ocena zjawisk kryzysowych na obszarze rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia odbędzie się w 2029 r. i będzie obejmować pierwszy okres obowiązywania programu w latach 2026-2028, kolejna w 2031 roku za okres 2029-2030 i ostatnia w roku 2034.

W ramach procesu oceny aktualności i stopnia realizacji GPR dla Gminy Ceków-Kolonia będą prowadzone następujące czynności:

1. Pełnomocnik ds. rewitalizacji w Urzędzie Gminy Ceków-Kolonia zwraca się do komórek i jednostek organizacyjnych Urzędu Gminy Ceków-Kolonia, a także podmiotów zewnętrznych, o dane umożliwiające wyliczenie wskaźników wskazanych w tabeli pn. Zestaw wskaźników monitorowania stopnia realizacji celów GPR dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+ – w terminie do dnia 31 marca w cyklu trzyletnim.
2. Na podstawie zebranych danych powstaje analiza wskaźnikowa będąca elementem raportu dotyczącego oceny stopnia realizacji celów GPR, z uwzględnieniem wyników corocznych sprawozdań z monitorowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych, powstałych w okresie podlegającym raportowaniu. Raport uwzględnia również wyniki badania aktualności poszczególnych rozdziałów GPR.
3. Raport z oceny aktualności i stopnia realizacji GPR zostaje przekazany do zaopiniowania Zespołowi ds. rewitalizacji, jak również Komitetowi Rewitalizacji. Uzyskiwanie opinii

następuje w terminie do dnia 30 maja w cyklu 3-letnim. Podczas posiedzenia Komitetu Rewitalizacji zostaje wypracowana ocena jakościowa procesu, uwzględniającej perspektywę mieszkańców obszaru rewitalizacji.

4. Wójt Gminy Ceków-Kolonia zatwierdza raport z oceny aktualności i stopnia realizacji GPR oraz umieszcza go na BIP - w terminie do dnia 30 września w cyklu 3-letnim. Raport będzie stanowił podstawę zaleceń na kolejne lata wdrażania GPR.
5. W przypadku stwierdzenia, że gminny program rewitalizacji wymaga zmiany, Wójt Gminy Ceków-Kolonia występuje do Rady Gminy Ceków-Kolonia z wnioskiem o jego zmianę (art. 22 ust. 3 ustawy o rewitalizacji). W przypadku stwierdzenia osiągnięcia celów rewitalizacji w nim zawartych, Rada Gminy Ceków-Kolonia uchyla uchwałę w sprawie GPR w całości.

Tabela 61. Zestaw wskaźników monitorowania stopnia realizacji celów GPR (dla cyklu 3-letniego)

Wskaźnik	Źródło	Poziom w roku bazowym	Ocena realizacji	Poziom w roku docelowym
CEL STRATEGICZNY 1: Poprawa jakości życia i integracji mieszkańców obszaru rewitalizacji				
Liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji	UG Ceków-Kolonia	948	wzrost	>948
Osoby korzystające z zasiłków pomocy społecznej na obszarze rewitalizacji na 100 mieszkańców obszaru rewitalizacji	GOPS Ceków-Kolonia	1,48	spadek	<1,48
CEL STRATEGICZNY 2: Wzmocnienie aktywności gospodarczej i zawodowej mieszkańców				
Liczba osób bezrobotnych na obszarze rewitalizacji na 100 mieszkańców obszaru rewitalizacji	PUP Kalisz	1,16	spadek	<1,16
Liczba aktywnych firm na 100 mieszkańców obszaru	UG Ceków-Kolonia	5,27	wzrost	>5,27
CEL STRATEGICZNY 3: Poprawa funkcjonalności i jakości przestrzeni publicznych oraz zabudowy				
Liczba wypadków i kolizji na obszarze rewitalizacji na 100 mieszkańców obszaru rewitalizacji	KPP w Kaliszu	1,05	spadek	<1,05
CEL STRATEGICZNY 4: Poprawa stanu technicznego infrastruktury i zabudowy				
Liczba pustostanów na obszarze rewitalizacji w przeliczeniu na 100 mieszkańców obszaru rewitalizacji	UG Ceków-Kolonia	0,11	spadek	<0,11
CEL STRATEGICZNY 5: Poprawa jakości środowiska i ograniczenie niskiej emisji				
Liczba nieruchomości zamieszkałych, objętych systemem, zalegających z opłatami za odpady na obszarze rewitalizacji na 100 mieszkańców obszaru rewitalizacji	UG Ceków-Kolonia	3,90	spadek	<3,90

Źródło: Opracowanie własne.

Podstawowym narzędziem do śledzenia stopnia realizacji celów GPR są wskaźniki monitorowania czynników kryzysowych. Do oceny stopnia realizacji celów strategicznych GPR zostały wskazane wybrane wskaźniki umożliwiające ocenę stopnia rozwoju/degradacji obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia (w procesie monitorowania nie ma potrzeby ponownego badania wszystkich

wskaźników użytych do delimitacji obszaru zdegradowanego). Wyboru wskaźników dokonano przy założeniu spójności problemowej mierników ze specyfiką celów oraz wynikającej z nich interwencji rewitalizacyjnej.

10.4 Ocena aktualności Gminnego Programu Rewitalizacji

Ustawa o rewitalizacji w art. 22 ust. 1 wymaga poddawania gminnego programu rewitalizacji cyklicznej ocenie aktualności (co najmniej raz na trzy lata). Badaniu temu poddawane są szczegółowe zapisy GPR – pod kątem spójności z bieżącym stanem procesu. Celem tej oceny jest identyfikacja przesłanek do zmiany GPR, służącej dostosowaniu go do aktualnych uwarunkowań, w jakich realizowana jest interwencja rewitalizacyjna. Badanie to umożliwia funkcjonowanie gminnego programu rewitalizacji w dłuższej perspektywie czasu, gdyż zabezpiecza program przed utratą walorów aktualności.

Przesłanką do aktualizacji GPR mogą być m.in. założenia diagnozy obszaru rewitalizacji, celów i kierunków działań, opisów projektów, umożliwiając korektę interwencji rewitalizacyjnej. Dodatkowym argumentem może być również konieczność wprowadzenia zmian w opisach przedsięwzięć rewitalizacyjnych, których przyczyną mogą być uwarunkowania związane z pozyskiwaniem środków finansowych na ich realizację.

Wnioski o włączenie do programu nowych przedsięwzięć powinny zostać potwierdzone ustaleniami raportu z oceny aktualności i stopnia realizacji GPR.

W sytuacji dołączania nowych projektów do programu należy potwierdzić ich związek z celami procesu rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia oraz zgodność z lokalnymi dokumentami strategicznymi. Nowe projekty rewitalizacyjne powinny charakteryzować się wysokim stopniem przygotowania do realizacji, a także dużym potencjałem do kreowania spójności społeczno-gospodarczej obszaru rewitalizacji i zaspokajać pilne potrzeby lokalnej społeczności.

Zmiany w otoczeniu dokumentów strategicznych, a także w szacunkowych ramach finansowych, nie będą wywoływały konieczności zmian GPR, jeśli nie będą ograniczać możliwości dalszej realizacji jego strategicznych założeń.

Rekomendacja związana z rozpoczęciem procedury zmiany GPR powinna wynikać z raportu z oceny aktualności i stopnia realizacji programu, a następnie zostać zaopiniowana przez Komitet Rewitalizacji. W dalszej kolejności, zgodnie z ustawą o rewitalizacji, wójt gminy występuje do rady gminy z wnioskiem o zmianę GPR. Do wniosku zostaje załączona opinia Komitetu Rewitalizacji.

Zmiana programu rewitalizacji następuje w trybie, w jakim został on uchwalony. Jeśli raport z oceny stopnia realizacji GPR przygotowany w 2034 r. nie potwierdzi realizacji zakładanych celów procesu, program rewitalizacji należy wydłużyć na kolejne lata, umożliwiając wdrożenie wszystkich zaplanowanych w nim zamierzeń.

11 POWIĄZANIA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

11.1 Powiązania z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego

Zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego przyjętego przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego Uchwałą Nr V/70/19 z 25 marca 2019 roku gmina Ceków-Kolonia znajduje się w miejskim obszarze funkcjonalnym ośrodka regionalnego – aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Do najistotniejszych potencjałów rozwojowych w/w aglomeracji zaliczono zasoby wynikające ze sfery gospodarczej i społecznej, w tym w szczególności miejsca koncentracji aktywności gospodarczej, istniejącą strukturę sektorów gospodarczych, miejsca lokalizacji największych pracodawców oraz usług specjalistycznych i usług wyższego rzędu. Ze względu na charakter obszaru za istotny czynnik uznano także specjalistyczną działalność rolniczą oraz zasoby ludzkie.

Kluczowym celem rozwoju przestrzennego Aglomeracji Kalisko – Ostrowskiej będzie osiągnięcie wysokiego poziomu spójności, konkurencyjności i dostępności obszaru – do ich realizacji zdefiniowano następujące cele polityki przestrzennej:

- Kształtowanie efektywnej struktury sieci osadniczej poprzez:
 - o regulowanie procesów urbanizacyjnych,
 - o kształtowanie zielonego pierścienia,
 - o rewitalizację obszarów zdegradowanych;
- Poprawa dostępności i spójności komunikacyjne poprzez:
 - o rozwój i modernizacji sieci drogowej,
 - o poprawę efektywności sieci kolejowej,
 - o integrację transportu zbiorowego,
 - o rozwój transportu lotniczego i logistyki;

- Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska poprzez:
 - o ochronę przed powodzią i minimalizację jej skutków,
 - o poprawę jakości powietrza atmosferycznego,
- Ochrona i efektywne wykorzystanie potencjału kulturowego poprzez:
 - o zachowanie dziedzictwa i krajobrazu kulturowego,
 - o efektywne wykorzystanie dziedzictwa kulturowego;
- Wykorzystanie i wzmacnianie potencjału społeczno-gospodarczego poprzez:
 - o rozwój nowych funkcji,
 - o specjalizację działalności rolniczej;
- Rozwój systemów infrastruktury technicznej poprzez:
 - o poprawę dostępności sieci infrastruktury technicznej,
 - o rozbudowę i modernizację sieci elektroenergetycznej.

Gminę Ceków-Kolonia zakwalifikowano ponadto do obszaru wiejskiego uczestniczącego w procesach rozwojowych, pełniąc rolę przekaźnika dyfuzji procesów rozwojowych na obszary wiejskie wymagające wsparcia. Do głównych kierunków działań w/w obszarów wiejskich należy m.in.:

- wzmocnienie kapitału ludzkiego i rozwój edukacji
- wsparcie sektorów pozarolniczych oraz wzmocnienie endogenicznej bazy ekonomicznej,
- rozwój turystyki, w tym turystyki wiejskiej i agroturystyki,
- przeciwdziałanie procesom migracyjnym,
- zwiększenie możliwości zatrudnienia przez zwiększenie mobilności zawodowej,
- budowa infrastruktury związanej z odnawialnymi źródłami energii,
- budowa infrastruktury wodno-kanalizacyjnej,
- zapewnienie efektywnej infrastruktury transportowej i poprawa transportu zbiorowego,
- tworzenie instytucjonalnych warunków do zwiększenia inwestycji pozarolniczych,
- stymulowanie rozwoju lokalnego oraz inicjatyw lokalnych,
- propagowanie i wdrażanie idei odnowy wsi,
- promocja i ochrona dziedzictwa kulturowego wsi.

Gmina Ceków-Kolonia znajduje się ponadto w granicach obszarów:

- ochrony gleb dla celów produkcji rolnej,
- o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe,
- o najniższej dostępności transportowej do ośrodków wojewódzkich
- cennych przyrodniczo,

- narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w skali dorzeczy,
- ochrony krajobrazów kulturowych,
- ochrony i kształtowania zasobów wodnych.

Zapisy Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+ pozostają spójne z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego, w szczególności w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych, porządkowania i ożywiania przestrzeni publicznych, ochrony środowiska oraz wzmacniania potencjału społeczno-gospodarczego obszarów wiejskich uczestniczących w procesach rozwojowych. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne ujęte w GPR wpisują się w kierunki działań dotyczące przeciwdziałania degradacji przestrzennej i społecznej, poprawy dostępności infrastruktury technicznej i usług, ochrony zasobów środowiskowych oraz wykorzystania lokalnego dziedzictwa kulturowego i potencjałów endogenicznych. Realizacja GPR stanowi tym samym instrument wdrażania celów polityki przestrzennej województwa na poziomie lokalnym, adekwatny do skali i charakteru gminy Ceków-Kolonia.

11.2 Powiązania ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku

Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku została przyjęta uchwałą nr XVI/287/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 roku.

Podstawowe założenia modelu rozwoju Wielkopolski do 2030 roku są następujące:

- 1) Zakłada się realizację założeń w zakresie dyfuzji i absorpcji czynników rozwojowych.
- 2) Zgodnie z polityką przyjętą w krajowych dokumentach strategicznych, podkreśla się konieczność podejmowania interwencji służących intensyfikacji działań mających na celu zrównoważony terytorialnie rozwój regionu, w którym wszystkie obszary strategicznej interwencji uznaje się za ważne i równoprawne.
- 3) W większym stopniu zaakcentowana jest kwestia obszarów zmarginalizowanych.
- 4) Wspieranie biegunów wzrostu (regionalnych i lokalnych) nie wystarczy, by pojawiła się dyfuzja na obszary je otaczające. Ważne jest równoczesne wzmacnianie zdolności do odbioru tej dyfuzji. Przestrzeń powinna rozwijać się w wyniku wzajemnie korzystnego oddziaływania biegunów i otoczenia, czyli w wyniku dyfuzji rozwoju z biegunów na otoczenie, ale równocześnie dzięki wzrastającym zdolnościom otoczenia do wchłaniania korzystnego

oddziaływania czynników zewnętrznych. Dyfuzja i absorpcja powinny być równoważnymi czynnikami rozwoju.

- 5) Za szczególnie istotne przyjmuje się uznanie biegunów wzrostu, potencjalnych biegunów wzrostu jak i obszarów skumulowanych problemów rozwojowych za ważne i równoprawne.
- 6) Istotne są nie tylko powiązania przestrzenne (między ośrodkami wzrostu/koncentracji potencjałów a ich otoczeniem), ale również powiązania międzysektorowe (ich korzystne oddziaływania, np. transport publiczny – rynek pracy – mobilność mieszkańców; edukacja, rynek pracy – wykluczenie społeczne, aspekty społeczno-ekonomiczne i infrastrukturalne).
- 7) Powiązania terytorialne sprzyjają spójności terytorialnej, ograniczają występowanie konfliktów przestrzennych i różnic potencjałów rozwojowych, a tym samym oddziaływanie i rozprzestrzenianie się negatywnych efektów procesów społeczno-gospodarczych.
- 8) Powiązania międzyinstytucjonalne – ścisła współpraca, współuczestnictwo, odpowiedzialność i solidarność różnych podmiotów, nie tylko administracji regionalnej, ale również innych reprezentujących sfery: polityczną, gospodarczą, naukową oraz społeczną.

Wizja, czyli obraz docelowego stanu województwa w perspektywie 2030 roku brzmi następująco: „Wielkopolska w 2030 roku to region przodujący w kraju, liczący się w Europie i szanujący jej uniwersalne wartości, świadomy swojego dziedzictwa przyrodniczego i cywilizacyjnego, spójny, zrównoważony i dostępny terytorialnie, otwarty na nowe idee i ludzi, silny nowoczesną gospodarką, aspiracjami i wiedzą swoich mieszkańców, zapewniający im bardzo dobre warunki życia, pracy i wypoczynku na całym obszarze województwa”.

SRWW 2030 określa najważniejsze cele rozwoju województwa. Cel generalny jest tożsamy z wizją rozwoju regionu i będzie realizowany przez cztery cele strategiczne, a w ich obrębie jedenaście celów operacyjnych. Wśród elementów realizacyjnych Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 r. istotne z punktu widzenia procesu rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia są w szczególności:

- 1) Cel strategiczny 1. Wzrost gospodarczy Wielkopolski bazujący na wiedzy swoich mieszkańców, w tym:
 - o Cel operacyjny 1.2. Wzrost aktywności zawodowej i utrzymanie wysokiej jakości zatrudnienia:
 - Kierunek interwencji: Aktywizacja niewykorzystanych zasobów pracy.
 - o Cel operacyjny 1.3. Wzrost i poprawa wykorzystania kapitału ludzkiego na rynku pracy:
 - Kierunek interwencji: Poprawa jakości edukacji i kształcenia, w tym dopasowanie do potrzeb rynku pracy,

- Kierunek interwencji: Wzrost kompetencji osób dorosłych i ich udziału w kształceniu ustawicznym.
- 2) Cel strategiczny 2: Rozwój społeczny Wielkopolski oparty na zasobach materialnych i niematerialnych regionu, w tym:
- o Cel operacyjny 2.1. Rozwój Wielkopolski świadomy demograficznie:
 - Kierunek interwencji: Wzmacnianie potencjału demograficznego i funkcji rodziny,
 - Kierunek interwencji: Rozwój srebrnej gospodarki,
 - Kierunek interwencji: Wzrost atrakcyjności osiedleńczej regionu,
 - Kierunek interwencji: Promocja zdrowego stylu życia, rozwój opieki i infrastruktury zdrowotnej.
 - o Cel operacyjny 2.2. Przeciwdziałanie marginalizacji i wykluczeniom:
 - Kierunek interwencji: Poprawa dostępu i standardów usług oraz funkcjonowania infrastruktury społecznej,
 - Kierunek interwencji: Rozwijanie sektora ekonomii społecznej i solidarnej.
 - o Cel operacyjny 2.3. Rozwój kapitału społecznego i kulturowego regionu:
 - Kierunek interwencji: Kształtowanie i wzmacnianie postaw prospołecznych, równościowych, innowacyjnych, w tym rozwój innowacji społecznych,
 - Kierunek interwencji: Wzmacnianie potencjału kulturowego i infrastruktury kultury,
 - Kierunek interwencji: Rozwój przemysłu czasu wolnego.
- 3) Cel strategiczny 3. Rozwój infrastruktury z poszanowaniem środowiska przyrodniczego Wielkopolski, w tym:
- o Cel operacyjny 3.2. Poprawa stanu oraz ochrona środowiska przyrodniczego Wielkopolski:
 - Kierunek interwencji: Poprawa jakości powietrza,
 - Kierunek interwencji: Poprawa funkcjonowania gospodarki odpadami,
 - Kierunek interwencji: Kształtowanie świadomości i postaw ekologicznych społeczeństwa, wzmacnianie bezpieczeństwa ekologicznego i środowiskowego.
 - o Cel operacyjny 3.3. Zwiększenie bezpieczeństwa i efektywności energetycznej:
 - Kierunek interwencji: Zwiększenie wykorzystania alternatywnych źródeł energii, w tym OZE i wodoru,
 - Kierunek interwencji: Optymalizacja gospodarowania energią.

4) Cel strategiczny 4. Wzrost skuteczności wielkopolskich instytucji i sprawności zarządzania regionem, w tym:

- o Cel operacyjny 4.2. Wzmocnienie mechanizmów koordynacji i rozwoju:
 - Kierunek interwencji: Budowanie pozytywnego wizerunku oraz umacnianie rangi i rozwijanie współpracy regionu na arenie międzynarodowej.

Poszczególne cele Strategii tworzą spójny i komplementarny system, oparty na horyzontalnych zasadach realizacji: rozwój innowacyjny, rozwój inkluzywny, rozwój z poszanowaniem ładu przestrzennego, rozwój zrównoważony. Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+ pod względem przytoczonych celów i kierunków działań zgodny jest z celami określonymi w Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. W celu strategicznym 4. Strategii regionalnej zaplanowano pakiet działań dotyczący m.in. wsparcia rewitalizacji obszarów zdegradowanych.

W poniższej tabeli zaprezentowano powiązanie poszczególnych kierunków działań GPR dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+ z celami operacyjnymi Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do roku 2030.

Tabela 62. Powiązanie GPR dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+ roku ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do roku 2030

Cele operacyjne Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do roku 2030	Kierunki działań GPR dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+									
	1.1	1.2	1.3	2.1	3.1	3.2	4.1	4.2	5.1	5.2
1. WZROST GOSPODARCZY WIELKOPOLSKI BAZUJĄCY NA WIEDZY SWOICH MIESZKAŃCÓW										
1.1 Zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu										
1.2 Wzrost aktywności zawodowej i utrzymanie wysokiej jakości zatrudnienia										
1.3 Wzrost i poprawa wykorzystania kapitału ludzkiego na rynku pracy										
2. ROZWÓJ SPOŁECZNY WIELKOPOLSKI OPARTY NA ZASOBACH MATERIALNYCH I NIEMATERIALNYCH REGIONU										
2.1 Rozwój Wielkopolski świadomy demograficznie										
2.2 Przeciwdziałanie marginalizacji i wykluczeniom										
2.3 Rozwój kapitału społecznego i kulturowego regionu										
3. ROZWÓJ INFRASTRUKTURY Z POSZANOWANIEM ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO WIELKOPOLSKI										
3.1 Poprawa dostępności i spójności komunikacyjnej województwa										
3.2 Poprawa stanu oraz ochrona środowiska przyrodniczego Wielkopolski										
3.3 Zwiększenie bezpieczeństwa i efektywności energetycznej										
4. WZROST SKUTECZNOŚCI WIELKOPOLSKICH INSTYTUCJI I SPRAWNOŚCI ZARZĄDZANIA REGIONEM										
4.1 Rozwój zdolności zarządczych i świadczenia usług										
4.2 Wzmocnienie mechanizmów koordynacji i rozwoju										

Źródło: Opracowanie własne.

Ponadto Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+ jest spójny z kluczowymi kierunkami działań dla Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, zawartymi w SRWW, co wykazano w poniższej tabeli.

Tabela 63. Powiązanie GPR dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+ roku z głównymi kierunkami działań dla Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, zawartymi w Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do roku 2030

Cele operacyjne Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do roku 2030	Kierunki działań GPR dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+									
	1.1	1.2	1.3	2.1	3.1	3.2	4.1	4.2	5.1	5.2
WZROST GOSPODARCZY WIELKOPOLSKI BAZUJĄCY NA WIEDZY SWOICH MIESZKAŃCÓW										
Podnoszenie i promocja atrakcyjności inwestycyjnej jako jedne z elementów kształtujących aktywność gospodarczą i konkurencyjność AKO										
Podniesienie atrakcyjności lokalnego rynku pracy jako narzędzia przeciwdziałającego emigracji zarobkowej										
Promowanie i wspieranie samozatrudnienia, m.in. przez opracowanie atrakcyjnej oferty instrumentów finansowych										
Podniesienie jakości kształcenia i dopasowanie oferty edukacyjnej szkół do lokalnego rynku pracy, w tym wymagań wysokotechnologicznego przemysłu, wsparcie rozwoju infrastruktury edukacyjnej wysokiej jakości, upowszechnienie kształcenia ustawicznego, dualnego i zawodowego										
Podnoszenie jakości życia ludzi młodych stanowiących potencjał (zasoby pracy) dla rozwoju gospodarki kreatywnej i innowacyjnej										
Wzmocnienie potencjału IOB i zapewnienie przedsiębiorcom szerokiego wachlarza usług doradczych dla MŚP i rzemiosła										
Wsparcie działalności klastrowej, w tym klastra lotniczego i spożywczego										
Mobilizacja współpracy nauki i biznesu, zwiększenie zainteresowania sektora prywatnego działalnością B+R, rozwój szkolnictwa wyższego AKO										
Wsparcie rzemiosła przez rozwój edukacji, produkcji i usług związanych z tym sektorem, wykorzystanie potencjału centrum wsparcia rzemiosła, kształcenia dualnego i zawodowego w Kaliszu										
ROZWÓJ SPOŁECZNY WIELKOPOLSKI OPARTY NA ZASOBACH MATERIALNYCH I NIEMATERIALNYCH REGIONU										
Rozwój usług wyższego rzędu stanowiących istotne uzupełnienie oferty stolicy województwa, dotyczących w szczególności obsługi biznesu, usług kulturalnych, specjalistycznej opieki zdrowotnej										
Rozwój usług społecznych										
Upowszechnienie programów profilaktycznych i rehabilitacyjnych dla poprawy stanu zdrowia mieszkańców AKO										
Rozwój obsługi turystycznej z poszanowaniem dziedzictwa przyrodniczego i stworzenie produktu kulturalno-turystycznego AKO										

Wykorzystanie potencjału przyrodniczego przez modernizację dróg wodnych dla celów turystycznych, wykorzystanie walorów nadrzecznych na potrzeby rekreacyjno-wypoczynkowe										
ROZWÓJ INFRASTRUKTURY Z POSZANOWANIEM ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO WIELKOPOLSKI										
Rozwój systemu komunikacji i infrastruktury transportowej										
Zapewnienie sprawnego i bezpiecznego połączenia pomiędzy dwoma rdzeniami aglomeracji wzmacniających integrację AKO, m.in. przez budowę obwodnicy miasta Kalisza w ciągu DK nr 25; modernizację i rozbudowę DK nr 12 i 25;										
Dążenie do lepszego skomunikowania AKO z Poznaniem przez budowę drogi S11 oraz zwiększenie liczby połączeń kolejowych między Kaliszem a Poznaniem										
Rozwój linii Kolei Dużych Prędkości „Y” w wariantcie uwzględniającym rozgałęzienie na obszarze Aglomeracji										
Wzmacnianie wewnętrznej spójności komunikacyjnej AKO przez rozwój lokalnej infrastruktury drogowej, rozwój transportu niskoemisyjnego, tworzenie sieci ścieżek rowerowych, uruchomienie kolei aglomeracyjnej, rozwój sieci komunikacji autobusowej, integrację systemów transportu zbiorowego i budowę węzłów przesiadkowych										
Budowa multimodalnego węzła transportowego i centrum logistycznego o szerokim zasięgu										
Rozwój portu lotniczego Michałków przez integrację funkcji sportowo-rekreacyjnych z obsługą ruchu lotniczego prywatnego i komercyjnego ze szczególnym uwzględnieniem lotnictwa biznesowego										
Wsparcie kształtowania zielonego pierścienia AKO w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom suburbanizacji										
Wypośażenie i integracja służb zaangażowanych w usuwanie skutków klęsk żywiołowych i środowiskowych oraz inwestycje w systemy wykrywania zagrożeń										
Przeciwdziałanie suszy i powodzi – wzrost retencji wody, w tym budowa zbiornika Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie										
Poprawa jakości powietrza, m.in. przez działania na rzecz efektywności energetycznej i rozwój alternatywnych źródeł energii										
Rozwój inicjatyw klastrowych w sektorze energetycznym, w tym dalsza rozbudowa Ostrowskiego Rynku Energii jako narzędzia do osiągnięcia samowystarczalności energetycznej										
Zwiększenie efektywności gospodarki wodno-ściekowej i inwestycje w infrastrukturę wodno-kanalizacyjną										
WZROST SKUTECZNOŚCI WIELKOPOLSKICH INSTYTUCJI I SPRAWNOŚCI ZARZĄDZANIA REGIONEM										
Prowadzenie racjonalnej polityki przestrzennej, w tym mieszkaniowej										

Rewitalizacja obszarów zdegradowanych oraz obszarów o wysokich wartościach historycznych i kulturowych										
Wzrost wykorzystania nowoczesnych technologii w usługach										
Rozwój współpracy w ramach ZIT AKO przez włączenie partnerów społecznych i gospodarczych w działania rozwojowe obszaru, rozwój współpracy na wszystkich szczeblach administracji										

Źródło: Opracowanie własne.

11.3 Sposób realizacji przez GPR Strategii Rozwoju Gminy Ceków-Kolonia na lata 2025-2031

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+ stanowi dokument wdrożeniowy wobec Strategii Rozwoju Gminy Ceków-Kolonia na lata 2025-2031, ponieważ przekłada jej wizję, misję oraz model interwencji strategicznej na pakiet spójnych, skoncentrowanych terytorialnie działań naprawczych i rozwojowych realizowanych na obszarze rewitalizacji. W szczególności GPR odpowiada na trzy filary wizji gminy jako miejsca: (1) dostępnego, funkcjonalnego i przyjaznego dla mieszkańców i inwestorów, (2) o wysokim rozwoju kapitału społecznego i przedsiębiorczości, oraz (3) prowadzącego działania na rzecz bezpieczeństwa i standardów środowiskowych. Jednocześnie program wzmacnia realizację misji rozwoju – tj. budowy gminy przedsiębiorczej i atrakcyjnej inwestycyjnie, zapewniającej stabilność ekonomiczną oraz wysoką jakość życia mieszkańców – poprzez działania poprawiające dostęp do usług, podnoszące standard infrastruktury, wspierające aktywność społeczną i zawodową, a także promujące nowoczesne, racjonalne i efektywne zarządzanie rozwojem.

Spójność dokumentów jest widoczna w układzie celów GPR, które korespondują z trzema obszarami strategicznymi Strategii (PRZESTRZEŃ/INFRASTRUKTURA/ŚRODOWISKO, KAPITAŁ SPOŁECZNY, GOSPODARKA) oraz odpowiadają wskazanym w niej celom operacyjnym i kierunkom działań:

- Cel 1 GPR – Poprawa jakości życia i integracji mieszkańców (KD1.1–KD1.3) bezpośrednio wpisuje się w obszar KAPITAŁ SPOŁECZNY Strategii, w tym cele operacyjne: wysoka jakość życia i usług publicznych/społecznych oraz poprawa estetyki i zagospodarowania przestrzeni publicznej celem podniesienia atrakcyjności życia mieszkańców. Kierunki KD1.1–KD1.3 odpowiadają założeniom Strategii dotyczącym modernizacji i rozwoju usług publicznych (m.in. zdrowie, edukacja, infrastruktura sportowo-rekreacyjna, świetlice i obiekty kultury) oraz prowadzenia działań włączających i aktywizujących, które ograniczają ryzyko

wykluczenia i wzmacniają integrację mieszkańców. Tym samym GPR realizuje wymiar „gminy przyjaznej” oraz wzmacnia kapitał społeczny jako warunek trwałego rozwoju.

- Cel 2 GPR – Wzmocnienie aktywności gospodarczej i zawodowej (KD2.1) koresponduje z obszarem GOSPODARKA Strategii, w szczególności z celami operacyjnymi: wsparcie mikro i małych przedsiębiorców oraz tworzenie warunków do powstawania nowych miejsc pracy, a także promowanie lokalnych produktów i usług i wsparcie rolnictwa w zakresie dostosowania do nowych wyzwań. KD2.1 stanowi skoncentrowane terytorialnie uzupełnienie działań strategicznych: aktywizuje mieszkańców, wspiera przedsiębiorczość (również w otoczeniu rolnictwa i usług), a w konsekwencji wzmacnia atrakcyjność inwestycyjną i stabilność ekonomiczną gminy – zgodnie z misją Strategii.
- Cel 3 GPR – Poprawa funkcjonalności i jakości przestrzeni publicznych oraz zabudowy (KD3.1–KD3.2) realizuje komponent Strategii związany z poprawą jakości życia poprzez ład przestrzenny i atrakcyjność miejscowości. Jest spójny zarówno z obszarem KAPITAŁ SPOŁECZNY (cel: poprawa estetyki i zagospodarowania przestrzeni publicznej), jak i z obszarem PRZESTRZEŃ, INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO, w którym akcentowane są działania poprawiające dostępność, bezpieczeństwo i funkcjonalność infrastruktury. KD3.1–KD3.2 porządkują przestrzeń, ożywiają zdegradowane miejsca i przywracają budynkom funkcje społeczne, co wzmacnia dostępność usług i miejsc aktywności – a więc odpowiada wizji gminy funkcjonalnej i przyjaznej.
- Cel 4 GPR – Poprawa stanu technicznego infrastruktury i zabudowy (KD4.1–KD4.2) jest bezpośrednim rozwinięciem obszaru PRZESTRZEŃ, INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO Strategii, w szczególności celów operacyjnych dotyczących: bezpieczeństwa i komunikacji (drogi, chodniki, oświetlenie, rozwiązania poprawiające bezpieczeństwo) oraz zwiększenia dostępu do infrastruktury technicznej (woda-kan, modernizacje, podłączenia). Kierunki KD4.1–KD4.2 podnoszą standard użytkowy obiektów i infrastruktury, zwiększają dostępność, a w efekcie poprawiają warunki życia oraz atrakcyjność inwestycyjną obszaru rewitalizacji.
- Cel 5 GPR – Poprawa jakości środowiska i ograniczenie niskiej emisji (KD5.1–KD5.2) odpowiada celom strategicznym i operacyjnym Strategii w zakresie ochrony środowiska: ochrona zasobów przyrodniczych, poprawa efektywności energetycznej, ochrona powietrza i instalacja OZE, racjonalna polityka proekologiczna oraz zwiększenie świadomości ekologicznej. Kierunki KD5.1–KD5.2 wzmacniają działania naprawcze w obszarach najbardziej wrażliwych (zagrożenia środowiskowe, jakość środowiska zamieszkania), uzupełniając przedsięwzięcia infrastrukturalne i edukacyjne przewidziane w Strategii.

W konsekwencji GPR nie stanowi dokumentu konkurencyjnego wobec Strategii, lecz jej operacjonalizację w odniesieniu do obszaru rewitalizacji: porządkuje interwencję, łączy komponent społeczny, gospodarczy, przestrzenny, techniczny i środowiskowy oraz umożliwia realizację celów Strategii w formule zintegrowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Powiązanie kierunków działań GPR z celami strategicznymi i operacyjnymi Strategii przedstawia poniższa tabela.

Tabela 64. Powiązanie GPR dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+ ze Strategią Rozwoju Gminy Ceków-Kolonia na lata 2025-2031

Cele operacyjne Strategii Rozwoju Gminy Ceków-Kolonia na lata 2025-2031	Kierunki działań GPR dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+									
	1.1	1.2	1.3	2.1	3.1	3.2	4.1	4.2	5.1	5.2
BEZPIECZEŃSTWO I KOMUNIKACJA										
Poprawa dostępu do komunikacji zbiorowej										
Budowa i modernizacja dróg z infrastrukturą towarzyszącą										
Rozwój nowoczesnej infrastruktury informatycznej										
Poprawa ochrony mieszkańców, mienia i środowiska na terenie gminy										
NIEZAWODNA INFRASTRUKTURA TECHNICZNA I OCHRONA ŚRODOWISKA										
Ochrona zasobów przyrodniczych poprzez uporządkowaną gospodarkę odpadami i rolnictwo										
Zwiększenie dostępu do infrastruktury technicznej										
Poprawa efektywności energetycznej budynków, ochrona powietrza i instalacja OZE w gminie										
Racjonalna polityka proekologiczna oraz przestrzenna										
Zwiększenie świadomości ekologicznej społeczności lokalnej										
GMINA DOBRYM MIEJSCEM DO ŻYCIA										
Wysoka jakość życia i usług publicznych/społecznych										
Poprawa estetyki i zagospodarowania przestrzeni publicznej celem podniesienia atrakcyjności życia mieszkańców										
Efektywne zarządzanie gminą										
ROZWÓJ OPARTY PRZEDSIĘBIORCZOŚCI I NOWOCZESNYM ROLNICTWIE										
Wsparcie mikro i małych przedsiębiorców, tworzenie warunków do powstawania nowych miejsc pracy w średnich firmach na terenie gminy										
Promowanie lokalnych produktów, usług										
Wsparcie rolnictwa w zakresie dostosowania do nowych wyzwań										

Źródło: Opracowanie własne.

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+ nie stanowi dokumentu konkurencyjnego wobec Strategii Rozwoju Gminy Ceków-Kolonia na lata 2025–2031, lecz jej praktyczne rozwinięcie i narzędzie wdrożeniowe w odniesieniu do obszaru rewitalizacji. Program porządkuje i integruje interwencję publiczną, łącząc działania społeczne, gospodarcze, przestrzenne, techniczne i środowiskowe w sposób odpowiadający specyfice gminy wiejskiej oraz zdiagnozowanym

lokalnie problemom i potencjałom. Dzięki koncentracji terytorialnej i tematycznej GPR umożliwia realizację celów Strategii w formule zintegrowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, ukierunkowanych na poprawę jakości życia mieszkańców, wzmocnienie kapitału społecznego i przedsiębiorczości, poprawę funkcjonalności infrastruktury oraz ochronę środowiska i zasobów przyrodniczych, przy jednoczesnym zachowaniu zasad racjonalnego i zrównoważonego rozwoju gminy Ceków-Kolonia.

11.4 Sposób realizacji przez GPR Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Ceków-Kolonia na lata 2018-2030

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+ stanowi narzędzie wdrożeniowe Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Ceków-Kolonia na lata 2018–2030, koncentrując się na terytorialnym i zintegrowanym podejściu do rozwiązywania problemów społecznych występujących na obszarze gminy. Realizacja celów SRPS poprzez GPR odbywa się poprzez ukierunkowanie działań społecznych, infrastrukturalnych i gospodarczych na obszary oraz grupy mieszkańców najbardziej dotknięte negatywnymi zjawiskami społecznymi, w tym ubóstwem, bezrobociem, wykluczeniem społecznym, problemami opiekuńczo-wychowawczymi oraz ograniczonym dostępem do usług publicznych.

Cel nadrzędny Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych, jakim jest podniesienie jakości życia mieszkańców gminy, znajduje bezpośrednie odzwierciedlenie w Celu 1 GPR – poprawie jakości życia i integracji mieszkańców obszaru rewitalizacji. Działania realizowane w ramach GPR, w szczególności w zakresie poprawy dostępności usług społecznych, wzmacniania integracji społecznej, aktywizacji mieszkańców oraz tworzenia przestrzeni sprzyjających włączeniu społecznemu, stanowią praktyczną realizację założeń SRPS dotyczących wsparcia rodzin, osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, dzieci i młodzieży oraz osób starszych.

Cele szczegółowe SRPS dotyczące wzmacniania trwałości rodziny, przeciwdziałania przemocy, uzależnieniom oraz patologii społecznej realizowane są poprzez przedsięwzięcia rewitalizacyjne ukierunkowane na rozwój infrastruktury społecznej, modernizację i adaptację obiektów pełniących funkcje społeczne (świetlice, obiekty OSP, domy kultury), a także poprzez działania miękkie obejmujące animację społeczną, programy wsparcia, profilaktykę oraz aktywizację mieszkańców. GPR umożliwia koncentrację tych działań w miejscach, gdzie problemy społeczne mają charakter skumulowany i trwały.

Przeciwdziałanie negatywnym skutkom bezrobocia, wskazane w SRPS jako jeden z kluczowych obszarów interwencji, realizowane jest w GPR poprzez Cel 2 – wzmocnienie aktywności gospodarczej i zawodowej mieszkańców. Działania rewitalizacyjne obejmują zarówno aktywizację zawodową mieszkańców, jak i wspieranie lokalnej przedsiębiorczości, tworzenie warunków do powstawania miejsc pracy oraz powiązanie działań społecznych z rozwojem gospodarczym obszaru rewitalizacji. Takie podejście pozwala ograniczać zjawisko długotrwałego bezrobocia i zależności od systemu pomocy społecznej, zgodnie z kierunkami SRPS.

Wsparcie osób długotrwale chorych, niepełnosprawnych oraz seniorów, wskazane w SRPS jako jeden z priorytetów polityki społecznej gminy, realizowane jest w GPR poprzez działania na rzecz poprawy dostępności i standardu infrastruktury publicznej, likwidację barier architektonicznych, poprawę dostępności obiektów użyteczności publicznej oraz rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym. Cel 4 GPR, dotyczący poprawy stanu technicznego infrastruktury i zabudowy, w połączeniu z Celem 1, tworzy warunki umożliwiające osobom starszym i osobom z niepełnosprawnościami możliwie jak najdłuższe funkcjonowanie w miejscu zamieszkania.

Działania profilaktyczne i edukacyjne w zakresie uzależnień, przemocy w rodzinie oraz problemów zdrowotnych, ujęte w SRPS, znajdują odzwierciedlenie w GPR poprzez projekty miękkie realizowane w przestrzeniach rewitalizowanych oraz poprzez wzmacnianie lokalnych instytucji i organizacji działających na rzecz mieszkańców. Rewitalizacja pełni w tym zakresie funkcję integrującą – łączy interwencję społeczną z poprawą warunków przestrzennych i funkcjonalnych, co zwiększa trwałość efektów działań społecznych.

Podsumowując, Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+ stanowi spójny i komplementarny instrument realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych, przenosząc jej cele i kierunki działań na poziom konkretnych, zintegrowanych przedsięwzięć realizowanych na obszarach wymagających szczególnego wsparcia. Dzięki temu możliwe jest nie tylko reagowanie na skutki problemów społecznych, ale także systemowe ograniczanie ich przyczyn poprzez poprawę jakości przestrzeni, dostępności usług oraz aktywizację społeczno-zawodową mieszkańców.

12 OKREŚLENIE NIEZBĘDNYCH ZMIAN W UCHWAŁACH DOTYCZĄCYCH ZASOBU MIESZKANIOWEGO

Zaplanowane w Programie przedsięwzięcia nie rodzą konieczności wprowadzenia zmian w uchwałach, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw

lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz.U.2023.725 poz. 1182 i 1309).

13 KOMITET REWITALIZACJI

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o rewitalizacji Komitet Rewitalizacji stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniotawczą-doradczą w sprawach związanych z realizacją procesu. W myśl art. 7 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, uchwała określająca zasady wyznaczania składu i zasady działania Komitetu Rewitalizacji w Gminie Ceków-Kolonia została podjęta przed uchwaleniem gminnego programu rewitalizacji (w tym miejscu zostanie wskazany numer uchwały). Podjęcie uchwały było poprzedzone konsultacjami społecznymi, które zgodnie z Zarządzeniem Nr 46/2026 Wójta Gminy Ceków-Kolonia z dnia 3 marca 2026 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Uchwały Rady Gminy Ceków-Kolonia w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji odbyły się w dniach od 3 marca 2026 r. do 7 kwietnia 2026 r.

Załącznikiem do uchwały Rady Gminy Ceków-Kolonia w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji jest Regulamin określający zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji.

Zgodnie z Regulaminem, Komitet będzie liczył nie mniej niż 3 i nie więcej niż 9 członków, z poniższymi zastrzeżeniami:

- nie więcej niż 2 przedstawicieli mieszkańców obszaru rewitalizacji lub przedstawicieli właścicieli, użytkowników wieczystych nieruchomości i podmiotów zarządzających nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji, w tym spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych, społecznych inicjatyw mieszkaniowych, towarzystw budownictwa społecznego oraz członków kooperatywy mieszkaniowej współdziałających w celu realizacji na obszarze rewitalizacji inwestycji mieszkaniowej, wskazanych przez organy uprawnione do reprezentowania tych podmiotów, wyłonionych w drodze otwartego naboru;
- nie więcej niż 1 przedstawiciel mieszkańców gminy spoza obszaru rewitalizacji;
- nie więcej niż 1 przedstawiciel podmiotów prowadzących lub zamierzających prowadzić na obszarze rewitalizacji działalność społeczną, w tym organizacji pozarządowych i grup nieformalnych, wskazanych przez organy uprawnione do reprezentowania tych podmiotów;

- nie więcej niż 1 przedstawiciel podmiotów prowadzących lub zamierzających prowadzić na obszarze rewitalizacji działalność gospodarczą;
- nie więcej niż 2 przedstawicieli Urzędu Gminy Ceków-Kolonia lub jednostek organizacyjnych Gminy Ceków-Kolonia;
- nie więcej niż 2 przedstawicieli Rady Gminy Ceków-Kolonia.

Do zadań Komitetu Rewitalizacji należy w szczególności opiniowanie dokumentów dotyczących rewitalizacji, w tym projektów aktualizacji i zmian Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+, podejmowanie inicjatyw i współdziałanie w procesie rewitalizacji, w tym w działaniach służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami rewitalizacji, a także przedkładanie Wójtowi Gminy Ceków-Kolonia propozycji działań w zakresie zaspokajania potrzeb i oczekiwań interesariuszy rewitalizacji.

13.1 Określenie niezbędnych zmian w uchwale dot. Komitetu Rewitalizacji

Przed uchwaleniem Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Ceków Kolonia została przyjęta uchwała w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji. Nie został jednak jeszcze powołany Komitet Rewitalizacji, dlatego zgodnie z art. 7 ust. 5 ustawy o rewitalizacji nie przewiduje się wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.

Ewentualna zmiana uchwały w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji może zostać dokonana w przyszłości, jeżeli w toku wdrażania GPR pojawi się potrzeba dostosowania zasad funkcjonowania Komitetu do przebiegu procesu rewitalizacji, w tym do liczby i struktury interesariuszy zaangażowanych w prace Komitetu. Zmiana uchwały następuje po przeprowadzeniu konsultacji społecznych w trybie przewidzianym w ustawie o rewitalizacji.

14 SPECJALNA STREFA REWITALIZACJI

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt. 12 ustawy o rewitalizacji w zapisach GPR konieczne jest wskazanie, czy na wyznaczonym obszarze rewitalizacji zostanie ustanowiona Specjalna Strefa Rewitalizacji (SSR) wraz ze wskazaniem okresu jej obowiązywania.

Realizacja zgłoszonych do GPR przedsięwzięć rewitalizacyjnych nie wymaga uruchomienia Strefy, stąd nie planuje się ustanowienia SSR na obszarze rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia.

15 SPOSÓB REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI W ZAKRESIE PLANOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Realizacja Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+ została zaplanowana w sposób spójny z obowiązującym oraz projektowanym systemem planowania przestrzennego, z poszanowaniem zasad ładu przestrzennego, zrównoważonego rozwoju oraz obowiązujących regulacji prawnych. Charakter zaplanowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wskazuje, że działania te koncentrują się przede wszystkim na ożywieniu i poprawie jakości już istniejących struktur przestrzennych – zabudowy mieszkaniowej, obiektów pełniących funkcje społeczne oraz przestrzeni publicznych – bez potrzeby istotnych zmian przeznaczenia terenów.

W związku z powyższym realizacja GPR w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego opiera się na wykorzystaniu obowiązujących dokumentów planistycznych, przy jednoczesnym zapewnieniu ich spójności z celami rewitalizacji.

15.1 Zakres niezbędnych zmian w planie ogólnym gminy

Na etapie opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+ plan ogólny gminy znajduje się w toku procedury sporządzania. Rada Gminy Ceków-Kolonia podjęła uchwałę Nr X/56/2024 z dnia 20 sierpnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania planu ogólnego gminy, a następnie Wójt Gminy Ceków-Kolonia ogłosił przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących projektu planu ogólnego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, prowadzonych w terminie od 24 listopada do 23 grudnia 2025 r.

Oznacza to, że plan ogólny nie został jeszcze uchwalony, a jego ustalenia mają na obecnym etapie charakter projektowy i podlegają procedurze opiniowania, uzgadniania oraz konsultacji społecznych, zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Gminny Program Rewitalizacji jest dokumentem strategiczno-operacyjnym, który nie stanowi aktu prawa miejscowego i nie przesądza o przeznaczeniu terenów, lecz wskazuje kierunki interwencji rewitalizacyjnych możliwych do realizacji w ramach obowiązujących i projektowanych ustaleń planistycznych. Z tego względu GPR jest opracowywany równolegle i komplementarnie do procedury sporządzania planu ogólnego.

Analiza zakresu i lokalizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych ujętych w Gminnym Programie Rewitalizacji wskazuje, że ich realizacja nie wymaga wprowadzania zmian w planie ogólnym gminy, niezależnie od jego obecnego etapu procedowania. Zaplanowane działania obejmują przede wszystkim remonty, modernizacje, porządkowanie przestrzeni publicznych, poprawę warunków mieszkaniowych oraz działania środowiskowe, realizowane w obrębie istniejącej zabudowy i dotychczasowych funkcji terenów.

W konsekwencji nie identyfikuje się konieczności wprowadzania zmian w planie ogólnym gminy w celu realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji. Jednocześnie ustalenia GPR mogą stanowić istotny kontekst merytoryczny dla dalszych prac planistycznych, w szczególności na etapie finalizacji planu ogólnego oraz sporządzania lub zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, przy zachowaniu hierarchii dokumentów planistycznych.

15.2 Wskazanie MPZP koniecznych do uchwalenia lub zmiany

Na etapie opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+ nie zidentyfikowano konieczności uchwalania nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ani dokonywania zmian w obowiązujących MPZP w celu realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Zaplanowane projekty realizowane będą na terenach już zagospodarowanych lub przeznaczonych pod funkcje zgodne z charakterem planowanych działań (funkcje mieszkaniowe, społeczne, publiczne, rekreacyjne i środowiskowe). Zakres interwencji nie narusza ustaleń obowiązujących planów miejscowych w zakresie przeznaczenia terenów, parametrów zabudowy ani zasad ochrony ładu przestrzennego.

Działania środowiskowe, takie jak ograniczanie niskiej emisji czy usuwanie wyrobów zawierających azbest, mają charakter nieinwestycyjny lub porządkowy i nie wpływają na strukturę funkcjonalno-przestrzenną obszaru, co dodatkowo potwierdza brak potrzeby inicjowania procedur planistycznych.

W przypadku pojawienia się w przyszłości nowych uwarunkowań przestrzennych lub konieczności realizacji przedsięwzięć wykraczających poza obecne ramy zagospodarowania, gmina dopuszcza możliwość aktualizacji dokumentów planistycznych. Na moment przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji realizacja zaplanowanych działań nie wymaga jednak zmian ani uchwalania nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Poniżej przedstawiono szczegółowe uzasadnienie w odniesieniu do każdego z przedsięwzięć rewitalizacyjnych:

1. **„Tworzenie ogólnodostępnej przestrzeni integracji i rekreacji w Prażuchach Starych”** - dla działki nr 73, obręb Prażuchy Stare, na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia, nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Na obecnym etapie nie wskazuje się konieczności uchwalenia ani zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w celu umożliwienia realizacji projektu. Realizacja przedsięwzięcia będzie możliwa w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, w tym procedury wynikające z przepisów odrębnych. Jednocześnie w dłuższej perspektywie uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego Prażuchy Stare mogłoby stanowić narzędzie porządkujące rozwój przestrzenny i wzmacniające funkcje publiczne tego terenu, jednak nie jest to warunek niezbędny dla realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych przewidzianych w GPR.
2. **„Przywrócenie funkcji wspólnotowych kościoła ewangelickiego w Prażuchach Starych”** - dla działki nr 71, obręb Prażuchy Stare, na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia, nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Na obecnym etapie nie wskazuje się konieczności uchwalenia ani zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w celu umożliwienia realizacji projektu. Realizacja przedsięwzięcia będzie możliwa w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, w tym przepisy odrębne regulujące zasady prowadzenia robót budowlanych przy istniejących obiektach. Jednocześnie w dłuższej perspektywie uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego Prażuchy Stare mogłoby stanowić narzędzie porządkujące rozwój przestrzenny miejscowości oraz wzmacniające ochronę i wykorzystanie obiektów o znaczeniu społecznym i kulturowym, jednak nie jest to warunek konieczny dla realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych ujętych w GPR.
3. **„Wzmocnienie aktywności zawodowej i społecznej mieszkańców Szadku poprzez rozwój funkcji budynku Kółka Rolniczego”** – dla działki nr 80/1, obręb Szadek, na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia, nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Na obecnym etapie nie wskazuje się konieczności uchwalenia ani zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w celu umożliwienia realizacji projektu. Realizacja przedsięwzięcia możliwa będzie w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, w szczególności przepisy regulujące prowadzenie robót budowlanych w istniejących obiektach. Jednocześnie w dłuższej perspektywie uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Szadku mogłoby stanowić narzędzie

wspierające porządkowanie funkcji przestrzennych oraz rozwój infrastruktury społecznej, jednak nie jest to warunek niezbędny dla realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych ujętych w GPR.

4. **„Wzmocnienie funkcji mieszkaniowej i bezpieczeństwa socjalnego w Prażuchach Starych”** - Dla realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba uchwalenia nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ani zmiany obowiązujących ustaleń planistycznych. Projekt obejmuje działania związane z poprawą standardu użytkowego oraz bezpieczeństwa socjalnego w ramach istniejącej zabudowy mieszkaniowej, bez zmiany przeznaczenia terenów, parametrów urbanistycznych ani funkcji obszaru. Zakres planowanych działań mieści się w ramach obowiązujących przepisów prawa oraz aktualnego stanu planistycznego i może być realizowany przy zastosowaniu standardowych procedur administracyjnych właściwych dla robót remontowych, modernizacyjnych i działań wspierających funkcję mieszkaniową. Tym samym realizacja przedsięwzięcia nie generuje konieczności inicjowania procedur planistycznych w zakresie uchwalania lub zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
5. **„Ograniczenie wykluczenia mieszkaniowego na obszarze rewitalizacji w Prażuchach Starych”** - dla realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane uchwalenie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ani zmiana obowiązujących ustaleń planistycznych. Projekt polega na remoncie i poprawie standardu użytkowego istniejącej zabudowy mieszkaniowej, bez zmiany jej przeznaczenia, parametrów urbanistycznych ani funkcji terenu. Zakres planowanych robót jest możliwy do realizacji w ramach obowiązujących przepisów oraz aktualnego stanu planistycznego, z wykorzystaniem standardowych procedur administracyjnych właściwych dla robót budowlanych i remontowych. Tym samym realizacja przedsięwzięcia nie generuje potrzeby inicjowania procedur planistycznych w zakresie uchwalania lub zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
6. **„Poprawa jakości powietrza i warunków zdrowotnych mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez ograniczenie niskiej emisji”** - dla realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane uchwalenie nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ani zmiana obowiązujących MPZP. Projekt realizowany będzie w granicach istniejącej zabudowy mieszkaniowej i dotyczy wyłącznie modernizacji systemów ogrzewania w budynkach już użytkowanych. Zakres planowanych działań nie narusza ustaleń planistycznych w zakresie przeznaczenia terenów, parametrów zabudowy ani zasad kształtowania ładu przestrzennego. Realizacja przedsięwzięcia jest możliwa w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oraz aktualne dokumenty planistyczne, przy zastosowaniu procedur właściwych dla robót modernizacyjnych i instalacyjnych. Tym samym projekt nie generuje potrzeby inicjowania

procedur planistycznych na poziomie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

7. **„Poprawa jakości środowiska zamieszkania na obszarze rewitalizacji poprzez usuwanie wyrobów zawierających azbest”** - dla realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba uchwalania nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ani dokonywania zmian w obowiązujących MPZP. Projekt realizowany będzie na nieruchomościach już zabudowanych, w ramach istniejących funkcji mieszkaniowych, i dotyczy wyłącznie usunięcia elementów stanowiących zagrożenie środowiskowe i zdrowotne. Zakres działań nie narusza ustaleń planistycznych w zakresie przeznaczenia terenów, parametrów zabudowy ani zasad ładu przestrzennego. Realizacja przedsięwzięcia odbywać się będzie w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, w tym regulacje dotyczące gospodarki odpadami niebezpiecznymi, bez konieczności inicjowania procedur planistycznych na poziomie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
8. **„Wzmocnienie funkcji społecznych i bezpieczeństwa lokalnego poprzez modernizację budynku świetlicy wiejskiej i Ochotniczej Straży Pożarnej wraz z zagospodarowaniem terenu w Przespolewie Pańskim”** – dla działek nr 580/4 i 580/5, obręb Przespolew Pański, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia, nie wskazuje się konieczności uchwalenia nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ani zmiany obowiązujących ustaleń planistycznych. Projekt obejmuje modernizację istniejącego budynku o funkcji publicznej oraz zagospodarowanie terenu przyległego, bez zmiany przeznaczenia terenu, parametrów zabudowy ani funkcji obszaru. Zakres planowanych działań mieści się w ramach dotychczasowego sposobu użytkowania nieruchomości oraz obowiązujących przepisów prawa budowlanego i przepisów odrębnych. Realizacja przedsięwzięcia nie wpływa na strukturę funkcjonalno-przestrzenną miejscowości ani nie generuje nowych funkcji wymagających zmian planistycznych. Tym samym projekt nie wymaga inicjowania procedur planistycznych w zakresie uchwalania lub zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
9. **„Ożywienie lokalnej aktywności na obszarze rewitalizacji w Przespolewie Kościelnym poprzez odnowę zabytkowego kościoła i zagospodarowanie jego otoczenia”** – dla działek nr 253 oraz 254/2, obręb Przespolew Kościelny, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia, nie zachodzi konieczność uchwalenia nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ani zmiany obowiązujących ustaleń planistycznych. Projekt obejmuje działania odnowieniowe we wnętrzu istniejącego zabytkowego obiektu sakralnego (dz. 253) oraz uporządkowanie i zagospodarowanie jego otoczenia (dz. 254/2), bez zmiany przeznaczenia terenu ani parametrów urbanistycznych. Zakres prac nie ingeruje

w funkcję terenu, lecz służy poprawie stanu technicznego, bezpieczeństwa użytkowania oraz dostępności obiektu i przestrzeni wokół niego. Z uwagi na fakt, iż budynek kościoła jest obiektem zabytkowym, realizacja przedsięwzięcia prowadzona będzie zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, w szczególności z uwzględnieniem wymogów właściwego organu ochrony konserwatorskiej. Procedury te mają charakter branżowy i nie stanowią przesłanki do zmiany dokumentów planistycznych. Tym samym realizacja przedsięwzięcia możliwa będzie w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oraz aktualny stan planistyczny, bez konieczności inicjowania procedur w zakresie uchwalania lub zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

15.3 Miejscowy Plan Rewitalizacji

GPR nie wskazuje na konieczność sporządzenia i uchwalenia miejscowego planu rewitalizacji, o którym mowa w art. 37g ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik mapowy – kierunki zmian przestrzenno-funkcjonalnych

SPIS TABEL

<i>Tabela 1. Elementy struktury GPR Gminy Ceków-Kolonia 2025+ na tle wymogów ustawy wdrożeniowej dla strategii IIT</i>	<i>9</i>
<i>Tabela 2. Lista jednostek analitycznych Gminy Ceków-Kolonia</i>	<i>12</i>
<i>Tabela 3. Lista wskaźników służących do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji</i>	<i>12</i>
<i>Tabela 4. Wyniki analizy wskaźnikowej, służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego (sfera społeczna)</i>	<i>15</i>
<i>Tabela 5. Wyniki analizy wskaźnikowej, służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego (sfera gospodarcza, przestrzenno-funkcjonalna, techniczna oraz środowiskowa)</i>	<i>15</i>
<i>Tabela 6. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe, służących wyznaczeniu obszaru zdegradowanego.</i>	<i>16</i>
<i>Tabela 7. Wyniki analizy wskaźnikowej, służącej wyznaczeniu obszaru rewitalizacji (sfera społeczna)</i>	<i>18</i>
<i>Tabela 8. Wyniki analizy wskaźnikowej, służącej wyznaczeniu obszaru rewitalizacji (sfera gospodarcza, przestrzenno-funkcjonalna, techniczna oraz środowiskowa)</i>	<i>18</i>
<i>Tabela 9. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe, służących wyznaczeniu obszaru rewitalizacji.....</i>	<i>19</i>
<i>Tabela 10. Jednostki analityczne zaliczone do obszaru rewitalizowanego</i>	<i>20</i>
<i>Tabela 11. Ludność w wieku przedprodukcyjnym</i>	<i>24</i>
<i>Tabela 12. Ludność w wieku produkcyjnym</i>	<i>24</i>
<i>Tabela 13. Ludność w wieku poprodukcyjnym</i>	<i>24</i>
<i>Tabela 14. Liczba urodzeń</i>	<i>25</i>
<i>Tabela 15. Liczba zgonów.....</i>	<i>25</i>
<i>Tabela 16. Liczba wymeldowań.....</i>	<i>26</i>
<i>Tabela 17. Liczba zameldowań.....</i>	<i>26</i>
<i>Tabela 18. Liczba małżeństw.....</i>	<i>26</i>
<i>Tabela 19. Osoby bezrobotne.....</i>	<i>27</i>

<i>Tabela 20. Osoby długotrwale bezrobotne</i>	<i>27</i>
<i>Tabela 21. Osoby korzystające z zasiłków pomocy społecznej.....</i>	<i>28</i>
<i>Tabela 22. Osoby korzystające z pomocy społecznej z powodu ubóstwa</i>	<i>28</i>
<i>Tabela 23. Rodziny, którym udzielono zasiłki</i>	<i>29</i>
<i>Tabela 24. Osoby korzystające z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby.....</i>	<i>29</i>
<i>Tabela 25. Osoby niepełnosprawne korzystające ze świadczeń pomocy społecznej</i>	<i>30</i>
<i>Tabela 26. Osoby korzystające z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych</i>	<i>30</i>
<i>Tabela 27. Osoby korzystające z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu</i>	<i>31</i>
<i>Tabela 28. Osoby korzystające z pomocy społecznej z powodu bezrobocia</i>	<i>31</i>
<i>Tabela 29. Interwencje policyjne</i>	<i>32</i>
<i>Tabela 30. Niebieskie Karty</i>	<i>32</i>
<i>Tabela 31. Firmy aktywne</i>	<i>33</i>
<i>Tabela 32. Firmy zawieszone.....</i>	<i>34</i>
<i>Tabela 33. Firmy wykreślone</i>	<i>35</i>
<i>Tabela 34. Budynki komunalne wybudowane przed 1989 r.....</i>	<i>37</i>
<i>Tabela 35. Pustostany</i>	<i>38</i>
<i>Tabela 36. Sieć kanalizacyjna</i>	<i>39</i>
<i>Tabela 37. Zabytki</i>	<i>40</i>
<i>Tabela 38. Przystanki.....</i>	<i>41</i>
<i>Tabela 39. Wypadki i kolizje</i>	<i>42</i>
<i>Tabela 40. Boiska sportowe.....</i>	<i>43</i>
<i>Tabela 41. Place zabaw</i>	<i>43</i>
<i>Tabela 42. Ośrodki kultury/światlice wiejskie</i>	<i>44</i>
<i>Tabela 43. Zaległości opłat za odbiór odpadów</i>	<i>48</i>
<i>Tabela 44. Obecność tzw. „kopciuchów”</i>	<i>48</i>
<i>Tabela 45. Hałas komunikacyjny</i>	<i>49</i>
<i>Tabela 46. Masa wyrobów zawierających azbest</i>	<i>50</i>
<i>Tabela 47. Powierzchnia wyrobów zawierających azbest.....</i>	<i>50</i>
<i>Tabela 48. Zagrożenie ryzykiem podtopienia</i>	<i>51</i>
<i>Tabela 49. Dzikie wysypiska śmieci</i>	<i>51</i>
<i>Tabela 50. Analiza SWOT obszaru rewitalizacji.....</i>	<i>57</i>
<i>Tabela 51. Pogłębiona diagnoza problemów i potencjałów obszaru rewitalizacji</i>	<i>58</i>
<i>Tabela 52. Zdefiniowane potrzeby obszaru rewitalizacji w Gminie Ceków-Kolonia</i>	<i>60</i>
<i>Tabela 53. Powiązania między problemami obszaru rewitalizacji, a elementami wizji, celami,</i>	

<i>kierunkami i podstawowymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi</i>	<i>66</i>
<i>Tabela 54. Szacunkowe ramy finansowe GPR z podziałem na źródła finansowania – podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne.....</i>	<i>90</i>
<i>Tabela 55. Charakterystyka metodologii komplementarności pomiędzy poszczególnymi przedsięwzięciami i podmiotami je realizującymi</i>	<i>94</i>
<i>Tabela 56. Powiązanie podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych z innymi przedsięwzięciami .</i>	<i>96</i>
<i>Tabela 57. Oddziaływanie podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych na poszczególne sfery</i>	<i>97</i>
<i>Tabela 58. Ramowy harmonogram realizacji Programu.....</i>	<i>120</i>
<i>Tabela 59. Formularz oceny stopnia realizacji przedsięwzięcia</i>	<i>123</i>
<i>Tabela 60. Wskaźniki monitorowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych GPR (dla cyklu rocznego).....</i>	<i>124</i>
<i>Tabela 61. Zestaw wskaźników monitorowania stopnia realizacji celów GPR (dla cyklu 3-letniego).</i>	<i>126</i>
<i>Tabela 62. Powiązanie GPR dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+ roku ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do roku 2030</i>	<i>133</i>
<i>Tabela 63. Powiązanie GPR dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+ roku z głównymi kierunkami działań dla Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, zawartymi w Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do roku 2030.....</i>	<i>134</i>
<i>Tabela 64. Powiązanie GPR dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+ ze Strategią Rozwoju Gminy Ceków-Kolonia na lata 2025-2031</i>	<i>138</i>

SPIS RYSUNKÓW

<i>Rysunek 1. Sołectwa Gminy Ceków-Kolonia</i>	<i>11</i>
<i>Rysunek 2. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia</i>	<i>21</i>
<i>Rysunek 3. Obszar rewitalizacji w Gminie Ceków-Kolonia wyznaczonym w „Programie Rewitalizacji dla gminy Ceków-Kolonia na lata 2017-2023”</i>	<i>22</i>
<i>Rysunek 4. Uwarunkowania środowiskowe obszaru rewitalizacji w Gminie Ceków-Kolonia</i>	<i>47</i>
<i>Rysunek 5. Proces powoływania Komitetu Rewitalizacji.....</i>	<i>114</i>

Uzasadnienie
do Uchwały NR XLIX/246/2026
RADY GMINY CEKÓW-KOLONIA

z dnia 31 sierpnia 2026 r.

w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+”

Podstawą prawną opracowania „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków Kolonia 2025+” jest ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2024 r., poz. 278). Program stanowi podstawowe narzędzie prowadzenia procesu rewitalizacji, rozumianego jako wyprowadzanie obszarów zdegradowanych ze stanu kryzysowego poprzez realizację zintegrowanych, kompleksowych i skoncentrowanych terytorialnie działań w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej, prowadzonych z udziałem interesariuszy rewitalizacji.

Gmina Ceków-Kolonia, dostrzegając koncentrację zjawisk kryzysowych w wybranych częściach miasta i gminy, przystąpiła do prowadzenia rewitalizacji w trybie ustawy o rewitalizacji. W poprzednich latach Gmina Ceków-Kolonia nie posiadała lokalnego ani gminnego programu rewitalizacji, a dotychczasowe działania inwestycyjne i społeczne miały charakter rozproszony i nie były prowadzone w ramach jednolitego, strategicznie zaplanowanego procesu. Opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji stanowi zatem pierwszy etap budowania systemowego podejścia do rozwiązywania problemów kumulujących się na obszarach o największej intensywności negatywnych zjawisk.

Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia zostały wyznaczone Uchwałą Nr XXIII/127/2025 Rady Gminy Ceków-Kolonia z dnia 3 kwietnia 2025 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia. Uchwała ta, sporządzona na podstawie art. 8, art. 11 i art. 13 ustawy o rewitalizacji, określiła granice obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na podstawie diagnozy obejmującej sferę społeczną oraz współwystępujące problemy gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne i techniczne. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego pod poz. 3768 w dniu 25 kwietnia 2025 roku i wraz z załącznikami graficznymi stanowi formalną podstawę dalszego prowadzenia procesu rewitalizacji.

W dniu 31 lipca 2025 r. Rada Gminy Ceków-Kolonia podjęła Uchwałą Nr XXV/139/2025 o przystąpieniu do sporządzenia „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+”, zgodnie z art. 17 ustawy o rewitalizacji. Uchwała ta otworzyła procedurę opracowania programu jako podstawowego narzędzia prowadzenia rewitalizacji po 1 stycznia 2024 r.

Obszar rewitalizacji Gminy Ceków-Kolonia obejmuje pięć sołectw: Ceków, Nowe Prażuchy, Przyspolew Kościelny, Stare Prażuchy oraz Szadek. Łącznie zajmuje 1 012,37 ha, co stanowi 11,48% powierzchni gminy, i jest zamieszkiwany przez 948 osób, tj. 20,04% ludności gminy. Tym samym spełnione zostały ustawowe limity, zgodnie z którymi obszar rewitalizacji nie może przekraczać 20% powierzchni gminy ani 30% liczby jej mieszkańców.

„Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+” został opracowany zgodnie z wymogami ustawy o rewitalizacji, z wykorzystaniem wiedzy eksperckiej oraz informacji pozyskanych od mieszkańców i innych interesariuszy procesu rewitalizacji. Program obejmuje przedsięwzięcia społeczne, edukacyjne, środowiskowe, infrastrukturalne, mieszkaniowe, techniczne oraz przestrzenno-funkcjonalne. Zaplanowane działania służą ograniczaniu negatywnych zjawisk zdiagnozowanych na obszarze rewitalizacji, poprawie jakości życia mieszkańców, wzmocnieniu więzi społecznych, zwiększeniu dostępności przestrzeni publicznych i rekreacyjnych, poprawie warunków zamieszkania, rozwojowi infrastruktury technicznej oraz lepszemu wykorzystaniu lokalnych potencjałów.

W Programie ujęto podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne dotyczące m.in. zagospodarowania terenów rekreacyjnych i przestrzeni publicznych oraz ograniczanie wykluczenia mieszkaniowego na obszarze rewitalizacji, a także wzmocnienie funkcji mieszkaniowej i bezpieczeństwa socjalnego w Prażuchach Starych, rozwój aktywności zawodowej i społecznej mieszkańców Szadku, wzmocnienie funkcji społecznych

i bezpieczeństwa lokalnego oraz ożywienie lokalnej aktywności w Przyspołewie Kościelnym, ograniczenie niskiej emisji, usuwania wyrobów azbestu. Przedsięwzięcia te łączą działania społeczne z działaniami infrastrukturalnymi, technicznymi i środowiskowymi, co odpowiada zintegrowanemu charakterowi procesu rewitalizacji.

Prace nad Programem prowadzono z zachowaniem zasady partycypacji społecznej. Na etapie diagnozowania i programowania wykorzystano różne formy udziału interesariuszy, w tym zbieranie uwag w formie elektronicznej i papierowej, ankiety i formularze, warsztaty, spotkania oraz wywiady. Udział w procesie umożliwiono mieszkańcom Gminy Ceków-Kolonia, przedstawicielom instytucji funkcjonujących na terenie gminy, przedsiębiorcom, organizacjom pozarządowym, samorządowi gminnemu, partnerom społeczno-gospodarczym, podmiotom reprezentującym społeczeństwo obywatelskie, podmiotom działającym na rzecz ochrony środowiska, podmiotom odpowiedzialnym za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji, a także pozostałym interesariuszom procesu rewitalizacji.

Konsultacje społeczne projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+” zostały przeprowadzone na podstawie art. 6 oraz art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji, a także Zarządzenia Nr 45/2026 Wójta Gminy Ceków-Kolonia z dnia 03.03.2026 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji. Konsultacje trwały od 3 marca 2026 r. do 7 kwietnia 2026 r. Ogłoszenie o konsultacjach społecznych wraz z projektem dokumentu, formularzem zgłaszania uwag oraz materiałami towarzyszącymi zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ceków-Kolonia, na stronie internetowej Gminy Ceków-Kolonia, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Ceków-Kolonia oraz w prasie lokalnej – Życie Kalisza.

Uwagi do projektu dokumentu można było składać w formie papierowej, elektronicznej, za pomocą formularza internetowego oraz ustnie podczas spotkania konsultacyjnego i debaty z interesariuszami. Spotkanie konsultacyjne online odbyło się 18 marca 2026 r. o godz. 16:00, natomiast debata online z interesariuszami odbyła się w dniu 25 marca 2026 r. o godz. 16:00.

W trakcie spotkania konsultacyjnego oraz debaty nie zgłoszono uwag ani wniosków do projektu dokumentu. W raporcie podsumowującym przebieg konsultacji społecznych wskazano, że przeprowadzone konsultacje zapewniły interesariuszom możliwość zapoznania się z projektem dokumentu oraz wyrażenia opinii na temat jego zapisów. Informacje o przebiegu i wynikach konsultacji zostały przedstawione w raporcie podsumowującym konsultacje społeczne projektu GPR.

Zgodnie z art. 17 ust. 4 ustawy o rewitalizacji projekt „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+” został przekazany do zaopiniowania właściwym instytucjom i podmiotom. O zaopiniowanie dokumentu wystąpiono do 25 podmiotów, w tym m.in. Zarządu Powiatu Kaliskiego, Zarządu Województwa Wielkopolskiego, Wojewody Wielkopolskiego, Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, właściwych zarządców infrastruktury drogowej, kolejowej i technicznej oraz Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu.

W wyniku opiniowania część instytucji przekazała opinie i stanowiska do projektu Programu. Zgłoszone uwagi zostały przeanalizowane i odniesiono się do nich w raporcie podsumowującym przebieg opiniowania projektu GPR. Opinie i stanowiska organów nie wykazały barier formalnych uniemożliwiających przyjęcie „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+”. Szczegółowy przebieg opiniowania przedstawiono w odrębnym raporcie.

Projekt „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+” został również przedłożony właściwym organom w celu zajęcia stanowiska w sprawie potrzeby przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, pismem z dnia 1 kwietnia 2026 r., znak: WPP-III.410.26.2026.MM.1, uzgodnił odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu Programu. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, pismem z dnia 31 marca 2026 r., znak: DN-NS.9011.431.2026, stwierdził brak konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu. W związku z powyższym Wójt Gminy Ceków-Kolonia sporządził informację o braku potrzeby przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, datowaną na 17 czerwca 2026 r.

„Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+” wpisuje się w wymogi przewidziane dla strategii terytorialnych, o których mowa w art. 29 ust. 1 rozporządzenia ogólnego dla polityki spójności na lata 2021–2027 oraz art. 36 ust. 8 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027. Spełnienie tych wymogów umożliwia ubieganie się o dofinansowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.

Przyjęcie „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ceków-Kolonia 2025+” pozwoli na prowadzenie procesu rewitalizacji w sposób skoordynowany, zintegrowany i ukierunkowany na rzeczywiste potrzeby obszaru rewitalizacji. Program będzie stanowił podstawę do realizacji przedsięwzięć służących ograniczeniu zdiagnozowanych zjawisk kryzysowych, wzmacnianiu potencjałów społecznych, gospodarczych, przestrzennych, środowiskowych i technicznych oraz poprawie jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji.

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie jest zasadne.

Przewodniczący Rady Gminy Ceków-Kolonia

Józef Majewski