



URZĄD GMINY CEKÓW-KOLONIA

Ceków-Kolonia, dnia 13 lipca 2026 r.

Pan Krzysztof Ukleja

Beznatka 9
62-834 Ceków-Kolonia

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

W związku z otrzymaną w dniu 03 kwietnia 2026 r. Petycją z dnia 28 marca 2026 r. w sprawie ochrony interesów mieszkańców Sołectwa Beznatka w procesie uchwalania planu ogólnego gminy w punkcie 1 i 2 zawiadamiam, że złożona petycja **nie zasługuje na jej uwzględnienie** z przyczyn podanych w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Zawiadamiam, że otrzymana Petycja w dniu 03 kwietnia 2026 r. z dnia 28 marca 2026 r. w sprawie ochrony interesów mieszkańców Sołectwa Beznatka w procesie uchwalania planu ogólnego gminy w punkcie 1 i 2 **nie zasługuje na jej uwzględnienie**, ponieważ:

W dniu 3 kwietnia 2026 roku do Rady Gminy Ceków-Kolonia wpłynęła petycja „w sprawie ochrony interesów mieszkańców Sołectwa Beznatka w procesie uchwalania planu ogólnego gminy”.

Przedmiotowa petycja została przekazana przez Przewodniczącego Rady Gminy do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w zakresie pkt 1 i 2 ww. Petycji a w zakresie pkt 3 została przekazana właściwemu organowi do jej rozpatrzenia tj. Wójtowi Gminy Ceków-Kolonia.

Przewodniczący Rady Gminy, działając w imieniu Rady Gminy Ceków-Kolonia, jako organu właściwego do rozpatrzenia petycji w rozumieniu art. 10 ust. 1 ustawy o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870), który powinien rozpatrzyć petycję bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia, zawiadomił wnoszącego petycję w ustawowym terminie, że termin rozpatrzenia przedmiotowej petycji uległ przedłużeniu do dnia 3 października 2026 r. podając jednocześnie podstawę prawną przedłużenia: art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach - w przypadku wystąpienia okoliczności niezależnych od podmiotu rozpatrującego petycję uniemożliwiających rozpatrzenie petycji w terminie, o którym mowa w ust. 1, termin ten ulega przedłużeniu, nie dłużej jednak niż do 3 miesięcy, licząc od upływu terminu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Ceków-Kolonia po dokonaniu wnikliwej analizy treści ww. Petycji w zakresie pkt 1-2, w których organem właściwym do jej rozpoznania jest



URZĄD GMINY CEKÓW-KOLONIA

Rada Gminy Ceków-Kolonia, uznała, że nie zasługuje ona na uwzględnienie z przyczyn podanych niżej.

Przedmiotem żądania w pkt 1 ww. Petycji jest „odrzućcie projektu Planu Ogólnego Gminy Ceków-Kolonia w obecnym brzmieniu, które wyznacza dla Sołectwa Beznatka wyłącznie strefę produkcji rolniczej”.

Tak sformułowane żądanie nie może zostać uwzględnione. W toku procedury planistycznej Rada gminy nie dokonuje odrębnego „odrzućcia” projektu planu jako samodzielnej czynności rozstrzygającej. Rada gminy jest organem właściwym do uchwalenia planu, natomiast brak uzyskania wymaganej większości dla projektu uchwały oznacza, że plan nie zostaje przyjęty.

Należy podkreślić, że nie można przyjąć, że samo wniesienie petycji zobowiązuje Radę gminy do przesądzenia na obecnym etapie procedury o treści przyszłego planu ogólnego albo do definitywnego zaniechania jego uchwalenia. Ocena projektu planu ogólnego następuje w ramach ustawowej procedury planistycznej, z uwzględnieniem wszystkich wymaganych czynności, stanowisk, uzgodnień oraz uwag zgłoszonych w toku prac nad projektem.

Władztwo planistyczne oznacza ustawowo przyznaną gminie samodzielność w kształtowaniu polityki przestrzennej na jej obszarze, z poszanowaniem granic wynikających z przepisów prawa. Nie oznacza to jednak obowiązku podejmowania przez Radę gminy odrębnej uchwały o „odrzućciu” projektu planu w rozumieniu żądania zawartego w petycji.

Należy podkreślić, że także żądanie petycji w tym zakresie (pkt 1 petycji) zostało sformułowane w sposób nieodpowiadający trybowi i formom działania rady gminy w procedurze uchwalania planu ogólnego.

Rada gminy nie rozstrzyga bowiem o projekcie przez jego formalne „odrzućcie” w sposób oczekiwany przez wnoszącego petycję, lecz przez podjęcie albo niepodjęcie uchwały w przedmiocie uchwalenia planu po zakończeniu procedury planistycznej.

W konsekwencji ww. Petycję w tym zakresie należało uznać za bezzasadną.

W zakresie żądania z pkt 2 ww. Petycji, należy stwierdzić, że Rada gminy nie ma kompetencji do podjęcia uchwały zobowiązującej Wójta gminy do zmiany założeń planistycznych w sposób wskazany przez wnoszących przedmiotową petycję.

Rada gminy nie może, bez wyraźnej podstawy ustawowej, wydawać Wójtowi gminy wiążących poleceń w formie żądanej w petycji.

Zakres działania Rady gminy oraz Wójta gminy jest określony ustawowo, a rada nie może w drodze uchwały przejmować kompetencji organu wykonawczego ani nakładać na niego obowiązków niewynikających z przepisów prawa.

Należy podkreślić, że mieszkańcy mogą przedstawiać swoje stanowisko oraz uwagi w trybach przewidzianych dla procedury planistycznej, natomiast Rada gminy, rozpatrując petycję, jest związana zasadą legalizmu i może działać jedynie na podstawie i w granicach prawa.

Mając na uwadze powyższe należało uznać, że ww. Petycja w zakresie w jakim Rada gminy jest właściwa do jej rozpoznania (pkt 1 i 2) jest bezzasadna i nie zasługuje na uwzględnienie.

Biorąc pod uwagę powyższe, podjęcie niniejszej uchwały jest całkowicie uzasadnione.

Otrzymuje: Pan Krzysztof Ukleja