



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu**

Poznań, 19 czerwca 2026 r.

WOO-IV.4220.412.2026.AK.4

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670) po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Ceków Kolonia z dnia 24.03.2026 r., znak: GPRiOŚ.6220.2.2.2026

**postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków na działce nr ewid. 183 obręb Ceków Kolonia gmina Ceków-Kolonia”, powodującego potrzebę zmiany uwarunkowań określonych w decyzji Wójta Gminy Ceków Kolonia z 16.08.2021 r., znak: GPRiOŚ.6220.8.6.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i przebudowie oczyszczalni ścieków na działce nr ewid. 183 obręb Ceków Kolonia gmina Ceków-Kolonia w zakresie zwiększenia przepustowości przedmiotowej instalacji z:  $Q_{\text{śr.dob}} = 175 \text{ m}^3/\text{dobę}$  do  $Q_{\text{śr.dob}} = 400 \text{ m}^3/\text{dobę}$ ,  $Q_{\text{śr.godz}} = 7,3 \text{ m}^3/\text{h}$  do  $Q_{\text{śr.godz}} = 16,7 \text{ m}^3/\text{h}$ ,  $Q_{\text{max.dob}} = 210 \text{ m}^3/\text{dobę}$  do  $Q_{\text{max.dob}} = 880 \text{ m}^3/\text{dobę}$  i  $Q_{\text{max.godz}} = 8,8 \text{ m}^3/\text{h}$  do  $Q_{\text{max.godz}} = 36,7 \text{ m}^3/\text{h}$ , nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poniższego warunku:

1. Zwiększyć przepustowość mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków na działce nr ewid. 183 obręb Ceków Kolonia gmina Ceków-Kolonia do:  $Q_{\text{śr.dob}} = 400 \text{ m}^3/\text{dobę}$ ,  $Q_{\text{śr.godz}} = 16,7 \text{ m}^3/\text{h}$ ,  $Q_{\text{max.dob}} = 880 \text{ m}^3/\text{dobę}$  i  $Q_{\text{max.godz}} = 36,7 \text{ m}^3/\text{h}$ .

**Wnioskodawca:**

Gmina Ceków-Kolonia  
Ceków-Kolonia 51  
62-834 Ceków

**Uzasadnienie**

27.03.2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Ceków Kolonia z 24.03.2026 r., znak: GPRiOŚ.6220.2.2.2026 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia powodującego potrzebę zmiany uwarunkowań określonych w decyzji Wójta Gminy Ceków Kolonia z 16.08.2021 r., znak: GPRiOŚ.6220.8.6.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i przebudowie oczyszczalni ścieków na działce nr ewid. 183 obręb Ceków Kolonia gmina Ceków-Kolonia w zakresie zwiększenia przepustowości przedmiotowej instalacji z:  $Q_{\text{śr.dob}} = 175 \text{ m}^3/\text{dobę}$  do  $Q_{\text{śr.dob}} = 400 \text{ m}^3/\text{dobę}$ ,  $Q_{\text{śr.godz}} = 7,3 \text{ m}^3/\text{h}$  do  $Q_{\text{śr.godz}} = 16,7 \text{ m}^3/\text{h}$ ,  $Q_{\text{max.dob}} = 210 \text{ m}^3/\text{dobę}$  do  $Q_{\text{max.dob}} = 880 \text{ m}^3/\text{dobę}$  i  $Q_{\text{max.godz}} = 8,8 \text{ m}^3/\text{h}$  do  $Q_{\text{max.godz}} = 36,7 \text{ m}^3/\text{h}$ . Do wystąpienia dołączono: wniosek o wydanie decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Wnioskodawcą jest Gmina Ceków-Kolonia.

Po zapoznaniu się z przedłożoną do analizy dokumentacją Regionalny Dyrektor w ramach prowadzonego postępowania wyjaśniającego pismem z 10.04.2026 r. znak: WOO-IV.4220.412.2026.AK.1 zwrócił się do Wójta Gminy Ceków-Kolonia z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. 15.04.2026 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło pismo Wójta Gminy Ceków-Kolonia z 14.04.2026 r., znak: GPRiOŚ.6220.2.2026 wraz z uzupełnieniem k.i.p. związanym z wezwaniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, a 15.05.2026 r. – pismo Wójta Gminy Ceków-Kolonia z 11.05.2026 r., znak: GPRiOŚ.6220.2.6.2026 wraz z uzupełnieniem k.i.p. będącym odpowiedzią na wezwanie Regionalnego Dyrektora.

Wójt Gminy Ceków-Kolonia zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 3 i § 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Analiza k.i.p. wykazała, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie uwarunkowań określonych w decyzji Wójta Gminy Ceków-Kolonia z 16.08.2021 r., znak: GPRiOŚ.6220.8.6.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i przebudowie oczyszczalni ścieków na działce nr ewid. 183 obręb Ceków-Kolonia gmina Ceków-Kolonia. Na podstawie przedłożonych materiałów ustalono, że rozpatrywany przypadek dotyczy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, do których zalicza się przedsięwzięcia niezwiązane z przebudową, rozbudową lub montażem realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia, powodujące potrzebę zmiany uwarunkowań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. na terenie oczyszczalni zrealizowano działania przewidziane do wykonania w ramach rozbudowy i przebudowy obiektu określone w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Po uzyskaniu ww. decyzji wnioskodawca uzyskał pozwolenie wodnoprawne na usługę wodną obejmującą wprowadzanie oczyszczonych ścieków komunalnych pochodzących z mechaniczno-biologicznej gminnej oczyszczalni ścieków (1017 RLM) zlokalizowanej na działce nr ewid. 183 obręb Ceków-Kolonia gmina Ceków-Kolonia do wód rzeki Żabianki I w km 11+138 za pomocą istniejącego wylotu o średnicy  $\varnothing$  200 w ilości:  $Q_{\text{śr.dob}} = 175 \text{ m}^3/\text{dobę}$ ,  $Q_{\text{max.s}} = 0,0024 \text{ m}^3/\text{s}$  i  $Q_{\text{dop.roc}} = 63\,875 \text{ m}^3/\text{rok}$ , udzielone decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego

Wody Polskie z 2.03.2022 r., znak: PO.ZUZ.2.4210.503.2021.JG. W związku z zaobserwowanymi przez wnioskodawcę zwiększonymi przepływami rocznymi przy  $Q_{dop.roczne} = 63\,875\text{ m}^3/\text{rok}$  (wg obowiązującego pozwolenia wodno-prawnego) wynoszącymi kolejno:

- $54\,628\text{ m}^3/\text{rok}$  – rok 2023,
- $60\,004\text{ m}^3/\text{rok}$  – rok 2024,
- $63\,457\text{ m}^3/\text{rok}$  – rok 2025 rok

oraz incydentalnymi przekroczeniami  $Q_{max.sek}$  wnioskodawca podjął decyzję o zwiększeniu przepustowości rozpatrywanej instalacji określonej na etapie wcześniejszym i mającej swoje odzwierciedlenie w uzyskanych decyzjach i pozwoleniach, do poziomów wskazanych w sporządzonej na potrzeby prowadzonego postępowania k.i.p. Przeprowadzone przez Regionalnego Dyrektora postępowanie wyjaśniające wykazało, że uzyskanie parametrów technologicznych rozpatrywanej oczyszczalni na poziomie  $Q_{sr.dob} = 400\text{ m}^3/\text{dobę}$ ,  $Q_{sr.godz} = 16,7\text{ m}^3/\text{h}$ ,  $Q_{max.dob} = 880\text{ m}^3/\text{dobę}$  i  $Q_{max.godz} = 36,7\text{ m}^3/\text{h}$  będzie możliwe do osiągnięcia z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury technicznej i technologicznej, bez konieczności prowadzenia jej dalszej przebudowy, rozbudowy czy montażu dodatkowych w stosunku do stanu obecnego urządzeń. Obecny stan techniczny i technologiczny obiektu, wynikający ze zrealizowanej rozbudowy i przebudowy, pozwala na obsługę przez analizowaną instalację zwiększonych przepływów, które zostały określone w przedłożonej dokumentacji. W uzupełnieniu k.i.p. jednoznacznie wskazano, że zastosowana na wcześniejszych etapach technologia oraz kubatury poszczególnych obiektów pozwalają na bezpieczne i efektywne oczyszczanie ścieków przy zwiększonym obciążeniu hydraulicznym, o które obecnie wnioskuje wnioskodawca. Zarówno z treści k.i.p., jak i materiałów uzupełniających nie wynika, aby planowana zmiana miała wpływ na obecny sposób funkcjonowania oczyszczalni, w tym na przyjętą technologię oczyszczania ścieków. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje zmian w obecnym zagospodarowaniu terenu oczyszczalni. Zwiększona przepustowość instalacji zostanie osiągnięta na obecnie eksploatowanych urządzeniach i obiektach tworzących ciąg technologiczny, bez potrzeby ich przebudowy czy rozbudowy.

Po przeanalizowaniu treści uzupełnienia k.i.p. ustalono, że ścieki oczyszczone w rozpatrywanej oczyszczalni po zrealizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia odprowadzane będą w taki sam sposób, jak ma to miejsce obecnie, tj. istniejącym wylotem do rzeki Żabianki w km 11+138. W uzupełnieniu k.i.p. przeprowadzono obliczeniową analizę w zakresie oddziaływania odprowadzanych z rozpatrywanej oczyszczalni ścieków oczyszczonych w poddanej ocenie zwiększonej ilości na ich odbiornik. Analiza ta została przeprowadzona z uwzględnieniem charakterystyki hydrologicznej rzeki Żabianki w odniesieniu do wyznaczonego obliczeniowo przepływu średniego niskiego SNQ w km 11+138, wynoszącego  $0,237\text{ m}^3/\text{s}$ . Wykazała ona, że zastosowana na rozpatrywanej oczyszczalni technologia oczyszczania ścieków zapewnia dotrzymanie normowanych wskaźników zanieczyszczeń w ściekach na poziomie określonym w przepisach prawa, co potwierdzają wyniki analiz wody w odbiorniku poniżej wylotu ścieków. Jak wskazano w uzupełnieniu k.i.p. nawet w okresach najniższych stanów wód wody rzeki Żabianki stanowią ponad 95% jej przepływu w stosunku do zrzutu ścieków, co zapewnia bezpieczne warunki hydrauliczne i rozcieńczenie ścieków z wodami odbiornika. Dla oceny zasięgu oddziaływania zrzutu ścieków wyznaczono zasięg ich pełnego wymieszania z wodami odbiornika, tj. odległość konieczną do uzyskania 95% stopnia wymieszania ścieków z wodami rzeki. Wyznaczona obliczeniowo strefa pełnego wymieszania ścieków z wodami rzeki Żabianki wynosi ok. 254 m poniżej wylotu. W uzupełnieniu k.i.p. przeprowadzono również analizę w zakresie wpływu zwiększonej ilości ścieków odprowadzanych do rzeki Żabianki na stateczność oraz przepustowość jej koryta pod kątem wystąpienia zagrożenia podtopieniami terenów do niego przyległych. Jej wyniki wskazują, że w miejscu wylotu występuje znaczna rezerwa hydrauliczna, co oznacza, że odbiornik posiada zdolność do bezpiecznego przyjęcia zwiększonej w stosunku do stanu obecnego ilości ścieków bez ryzyka wystąpienia wód z koryta lub negatywnego oddziaływania

na tereny do niego przyległe. Na podstawie wyników przeprowadzonych w przedstawionych materiałach analiz ustalono, że dodatkowe ilości ścieków odprowadzanych do ww. rzeki po zrealizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowodują znaczącego wzrostu stężeń normowanych wskaźników zanieczyszczeń w jej wodach w stosunku do stanu obecnego, a co za tym idzie, nie będą skutkowały istotnym pogorszeniem ich jakości. Stwierdzono ponadto, że z uwagi na przewidywany stopień rozcieńczenia ścieków oczyszczonych wodami odbiornika przyrosty wartości wskaźników zanieczyszczeń, spowodowane odprowadzaniem ścieków, nie będą znaczące dla jakości jego wód. Jak wynika z treści k.i.p., wszystkie obiekty oraz instalacje przeznaczone do gromadzenia, oczyszczania oraz transportu ścieków i osadów, znajdujące się obecnie na terenie oczyszczalni i wchodzące w jej ciąg technologiczny, są szczelne i poddawane systematycznym kontrolom, co stanowi skuteczne zabezpieczenie środowiska wodnego i gruntowo-wodnego. Rozpatrywana oczyszczalnia funkcjonuje i dalej będzie funkcjonowała w oparciu o wykorzystywaną powszechnie i wysoce efektywną w zakresie eliminacji zanieczyszczeń technologię oczyszczania (oczyszczalnia mechaniczno-biologiczna). Ciąg technologiczny tworzą i będą w dalszym ciągu tworzyły istniejące urządzenia i obiekty o parametrach dostosowanych do zakładanej przepustowości instalacji. Utrzymywanie urządzeń oczyszczalni we właściwym stanie technicznym, ich prawidłowa eksploatacja oraz usuwanie stwierdzonych usterek i awarii także będzie zapewniać ochronę wód powierzchniowych i podziemnych narażonych na infiltrację zanieczyszczeń w przypadku awarii i rozszczelnienia instalacji. Na podstawie treści k.i.p. i uzupełnienia k.i.p. ustalono, że na wylocie ścieków oczyszczonych, odprowadzanych z analizowanej oczyszczalni do odbiornika, będą dotrzymanie określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019, poz. 1311) najwyższe dopuszczalne wartości substancji zanieczyszczających lub zostanie osiągnięty minimalny procent redukcji substancji zanieczyszczających.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie analizy dokumentacji ustalono, że w ramach rozwiązań ukierunkowanych na ochronę środowiska gruntowo-wodnego i wodnego, planowanych do zastosowania na wcześniejszych etapach, przewidziano i zrealizowano elementy, obiekty i instalacje charakteryzujące się pełną szczelnością, eliminującą do minimum ryzyko związane z potencjalnym przenikaniem zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego na analizowanym terenie. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w uzupełnieniu k.i.p. układ technologiczny oczyszczalni w części dedykowanej gospodarowaniu osadami ściekowymi posiada aktualnie rezerwy przepustowości pozwalające na jego dalsze bezpieczne wykorzystywanie przy niezmiennych parametrach technicznych i technologicznych.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z rozbudową, przebudową i montażem przedsięwzięcia już zrealizowanego, w związku z czym nie będzie miał w rozpatrywanym przypadku miejsca etap realizacji, w trakcie którego mogłoby dochodzić do okresowych emisji zanieczyszczeń do powietrza wynikających z prowadzonych prac budowlanych i montażowych. Analizowana instalacja do oczyszczania ścieków wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą została już zrealizowana i poddana rozbudowie i przebudowie w ramach przedsięwzięcia, dla którego Wójt Gminy Ceków Kolonia wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z 16.08.2021 r., znak: GPRiOŚ.6220.8.6.2020, której uwarunkowania podlegają zmianie. Z treści przedstawionych materiałów wynika, że na etapie eksploatacji instalacji źródłem emisji substancji do powietrza są obecnie i będą w dalszym ciągu istniejące obiekty i urządzenia związane z procesami oczyszczania ścieków. Wcześniej (przed zrealizowaną przebudową/rozbudową) redukcja związków biogenych z przefermentowanych osadów pochodzących z osadnika gnilnego odbywała się na poletkach trzcinowych, które stanowiły źródło emisji substancji do powietrza. W ramach przeprowadzonej rozbudowy i przebudowy oczyszczalni przewidziano zwiększenie sprawności biologicznej oczyszczania ścieków, co wyeliminowało dalszą potrzebę użytkowania poletek, o których wyżej mowa. Dzięki zastosowaniu nowego bioreaktora wyposażonego w ruszt napowietrzający z dyfuzorami drobnopęcherzykowymi emisja substancji złośliwych została znacząco zminimalizowana. Również wyposażenie istniejących stawów napowietrzanych I i II stopnia w nowy ruszt napowietrzający przyczyniło się do ograniczenia emisji substancji odorowych. Na podstawie zapisów zawartych w k.i.p., biorąc pod uwagę rodzaj, zakres i charakter przedsięwzięcia, stwierdzono, że eksploatacja przedmiotowej instalacji w kształcie przedstawionym w poddanej ocenie dokumentacji nie wpłynie na przekroczenie dopuszczalnych norm w zakresie emisji substancji do powietrza. Jak wskazano w k.i.p. wybrane i wdrożone w rozpatrywanym przypadku rozwiązania techniczno-technologiczne zapewniają bezpieczną i efektywną eksploatację instalacji. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że ze względu na rodzaj, charakter i skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d oraz e ustawy ooś, w oparciu o przedłożone materiały ustalono, że tak, ja ma to miejsce w odniesieniu do oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza, w przypadku kwestii związanych z emisją hałasu również nie będzie miał w rozpatrywanym przypadku miejsca etap realizacji, w trakcie którego mogłoby dochodzić do okresowych emisji hałasu do środowiska wynikających z prowadzonych prac budowlanych i montażowych. Jak wynika z k.i.p. i ogólnodostępnych danych bezpośrednie sąsiedztwo analizowanej oczyszczalni stanowią tereny gruntów rolnych, natomiast najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w kierunku zachodnim w odległości ok. 80 m od granicy terenu przedsięwzięcia. Analiza k.i.p. wykazała, że głównymi punktowymi źródłami emisji hałasu do środowiska na terenie przedsięwzięcia są obecnie: budynek stacji dmuchaw i budynek stacji zlewnej ścieków dowożonych. Zgodnie z danymi przedstawionymi w dokumentacji dmuchawy w ww. budynku zostały umieszczone w obudowach dźwiękochłonnych, co ograniczyło ich uciążliwość akustyczną dla otoczenia. Na dachu przedmiotowego budynku został zamontowany wentylator wyciągowy o poziomie mocy akustycznej 53 dB. Wentylator o takim samym poziomie mocy akustycznej został również umieszczony na dachu stacji zlewnej. Stwierdzone natężenie ruchu pojazdów po terenie oczyszczalni (zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p.) kształtuje na poziomie czterech samochodów ciężarowych na dobę (wozy asenizacyjne, wywóz skratek i osadów oraz dowóz chemikaliów) i jednego samochodu osobowego (obsługa oczyszczalni). Biorąc pod uwagę skalę, zakres i rodzaj przedsięwzięcia, a także zastosowane do tej pory rozwiązania techniczne i technologiczne, nie przewiduje się, aby oczyszczalnia po zrealizowaniu przedmiotowej zmiany uwarunkowań, mogła powodować przekroczenia standardów jakości środowiska na terenach chronionych akustycznie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej czy poważnej awarii będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się istotnych powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogły by prowadzić do przekroczenia standardów jakości środowiska.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z wykorzystaniem materiałów i surowców budowlanych, ponieważ przedsięwzięcie nie jest powiązane z przebudową, rozbudową lub montażem realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.), dalej ustawy o ochronie przyrody. Najbliżej położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza oddalony o 4,82 km, a najbliższym obszarem Natura 2000 – specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Swędrni oddalony o 6,51 km. Analiza k.i.p. wykazała, że przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami ważnymi dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonymi w opracowaniu Przemysław Wylegały, Stanisław Kuźniaka, Pawła T. Dolaty Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.) oraz poza korytarzami ekologicznymi należącymi zarówno do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, jak i korytarzy o znaczeniu lokalnym. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest także poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego; nie wprowadza do środowiska obiektów znacznej wysokości, w tym dominant krajobrazowych. Nie wymaga usunięcia drzew lub krzewów.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na terenie funkcjonującej oczyszczalni ścieków, poza formami ochrony przyrody, brak konieczności usuwania drzew lub krzewów, a ponadto jego skalę i charakter planowanej zmiany, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy mogłoby się przyczynić do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi nie nastąpi również jego negatywne oddziaływanie na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony

obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania skumulowanego na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu

**Jacek Przygocki**

Regionalny Konserwator Przyrody

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

#### Otrzymują:

1. Gmina Ceków Kolonia, Ceków-Kolonia 51, 62-834 Ceków – wnioskodawca
2. Wójt Gminy Ceków-Kolonia – z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa