
**Charakterystyka przyrodnicza, krajobrazowa
i kulturowa terenu planowanej inwestycji, przewidzianej do
realizacji w obszarze działek ewid. o nr. 338/1, 338/2, 338/3, 338/4,
338/5, 338/6, 338/7, obr. Kamień, gm. Ceków Kolonia,
powiat kaliski, woj. wielkopolskie**

Rodzaj przedsięwzięcia: budowa budynków mieszkalnych jednorodzinnych
wraz z drogą wewnętrzną

Inwestor: Renata Talar
Słuszków 37
62-831 Korzeniew

Kalisz, październik 2025

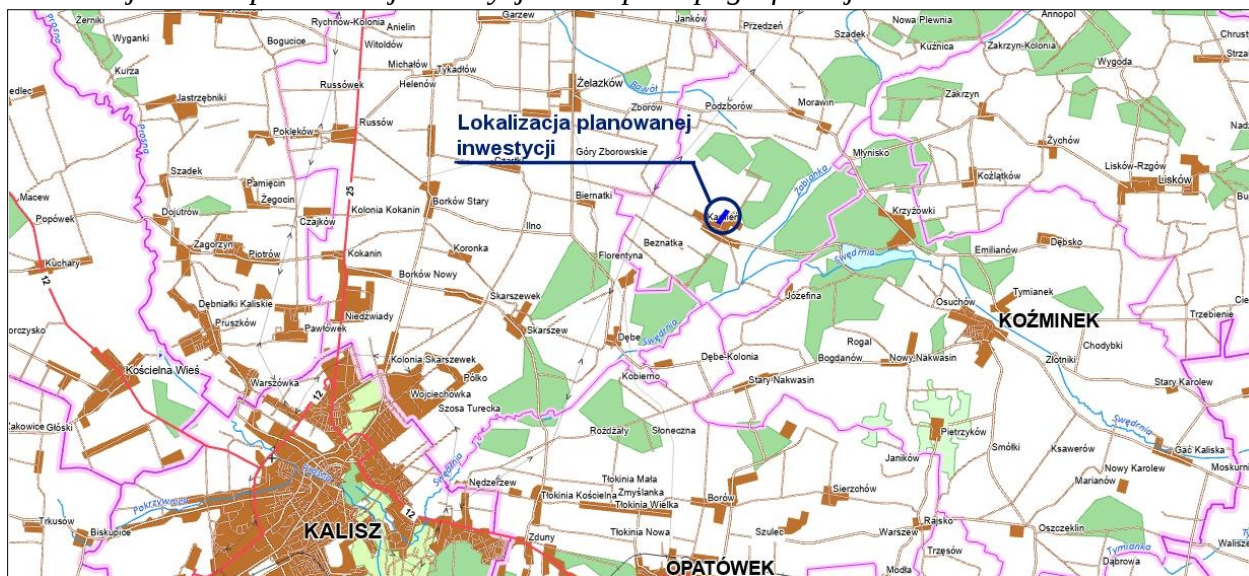
SPIS TREŚCI:

1. LOKALIZACJA PLANOWANEJ INWESTYCJI W UJĘCIU GEOGRAFICZNYM.....	3
2. FIZYCZNOGEOGRAFICZNA LOKALIZACJA INWESTYCJI	4
3. TERMINY I METODY POZYSKIWANIA DANYCH.....	5
4. PRAWNE FORMY OCHRONY PRZYRODY	7
5. KORYTARZE EKOLOGICZNE I PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA NIE PLANOWANEJ INWESTYCJI.....	11
6. CIEKI NATURALNE, ROWY I OBSZARY ZMELIOROWANE	13
7. WODY PODZIEMNE	15
8. WPŁYW INWESTYCJI NA OBIEKTY OBJĘTE PRAWNĄ OCHRONĄ KONSERWATORSKĄ.....	16
9. KRAJOBRAZ OBSZARU PLANOWANEJ INWESTYCJI ORAZ WPŁYW JEJ REALIZACJI NA OTOCZENIE	19
10. WYCINKA DRZEW I KRZEWÓW	22
11. FLORA TERENU INWESTYCJI.....	23
12. ANALIZA WYSTĘPUJĄCYCH NA TERENIE INWESTYCJI I TERENACH PRZYLEGLYCH GATUNKÓW FAUNY	24
13. DZIAŁANIA OGRANICZAJĄCE NEGATYWNY WPŁYW PLANOWANEJ INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO I PRZYRODĘ.....	29

1. Lokalizacja planowanej inwestycji w ujęciu geograficznym

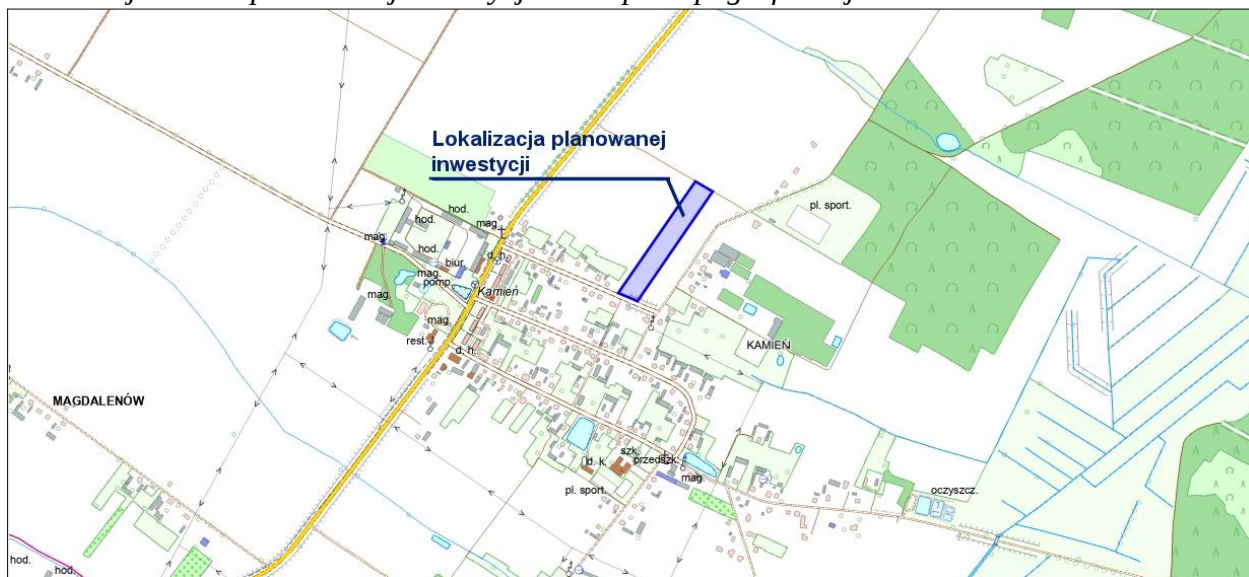
Niniejsze opracowanie dotyczy inwestycji, przewidzianej do realizacji w obszarze działek ewid. o nr. 338/1, 338/2, 338/3, 338/4, 338/5, 338/6, 338/7, obr. Kamień, gm. Ceków Kolonia, powiat kaliski, województwo wielkopolskie.

Lokalizacja terenu planowanej inwestycji na mapie topograficznej



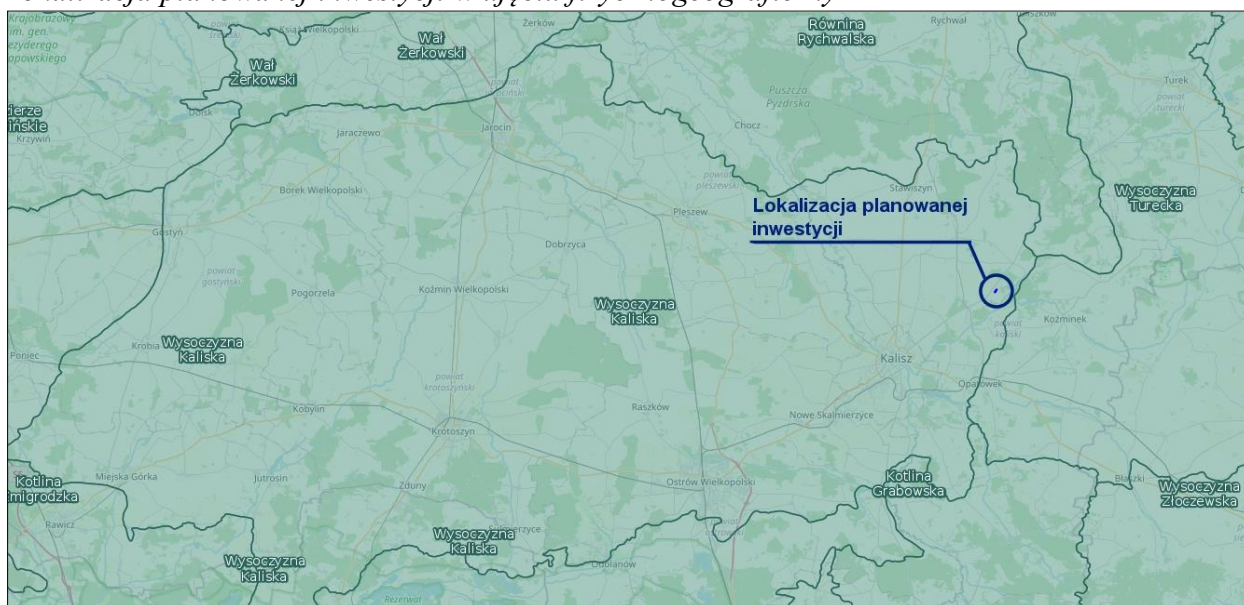
Kamień, to niewielka wieś (1012 mieszkańców na rok 2022 wg. GUS), położona przy drodze wojewódzkiej nr 470 Kalisz-Koło, w odległości około 9 km na północny-wschód od granic miasta Kalisza. We wsi znajduje się 7 bloków mieszkalnych, szkoła podstawowa, oczyszczalnia ścieków gromadząca odpady z okolicznych wsi, sklepy, restauracja, motel-pub oraz kościół pw. św. Mikołaja, a także dwór wybudowany przez rodzinę Gembartów pod koniec XVIII w.

Lokalizacja terenu planowanej inwestycji na mapie topograficznej na tle wsi Kamień



2. Fizycznogeograficzna lokalizacja inwestycji

Lokalizacja planowanej inwestycji w ujęciu fizycznogeograficznym



Mezoregion Wysoczyzny Kaliskiej stanowi część makroregionu w środkowo-zachodniej Polsce - zachodnią część Nizin Środkowopolskich - część Niziny południowo-wielkopolskiej. Obszar tego mezoregionu określa od południa dolina rzeki Baryczy, od północy obszary moren żerkowskich, a na wschodzie dolina rzeki Prosnicy, poza którą obszar ten sięga na ponad 20 km. Ośrodki miejskie w obszarze Wysoczyzny Kaliskiej stanowią: Dobrzyca, Jarocin, Kalisz, Koźmin Wielkopolski, Krobia, Krotoszyn, Ostrów Wielkopolski, Pleszew, Nowe Skalmierzyce i Zduny, a także leżący w jej wschodniej granicy Opatówek.

Obszar Wysoczyzny Kaliskiej oddaje pośredni charakter całego makroregionu Niziny Południowo-wielkopolskiej, gdyż jest makroregionem o bardzo wysokim udziale gospodarki rolnej. Znajdują się tutaj liczne pola uprawne zbóż takich jak pszenica czy żyto, buraków cukrowych, ziemniaków, rzepaku a także wysoko rozwinięte uprawy i przetwórstwo owocowo-warzywne. Znajdują się tutaj także liczne hodowle drobiu, bydła oraz trzody chlewnej.

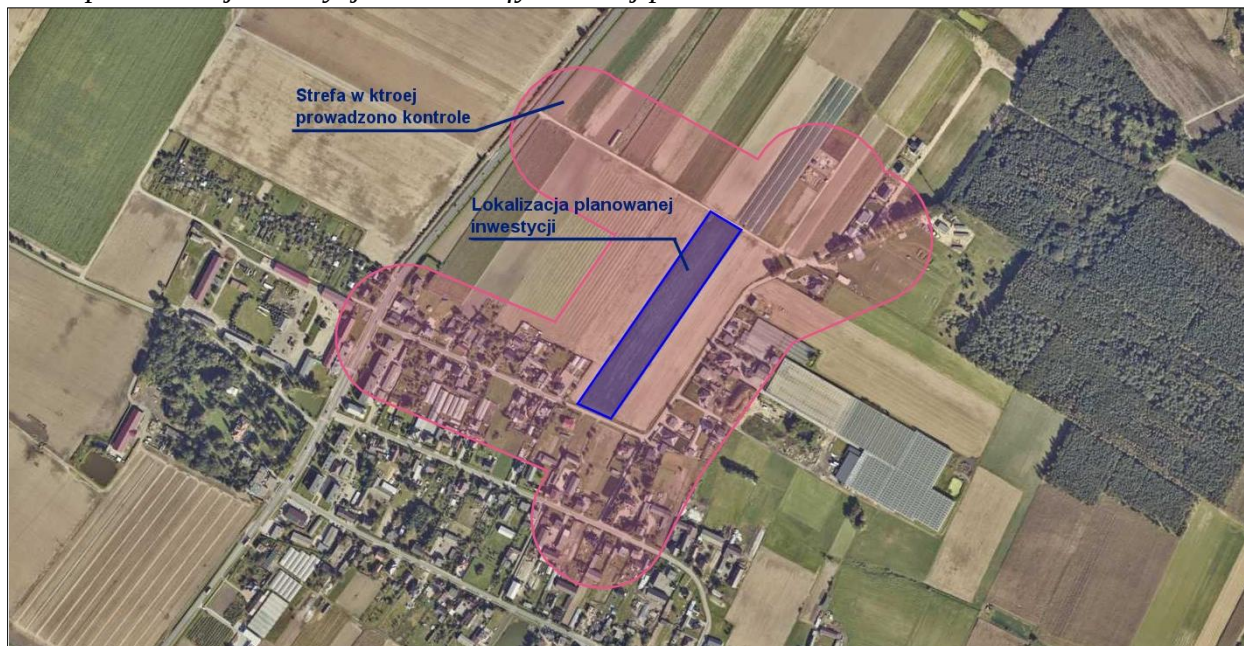
Najwyższe punkty Wysoczyzny Kaliskiej stanowią Wzgórza Opatowsko-Malanowskie w okolicach Chełmc (189 m n.p.m.) stanowiące pas wzgórz morenowych oraz Wzgórza Wysockie w rejonie Wysocka Wielkiego (189,4 m n.p.m.), stanowiące niewielki grzbiet morenowy o łagodnych zboczach w południowej części tego mezoregionu. Największym ciekim naturalnym tego regionu jest rzeka Prosna, przecinająca ten obszar w jego wschodniej części, pomiędzy miejscowościami Śmiłów (na południu), a Brudzewek (na północy). Ponadto, znajdują się tutaj takie ciekі jak m.in. Trzemna, Lutyni, Obra, Ołobok, Orla, Ner, Swędnia, Radęca, Czarna Woda.

W ujęciu najbliższej okolicy, obszar planowanej inwestycji znajduje się na północno-wschodnich obrzeżach wsi, w otoczeniu gruntów ornych, a także rozwijającej się zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej na wschód i południe od granic tego terenu.

3. Terminy i metody pozyskiwania danych

W związku inwestycją planowaną do realizacji w obszarze działek ewid. o nr. 338/1, 338/2, 338/3, 338/4, 338/5, 338/6, 338/7, obr. Kamień, gm. Ceków Kolonia, powiat kaliski, województwo wielkopolskie, polegającą na podziale gruntu i przeznaczeniu terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, w terenie planowanej inwestycji oraz wyznaczonej strefie podlegającej kontroli przeprowadzono obserwacje terenowe, mające na celu oddanie charakterystyki tego obszaru oraz określenie składu flory i fauny tutaj występującej.

Teren planowanej inwestycji na tle strefy w której prowadzono kontrole terenowe



Przegląd flory ograniczono jedynie do działek, na których planowana jest realizacja inwestycji, natomiast przeglądu występującej na tym terenie fauny (szczególnie awifauny) dokonano zarówno na obszarze planowanej inwestycji, jak i w wyznaczonej przez obserwatora strefie kontroli (strefa o ograniczonym dostępie poprzez istniejące posesje z dostępnymi drogami publicznymi). Zarys wyznaczonej strefy wynika zarówno z dostępu do terenów obserwacji jak i orientacyjnego zasięgu prowadzenia obserwacji przez obserwatora z danego punktu.

Łącznie na w/w terenie, na przełomie sierpnia i września przeprowadzono 4 kontrole terenowe, w tym jedną wieczorną z nasłuchem chiropterofauny. Przeprowadzone kontrole wykonano w następujących terminach:

- 20.08.2025
- 23.08.2025
- 31.08.2025
- 04.09.2025

Podczas prowadzonych kontroli, stwierdzone ptaki i ssaki identyfikowano na podstawie bezpośrednich obserwacji, a także (w przypadku ptaków) na podstawie identyfikacji śpiewu. Do obserwacji wykorzystywano sprzęt optyczny w postaci lornetki 10x50 oraz sprzęt fotograficzny - do sporządzenia dokumentacji. Do kontroli obecności nietoperzy wykorzystano szerokopasmowy detektor ultradźwiękowy LunaBat DFD-1. Kontrole chiropterofauny ograniczono do stwierdzania obecności, pominięto natomiast identyfikację gatunków. Kontrole pod kątem płazów i gadów wykonano na podstawie bezpośrednich obserwacji – brak stwierdzeń w obszarze kontrolowanym.

Analizie występującej w terenie flory przeprowadzono na podstawie bezpośredniej identyfikacji gatunków w terenie, a w niektórych przypadkach także na podstawie wykonanej dokumentacji fotograficznej. Do analizy form ochrony przyrody zlokalizowanych w okolicy terenu planowanej inwestycji, wykorzystano dane z portalu geoserwis - prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wraz z wykorzystaniem narzędzi dostępnych w tym systemie, umożliwiającym szczegółową lokalizację obszarów i obiektów wraz z dokonaniem niezbędnych pomiarów.

Do lokalizacji położenia terenu planowanej inwestycji względem korytarzy ekologicznych, wykorzystano mapy przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowane przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego, zawarte w portalu korytarze.pl.

Analiza terenów zalewowych wykonana została z użyciem Informatycznego Systemu Osłony Kraju, prowadzony przez Państwowe Gospodarstwo Wodne - Wody Polskie.

Do analizy położenia obiektów objętych ochroną konserwatorską, wobec terenu planowanej inwestycji, oraz potencjalnego oddziaływania na nie planowanego przedsięwzięcia, wykorzystano dane zawarte w systemie teleinformatycznym prowadzonym przez Narodowy Instytut Dziedzictwa. System ten zawiera dane dotyczące obiektów wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO, Pomniki Historii, obiekty wpisane do rejestru zabytków, krajowej ewidencji zabytków oraz ewidencji grobów i cmentarzy wojennych.

4. Prawne formy ochrony przyrody

W związku z ograniczeniami wynikającymi z realizacji inwestycji na terenach objętych prawnymi formami ochrony, mającymi na celu ochronę obszarów cennych pod względem przyrodniczym, analizie poddano położenie obszaru działek ewid. o nr. 338/1, 338/2, 338/3, 338/4, 338/5, 338/6, 338/7, obr. Kamień, na których planowana jest inwestycja, względem obszarowych i obiektowych form ochrony przyrody, zlokalizowanych w promieniu 15 km od jej granic.

Do przeprowadzenia niniejszej analizy, wykorzystano dane zawarte na portalu Geoserwis - prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wraz z wykorzystaniem narzędzi dostępnych w tym systemie, umożliwiającym szczegółową lokalizację obszarów i obiektów wraz z dokonaniem niezbędnych pomiarów.

Analiza wykazała, iż w promieniu 15 km od terenu planowanej inwestycji, znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

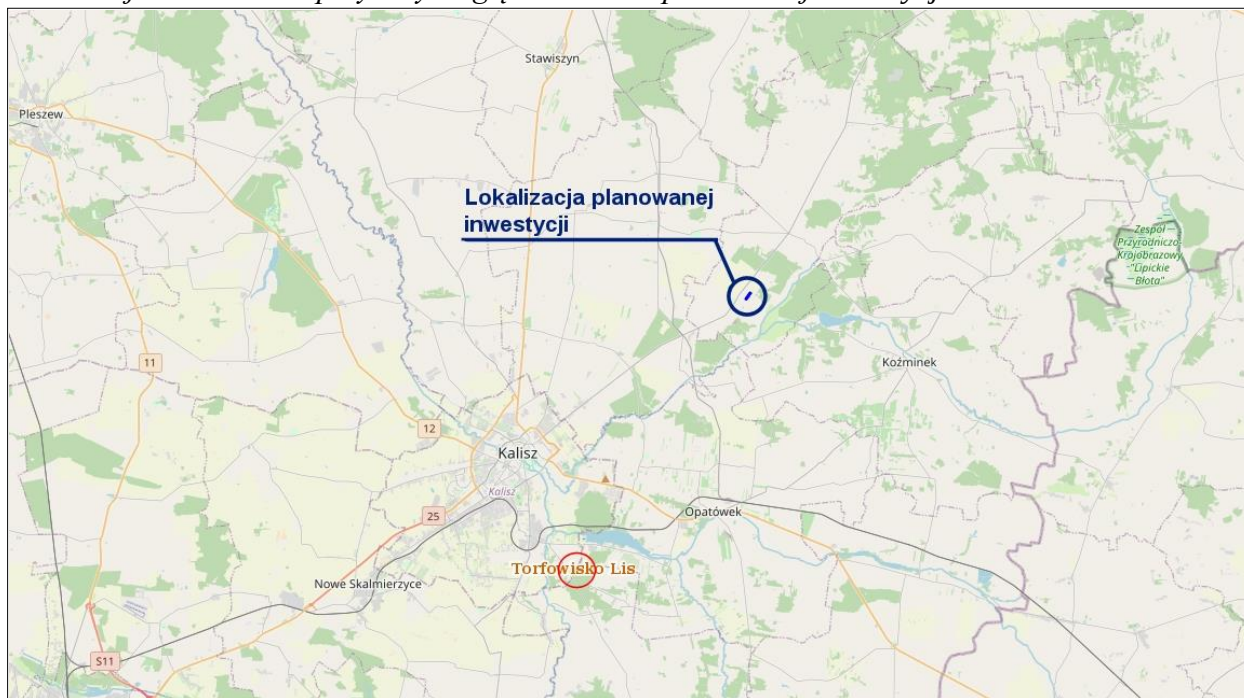
Parki narodowe

Brak tej formy ochrony przyrody w promieniu 15 km od terenu planowanej inwestycji

Rezerwaty przyrody

Torfowisko Lis - 14,0 km

Lokalizacja rezerwatów przyrody względem terenu planowanej inwestycji



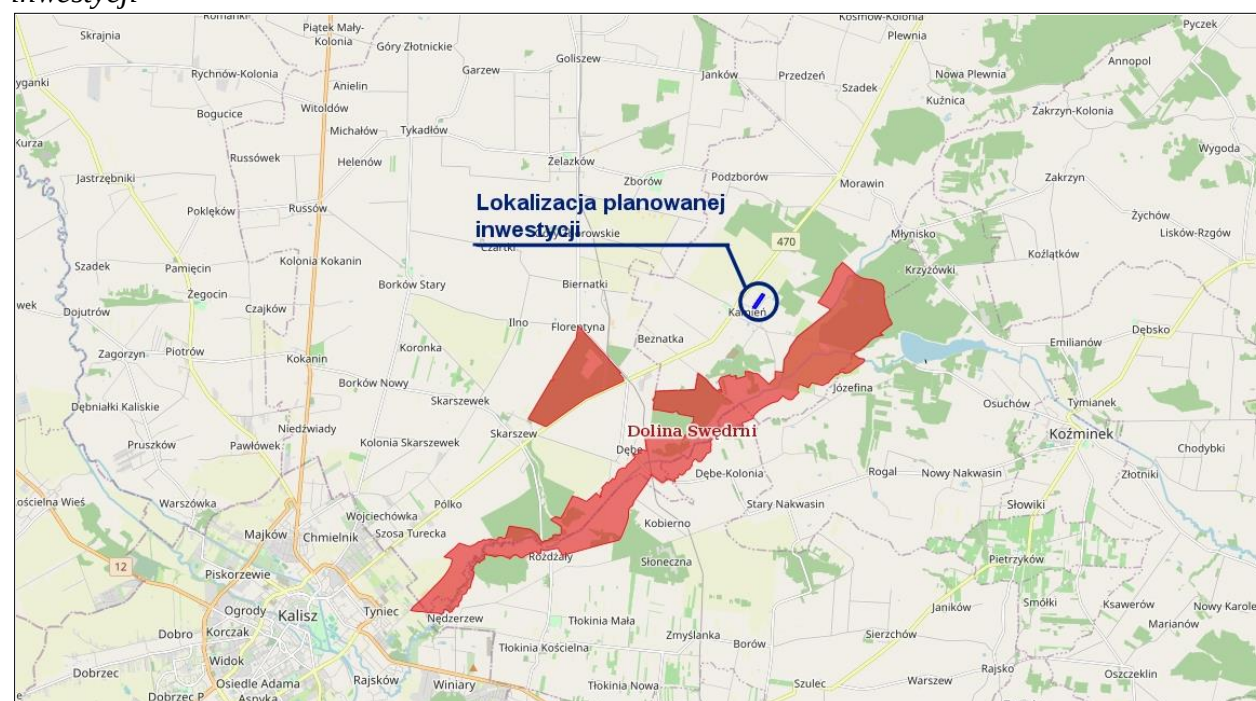
Obszary chronionego krajobrazu

Dolina rzeki Śwędrni w okolicach Kalisza - w obszarze chronionym

Dolina Prosn - 14,9 km

The map shows the planned investment location in the valley of the Siedlna river near Kalisz. The location is marked with a blue circle and labeled "Lokalizacja planowanej inwestycji". The map also shows the "Dolina rzeki Siedlny w okolicach Kalisza" (Valley of the Siedlna river near Kalisz) and the "Zespół Przyrodniczo-Krajoznawczy 'Łąka-Błota'" (Natural and Landscape Ensemble 'Łąka-Błota'). Other locations shown include Pleszew, Stawiszyn, Kozminek, Kalisz, Opatówek, Nowe Skalmierzyce, and Dolina Procy.

Lokalizacja obszarów NATURA 2000 – obszary siedliskowe, względem terenu planowanej inwestycji



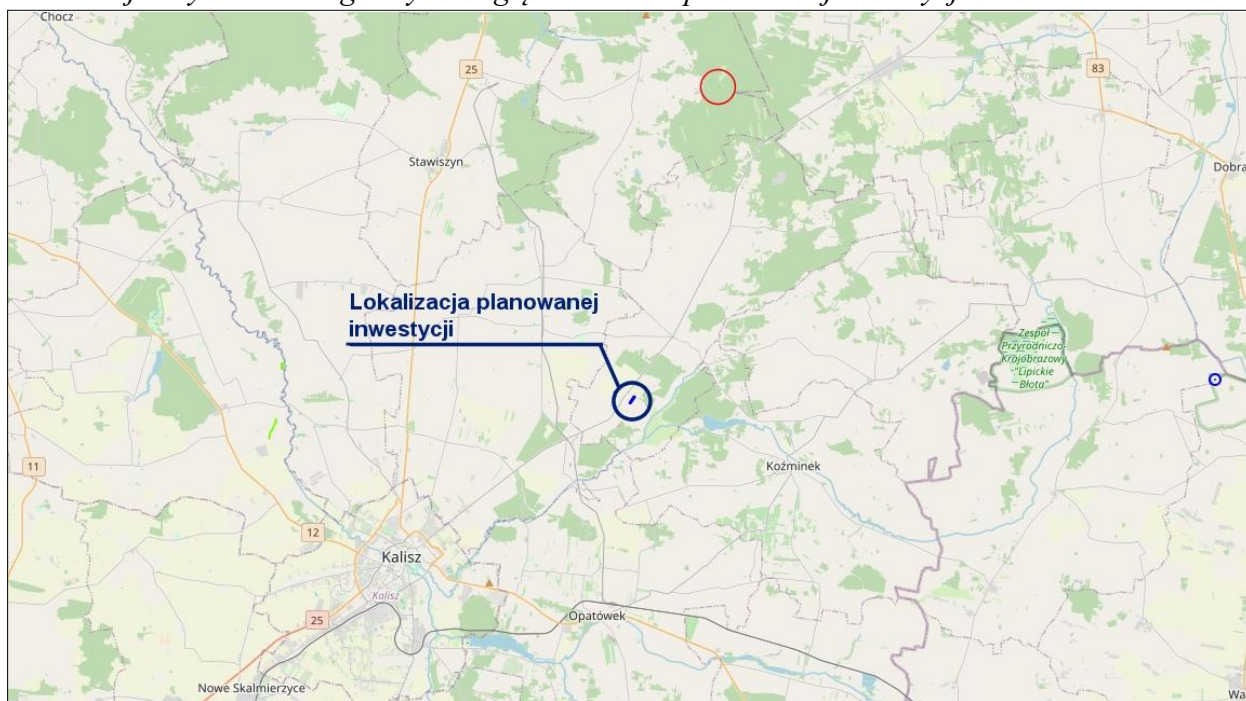
Natura 2000 Obszary specjalnej ochrony

Brak tej formy ochrony przyrody w promieniu 15 km od terenu planowanej inwestycji

Użytek ekologiczny

Bagno Rusin – 14,0 km

Lokalizacja użytków ekologicznych względem terenu planowanej inwestycji



Parki krajobrazowe

Brak tej formy ochrony przyrody w promieniu 15 km od terenu planowanej inwestycji

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Brak tej formy ochrony przyrody w promieniu 15 km od terenu planowanej inwestycji

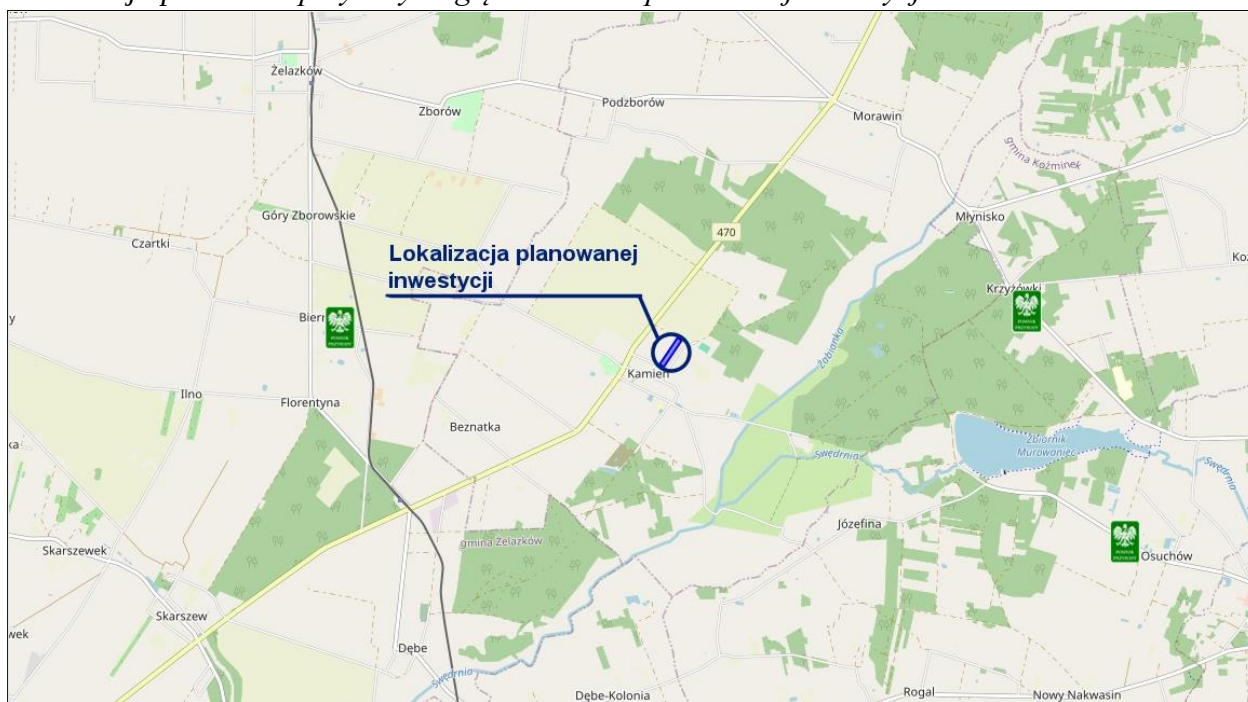
Stanowiska dokumentacyjne

Brak tej formy ochrony przyrody w promieniu 15 km od terenu planowanej inwestycji

Pomnik przyrody

W promieniu 15 km od granic działek na której planowana jest inwestycja, zlokalizowanych jest 235 obiektów o statusie pomnika przyrody. Najbliżej zlokalizowane obiekty od granic działek na której planowana jest inwestycja, to oddalony o 3,52 km na zachód Dąb szypułkowy - *Quercus robur*, o wysokości 21 m i obwodzie 499 m, rosnący w m. Biernatki na terenie parku wiejskiego, oraz rosnący 3,8 km na wschód Dąb szypułkowy - *Quercus robur*, o wysokości 22 m i obwodzie 499 cm, rosnący w m. Krzyżówki, przy drodze gruntowej w leśnictwie Morawin.

Lokalizacja pomników przyrody względem terenu planowanej inwestycji



Analizując oddziaływanie inwestycji planowanej do realizacji na działkach ewid. o nr. 338/1, 338/2, 338/3, 338/4, 338/5, 338/6, 338/7, obr. Kamień, na prawne formy ochrony przyrody, szczególną uwagę należy zwrócić na Obszar chronionego krajobrazu Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza, w którym to obszarze znajduje się rozpatrywany teren. Teren planowanej inwestycji, zlokalizowany jest w północno-zachodniej części tego obszaru, w odległości poniżej 350 m od jego granicy. Obszar chronionego krajobrazu Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza wyznaczony został 11 stycznia 1992 roku na mocy Rozporządzenia Nr 68 Wojewody Kaliskiego z dnia 20 grudnia 1991 r. w sprawie ustalenia obszaru krajobrazu chronionego "Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza" na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru. Obszar ten obejmuje powierzchnię ponad 5000 ha na terenie gmin Koźminek, Opatówek, Ceków-Kolonia oraz Żelazków. Cytując za Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska "Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Swędrni koło Kalisza stanowi wydzieloną jednostkę przestrzenną cechującą się istotnymi wartościami przyrodniczymi, mającą aktualne i potencjalne znaczenie dla regulacji warunków środowiska i zabezpieczenia możliwości realizacji funkcji rekreacyjnej. Obszar charakteryzuje się wyjątkowym w skali regionu, naturalnym krajobrazem dolinnym z jego specyficznymi elementami: łakami zalewowymi, olsami, łęgami nadrzecznymi i meandrami, wysokimi i stromymi zboczami. Cechuje go zróżnicowanie zbiorowisk roślinnych. Z powodu naturalnej i szerokiej zmienności siedlisk oraz różnych form antropogenicznych oddziaływań i przekształceń występują tu m.in.: lasy grądowe, acidofilne dąbrowy, świetliste dąbrowy, zbiorowiska kserotermofilne. Bogactwo świata roślin wyróżnia się liczbą 714 gatunków, z których 19 to gatunki chronione, a także dużym zróżnicowaniem (od gatunków torfowiskowych i bagiennych do kserotermicznych). Interesujący jest też skład gatunkowy fauny, występuje tu znaczna liczba gatunków ptaków wodno-błotnych zagrożonych wyginięciem (perkoz, cyranka, czajka, kszyszek, błotniak stawowy, wodniak). Wartości historyczno-kulturowe Obszaru to: - duża koncentracja stanowisk archeologicznych wzdłuż doliny Swędrni i Żabianki (ochronna strefa konserwatorska), - historyczne formy

budownictwa i obiekty rezydencjonalne (dwory, pałace), sakralne (kościół, kaplice), budownictwo mieszkalne (chaty, zagrody), i produkcyjne (budynki folwarczne, młyny wodne, wiatraki, cegielnie), - historyczne układy osadnicze wsi np. kolonie o charakterze rzędówek liniowych."

Analizując położenie terenu planowanej inwestycji, jego charakterystykę, występujące na tym terenie jak i w bezpośrednim sąsiedztwie gatunki roślin i zwierząt (opisane w niniejszym opracowaniu), cechy krajobrazowe i wartości kulturowe terenu, a także realizowane jak i planowane w okolicy inwestycji z nastawieniem na zabudowę mieszkaniową, nie przewiduje się by jej realizacja miała wpływ, który mógłby znacząco oddziaływać na Obszar chronionego krajobrazu Dolina rzeki Śwędryni w okolicach Kalisza. Niemniej, jak każda inwestycja tego typu, będzie ona prowadziła do nieuchronnych zmian w krajobrazie.

Ponadto, na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzić należy, iż planowana inwestycja nie będzie oddziaływała w istotny sposób na pozostałe formy prawnej ochrony przyrody, zlokalizowane w odległości do 15 km od obszaru planowanej inwestycji.

5. Korytarze ekologiczne i przewidywane oddziaływanie na nie planowanej inwestycji

Korytarze ekologiczne to ciągi komunikacyjne umożliwiające migrację zwierząt, roślin lub grzybów. Ich połączona struktura stanowiąca ciągi dzikiej roślinności, pasy pól uprawnych, lasy czy cieki wodne, zapewnia przemieszczającym się zwierzętom schronienie, a także dostęp do zasobów pokarmowych. Polska sieć korytarzy ekologicznych została opracowana w dwóch etapach. W 2005 r. na zlecenie Ministerstwa Środowiska opracowano mapę sieci korytarzy dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków, stanowiącą I etap opracowania. W II etapie zrealizowanym w 2011 r. we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (w ramach projektu ze środków EEA/EOG) opracowano kompletną mapę korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej.

Na potrzeby niniejszego opracowania poddano analizie lokalizację planowanej inwestycji w odniesieniu do korytarzy wytyczonych w 2005 i 2012 roku.

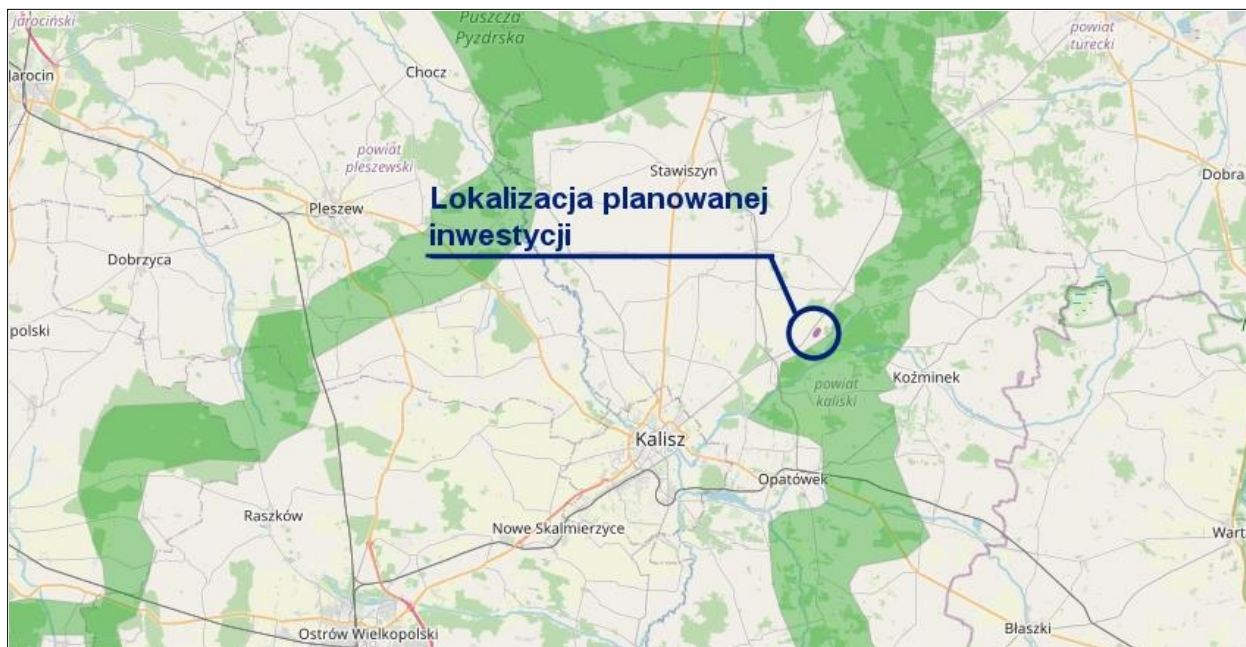
a) zachowane odległości dla korytarzy wyznaczonych w 2005 roku

- Kalisz KPdC-8B - 0,5 km na południowy wschód,
- Dolina Warty KPnC-8 - 10,2 km na północ,
- Krotoszyn-Pleszew KPdC-8C - 19,7 km na zachód.

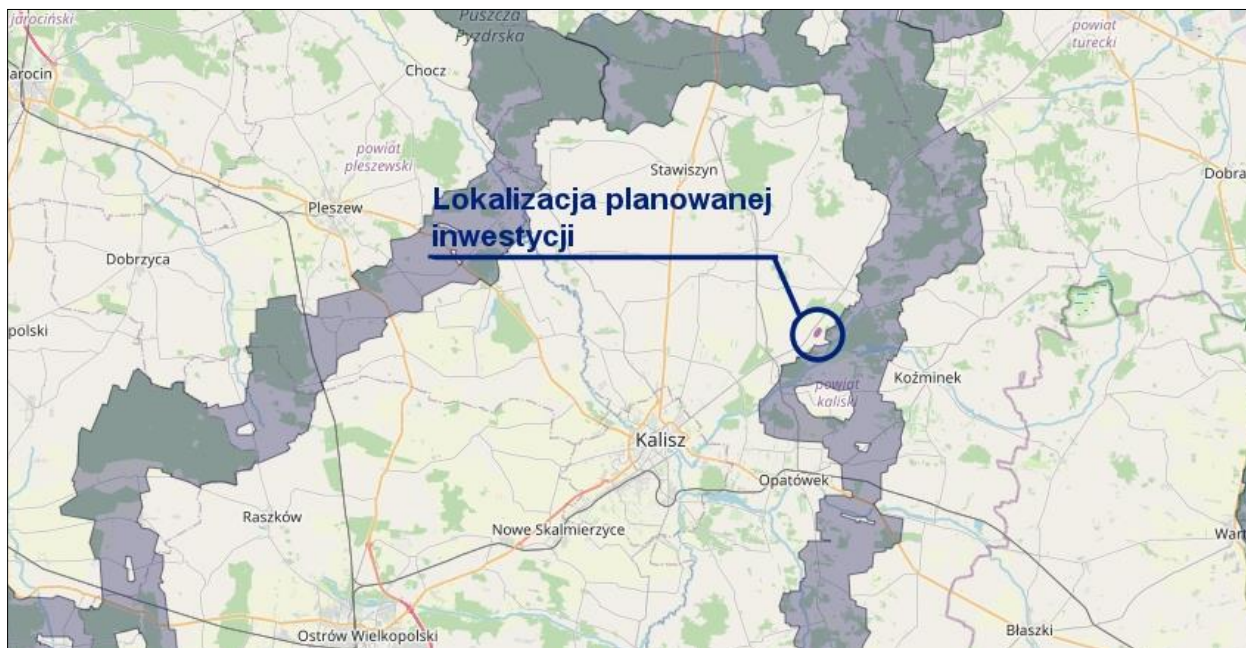
b) zachowane odległości dla korytarzy wyznaczonych w 2012 roku

- Wzniesienia Tureckie - Lasy Kaliskie KPdC-15A - 0,37 km na wschód,
- Dolina Warty - Stawy Milickie KPdC-15B - 20,7 km na zachód.

Lokalizacja planowanej inwestycji względem korytarzy ekologicznych wyznaczonych w 2005 roku



Lokalizacja planowanej inwestycji względem korytarzy ekologicznych wyznaczonych w 2012 roku



Z przeprowadzonej analizy wynika, iż obszar działek ewid. o nr. 338/1, 338/2, 338/3, 338/4, 338/5, 338/6, 338/7, obr. Kamień, z docelowym przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z niezbędną infrastrukturą do prawidłowego funkcjonowania, zlokalizowany jest poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi, a także poza obszarami szczególnie

istotnymi dla wędrówek i przemieszczania się organizmów żywych. W związku z powyższym, nie przewiduje się, by realizacja przedmiotowej inwestycji, miała istotny negatywny wpływ zarówno na zlokalizowane w pobliżu obszary korytarzy ekologicznych, jak i miała istotny negatywny wpływ na wędrówki organizmów żywych.

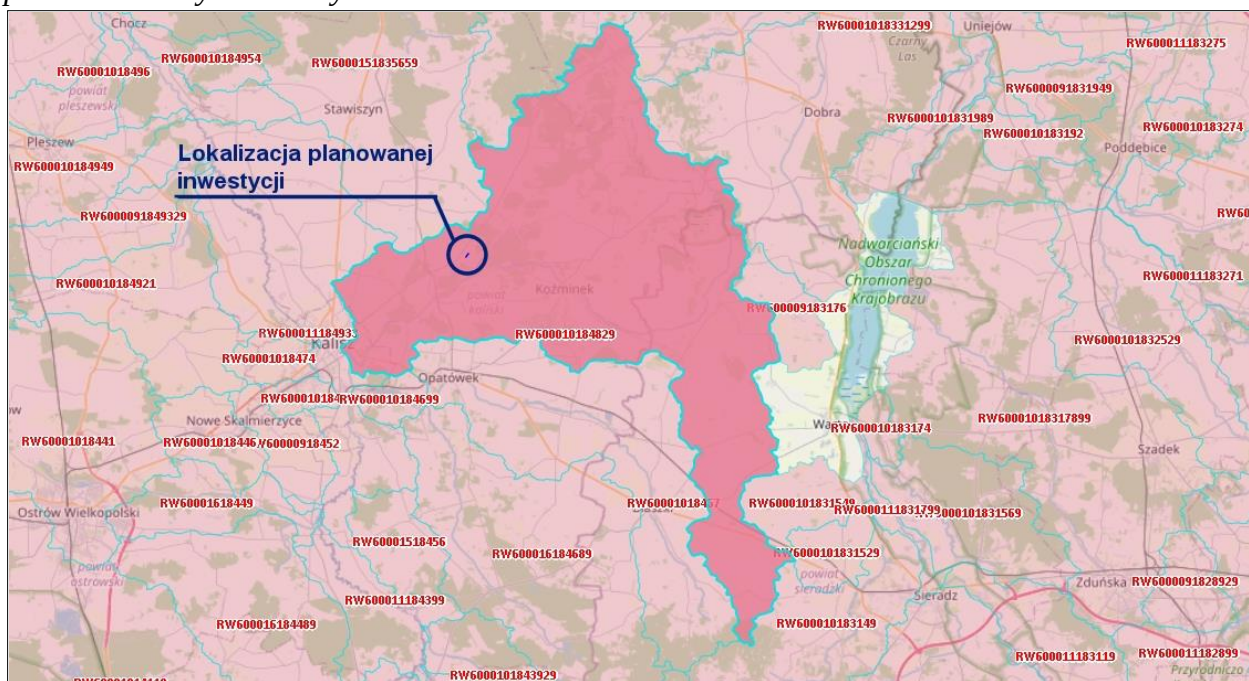
6. Ciek naturalne, rowy i obszary zmeliorowane

Celem określenia potencjalnego zagrożenia, jakie planowana inwestycja polegająca na zabudowie przedmiotowego terenu zabudową mieszkalną jednorodzinną, może stanowić dla środowiska wodnego, analizie poddano ciek wodne, sztuczne i naturalne, oraz urządzenia melioracji wodnych, znajdujące się w rejonie bezpośredniego oddziaływania inwestycji.

Do przeprowadzenia analizy dla przedmiotowej inwestycji, wykorzystano system ISOK - Informatyczny System Osłony Kraju, prowadzony przez Państwowe Gospodarstwo Wodne - Wody Polskie. Projekt ten, mający na celu utworzenie systemu poprawiającego osłonę gospodarki, środowiska i społeczeństwa przed nadzwyczajnymi zagrożeniami, w szczególności przed powodzią, udostępnienia także dane z katastru wodnego, dzięki czemu pozwala na przeprowadzenie szczegółowej analizy potencjalnego oddziaływania inwestycji na wody powierzchniowe.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w północno-zachodniej części dużego obszaru jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych - Swędrnia (kod JCWP RW600010184829), który to obszar znajduje się w regionie wodnym rz. Warty, obszarze dorzecza rz. Odry.

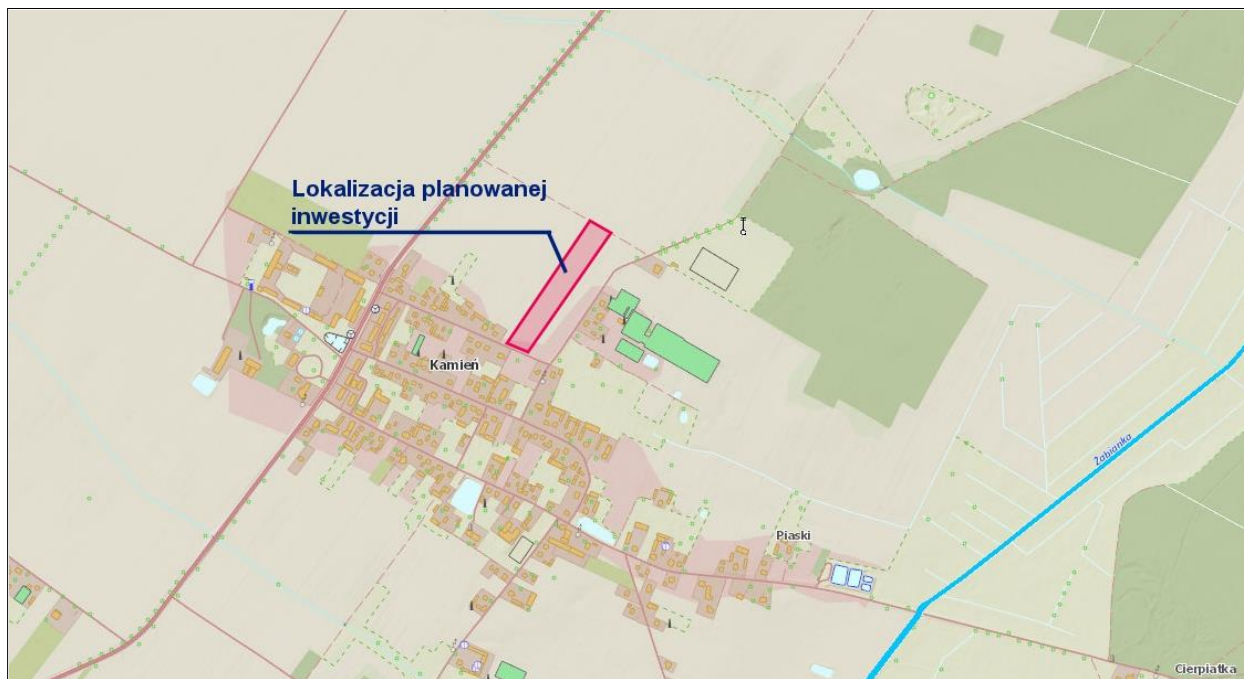
Lokalizacja terenu planowanej inwestycji względem zlewni jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych



Spływ wód powierzchniowych z obszaru planowanej inwestycji odbywa się zgodnie z ukształtowaniem terenu i podziałem JCWP, tj. w kierunku południowo-wschodnim, w kierunku

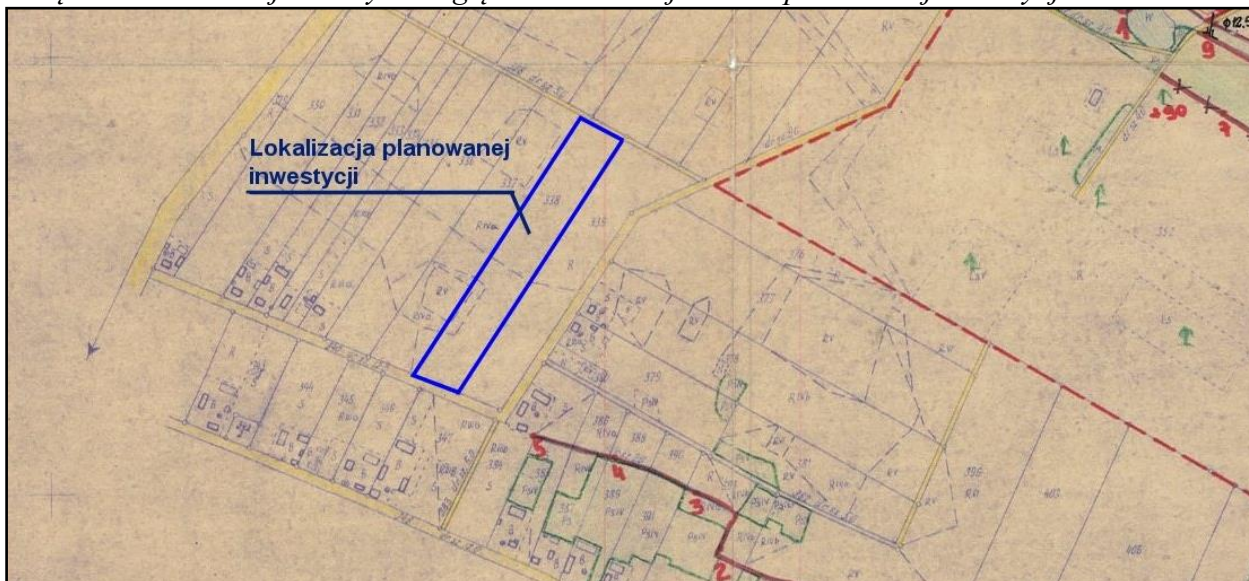
rzeki Żabianka, przepływającej 1,25 km na południowy-wschód od granic terenu planowanej inwestycji. Ciek ten, zasilany jest w tym regionie przez liczne rowy melioracyjne występujące na podmokłych łąkach zlokalizowanych w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Układ wód powierzchniowych względem lokalizacji terenu planowanej inwestycji. Po prawej widoczna rz. Żabianka



Przeprowadzona analiza w zakresie melioracji i urządzeń wodnych, dokonana na podstawie dostępnych map z naniesionymi urządzeniami drenarskimi, wykazała, iż na terenie planowanej inwestycji nie są zlokalizowane żadne urządzenia melioracji wodnych.

Urządzenia melioracji wodnych względem lokalizacji terenu planowanej inwestycji



Zważywszy na brak urządzeń melioracji wodnych w obszarze planowanej inwestycji, przewidziana w ramach jej realizacja zmiana sposobu zagospodarowania i użytkowania tego terenu, nie będzie wymagała uzyskania jakichkolwiek pozwoleń wodnoprawnych w zakresie likwidacji czy przebudowy urządzeń melioracji wodnych.

Niemniej, jak przy każdej realizowanej inwestycji należy zapewnić odpowiednie odprowadzanie ścieków komunalnych, a także rozpraszanie wód opadowych i deszczowych, zgodne z obowiązującym prawem, jednocześnie niezagrożące środowisku wodnemu, szczególnie ciekom naturalnym.

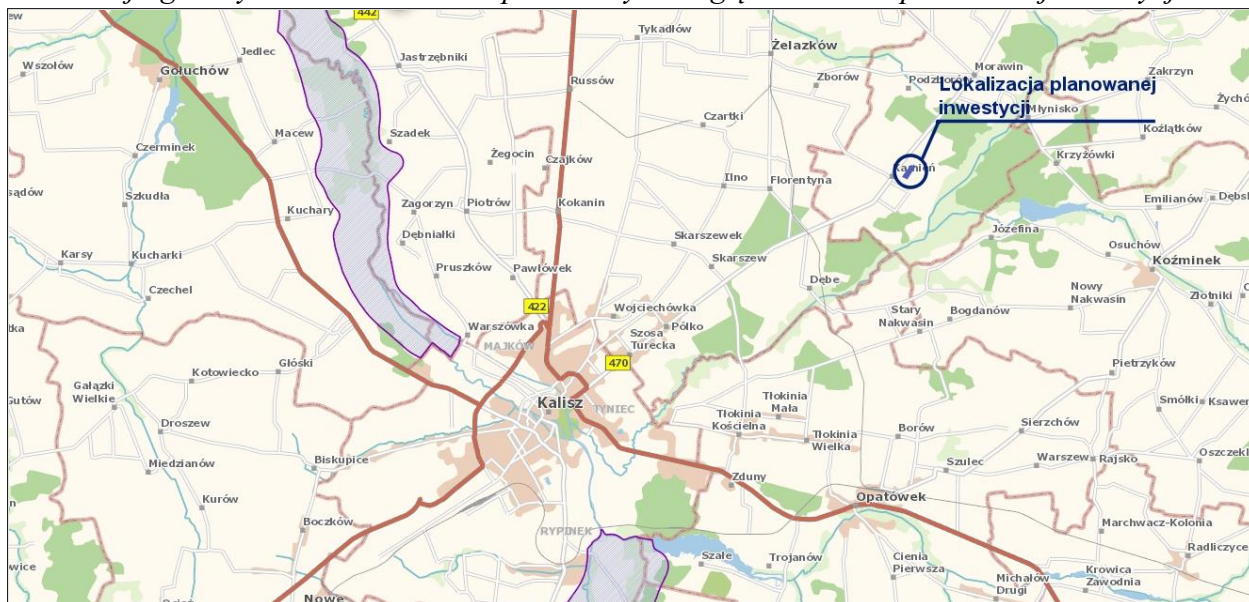
Ponadto, nie przewiduje się by realizacja planowanej inwestycji na tym terenie, miała istotny negatywny wpływ na ciek naturalne, rowy i inne urządzenia wodne zlokalizowane na pobliskich terenach.

7. Wody podziemne

Planowana do realizacji inwestycja, polegająca na przeznaczeniu terenu działek ewid. o nr. 338/1, 338/2, 338/3, 338/4, 338/5, 338/6, 338/7, obr. Kamień, gm. Ceków Kolonia, pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z niezbędną infrastrukturą do prawidłowego funkcjonowania, w przypadku niewłaściwej gospodarki wodno-ściekowej może niekorzystnie oddziaływać na wody podziemne czy ujęcia użytkowe takich wód. W związku z powyższym, na podstawie udostępnionych przez Państwowy Instytut Geologiczny danych, przeprowadzono analizę lokalizacji terenu planowanej inwestycji w stosunku do ujęć wód podziemnych i innych obiektów hydrogeologicznych, a także lokalizacji zbiorników wód podziemnych.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż teren przedmiotowej inwestycji zlokalizowany jest poza obszarem głównych zbiorników wód podziemnych zlokalizowanych na terenie południowej wielkopolski, a odległości od terenu planowanej inwestycji od takich zbiorników są znaczne. Najbliższe takie obiekty to: położony 13,3 km na południowy-zachód - Zbiornik rzeki Prosna ID 1264, pow. 344,9km².

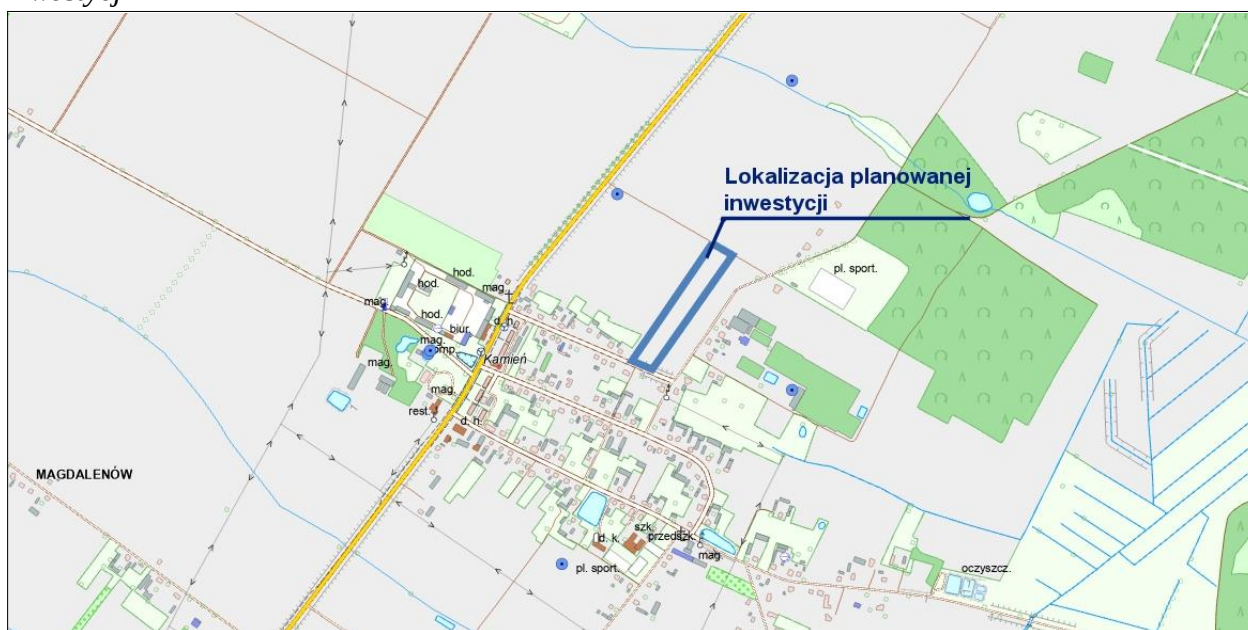
Lokalizacja głównych zbiorników wód podziemnych względem terenu planowanej inwestycji



Ponadto, przeanalizowano położenie obiektów hydrogeologicznych, takich jak studnie/ujęcia wód podziemnych, otwory hydrogeologiczne badawcze itp., będących w zasobach danych Państwowej Służby Geologicznej. Przedmiotowa analiza wykazała 6 otworów hydrogeologicznych, z których pobierane są wody podziemne. Najbliższe obiekty tego typu położone są w następujących odległościach od terenu planowanej inwestycji:

- w odległości 0,3 km na pd-wsch - ujęcie wód podziemnych głębokości 96,00 m,
- w odległości 0,26 km na pn-zach – ujęcie wód podziemnych głębokości 98,00 m,
- w odległości 0,45 km na pn-wsch - ujęcie wód podziemnych głębokości 57,30 m,
- w odległości 0,5 km na zach - ujęcie wód podziemnych głębokości 120,00 m,
- w odległości 0,51 km na zach - ujęcie wód podziemnych głębokości 48,70 m,
- w odległości 0,53 km na pd-zach - ujęcie wód podziemnych głębokości 90,00 m.

Lokalizacja otworów hydrogeologicznych wg. danych PSH, względem terenu planowanej inwestycji



Dane Państwowej Służby Geologicznej nie podają w okolicy terenu planowanej inwestycji lokalizacji innych obiektów hydrogeologicznych. Odnosząc charakter planowanej inwestycji, jej zakres i parametry w stosunku do w/w obiektów hydrogeologicznych należy przyjąć, iż w przypadku prawidłowego jej użytkowania i stosowania się do obowiązujących przepisów i wymogów co do gospodarki wodno-ściekowej, nie będzie ona oddziaływała w żaden istotny sposób na zasoby wód podziemnych ani lokalne ujęcia wód.

8. Wpływ inwestycji na obiekty objęte prawną ochroną konserwatorską

Przeprowadzając ocenę wpływu na środowisko i krajobraz przedmiotowej inwestycji, uwzględniono także zapisy Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, poddając analizie lokalizacje obiektów wpisanych do rejestru zabytków, a także

lokacje ujęte w ewidencji obiektów zabytkowych, podlegające prawnej ochronie konserwatorskiej.

Teren działek, na których planowana jest inwestycja, zlokalizowany jest w północnej części wsi Kamień, w otoczeniu gruntów ornych oraz bliskim sąsiedztwie zabudowy mieszkalnej od strony wschodniej i południowej.

Uwzględniając charakter planowanej inwestycji, jej otoczenie, a także możliwy zasięg oddziaływania na obiekty zabytkowe, analizie poddano obiekty objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zlokalizowane na obszarze gminy Ceków Kolonia, a także szczegółowe lokalizacje najbliższych położonych obiektów tego typu względem granic terenu planowanej inwestycji.

Przeprowadzona analiza wykazała następujące obiekty zabytkowe/archeologiczne na terenie gminy Ceków Kolonia:

Obiekty wpisane do rejestru zabytków - 8 obiektów:

- Kościół rzymskokatolicki - 2 obiekty
- Dwór - 1 obiekt
- Budynek użyteczności publicznej - 1 obiekt
- Budynek gospodarczy - 2 obiekty
- Zieleń komponowana - 1 obiekt
- Grodzisko - 2 obiekty

Lokalizacja obiektów wpisanych do rejestru zabytków na tle najbliższej okolicy terenu planowanej inwestycji



Obiekty ujęte w ewidencji zabytków - 190 obiektów:

1. Zespół zabytkowy - 2 obiekty
2. Kościół rzymskokatolicki - 2 obiekty
3. Kościół protestancki - 1 obiekt

-
4. Dwór - 3 obiekty
 5. Budynek użyteczności publicznej - 1 obiekt
 6. Budynek mieszkalny - 1 obiekt
 7. Chałupa - 1 obiekt
 8. Budynek gospodarczy - 2 obiekty
 9. Wiatrak - 1 obiekt
 10. Cmentarz rzymskokatolicki - 2 obiekty
 11. Grodzisko - 2 obiekty
 12. Osada - 165 obiektów
 13. Cmentarzysko - 6 obiektów
 14. Inne zabytki archeologiczne - 1 obiekt

Lokalizacja obiektów ujętych w ewidencji zabytków na tle najbliższej okolicy terenu planowanej inwestycji



Reasumując, najbliższe położone obiekty wpisane do rejestru zabytków, względem terenu planowanej inwestycji, oddalone są od jej granic od 410 m na zachód, i są to: zielen komponowana - park krajobrazowy z połowy XIX wieku w m. Kamień, oraz położone w tym samym kompleksie spichlerz z początku XIX wieku i dwór z końca XVIII wieku. Najbliższe położone obiekty ujęte w ewidencji zabytków względem granic terenu planowanej inwestycji, to: osady datowane na okres średniowiecza, położone na sąsiedniej działce na wschód od terenu inwestycyjnego, oraz kolejna - około 350 m na południowy-wschód od terenu planowanej inwestycji.

Z uwagi na zachowane odległości od zinwentaryzowanych obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków, a także charakter planowanej inwestycji, nie przewiduje się by jej realizacja miała na nie istotny, negatywny wpływ. Niemniej, z uwagi na możliwość wystąpienia w ziemi obiektów archeologicznych, a także ich charakter (np. ślady osadnictwa, osady), przy prowadzeniu prac ziemnych należy zwrócić szczególną uwagę na potencjalne ślady mogące wskazywać na występowanie w obszarze obiektów archeologicznych. W przypadku natrafienia

na obiekty mogące świadczyć o ich historycznym pochodzeniu, należy niezwłocznie powiadomić odpowiednie służby konserwatorskie (Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu), a prowadzone prace wstrzymać.

9. Krajobraz obszaru planowanej inwestycji oraz wpływ jej realizacji na otoczenie

Teren planowanej inwestycji, to obszar działek ewid. o nr. 338/1, 338/2, 338/3, 338/4, 338/5, 338/6, 338/7, obr. Kamień, gm. Ceków Kolonia, położonych w północnej części wsi Kamień. Wieś ta ma długą historię, a pierwsze wzmianki o znaczeniu historycznym sięgają roku 1271, kiedy to w Kamieniu odbył się synod archidiecezji gnieźnieńskiej w czasie zjazdu książąt polskich. Jak wspomniano wcześniej, w latach późniejszych w Kamieniu działała cegielnia, która produkowała cegłę i dachówkę, gorzelnia, mleczarnia, browar, destylarnia, fabryka wódek i likierów oraz prowadzona na wielką skalę fabryka octu, które to następnie zostały z rozporządzenia rządu zamknięte. W Kamieniu znajduje się także dwór wybudowany przez rodzinę Gembartów pod koniec XVIII w., a przed rokiem 1939 w Kamieniu znajdował się majątek, który według Słownika geograficznego Królestwa Polskiego obejmował oprócz gruntów ornych ponad 1000 hektarów lasów. Obecnie w drobnych gospodarstwach zagrodowych zlokalizowanych na terenie Kamienia, prowadzona jest działalność rolnicza, a także rozwijana na skalę przemysłową hodowla roślin ogrodniczych oraz hodowla bydła. Kamień posiada własną oczyszczalnię ścieków, sklepy spożywcze, restaurację-motel, pub, kościół, szkołę oraz drużynę piłkarską KS Kamień.

Rozwój działalności gospodarczej w rejonie wsi, jej lokalizacja przy głównej drodze wojewódzkiej nr 470, a także bliskie sąsiedztwo miasta Kalisza, sprawiają iż w obrębie Kamienia w ostatnich latach następuje silny rozwój zabudowy mieszkaniowej, szczególnie w północno-wschodniej części.

Ujęcie z lotu ptaka lokalizacji planowanej inwestycji na tle wsi Kamień



Bezpośrednie otoczenie terenu planowanej inwestycji (obramowanie kolorem czerwonym). Po lewej stronie widoczna droga wojewódzka nr 470. Po prawej stronie od góry widoczne zabudowania terenów rekreacyjnych wraz z boiskiem sportowym drużyny piłkarskiej KS Kamień



Bezpośrednie sąsiedztwo działek na których planowana jest inwestycja, od strony zachodniej stanowią grunty orne, od strony wschodniej 50 m pas gruntów ornych, za którym znajduje się droga o nawierzchni bitumicznej, a dalej zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, od strony południowej droga o nawierzchni bitumicznej i zabudowa wsi Kamień, od strony północnej - droga gruntowa i grunty orne z rozwijającą się zabudową mieszkalną jednorodziną. Około 150 m na wschód od północnych granic terenu planowanej inwestycji, znajdują się tereny rekreacyjne z boiskiem sportowym drużyny piłkarskiej KS Kamień.

Widok na drogę gruntową graniczącą od strony północnej z terenem planowanej inwestycji. Po lewej widok na zachód, w kierunku DW470, po prawej widok na wschód w kierunku lokalnej drogi o nawierzchni bitumicznej



Ujęcie panoramiczne na teren planowanej inwestycji w kierunku południowym



Widok na drogę o nawierzchni bitumicznej, przebiegającą 50m na wschód od granicy terenu planowanej inwestycji



Widok na drogę o nawierzchni bitumicznej, graniczącą z terenem planowanej inwestycji od strony południowej. Widoczna zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wsi Kamień



Ujęcie panoramiczne na teren planowanej inwestycji w kierunku północnym, od strony wsi Kamień

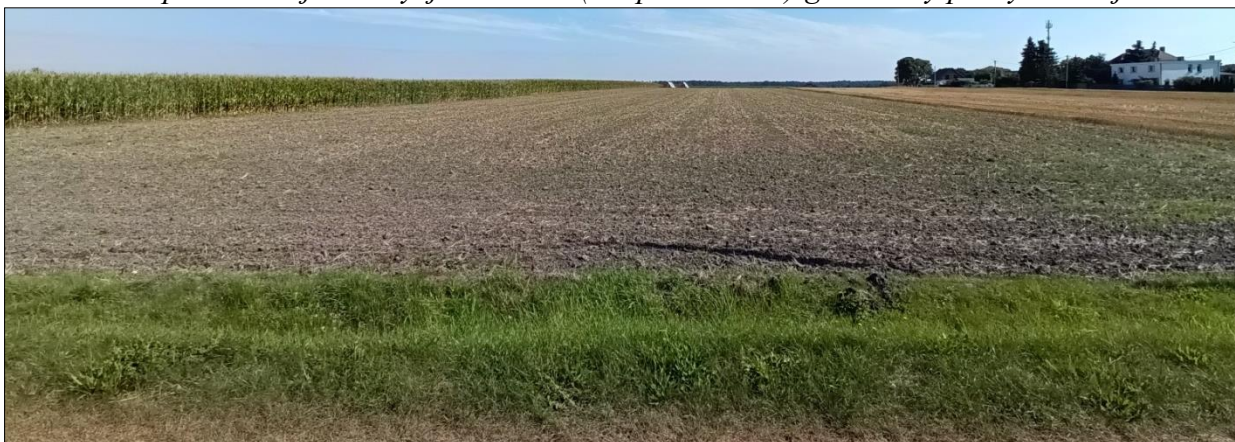


Reasumując, teren planowanej inwestycji jak i bezpośrednio sąsiadujące z nim grunty od strony zachodniej i wschodniej, w sezonie 2025 użytkowane były rolniczo i prowadzono na nich uprawy zbóż i kukurydzy. Położone nieopodal tereny są natomiast stopniowo wyłączane spod upraw i wraz z rozwojem wsi, zabudowywane zabudową mieszkalną jednorodzinną. Zabudowa terenów przy już istniejących obszarach zurbanizowanych powoduje ujednolicanie krajobrazu, szczególnie przy przekształceniach przyległych gruntów ornych na obszary zabudowy mieszkaniowej. Działania takie są spójne z wytycznymi dotyczącymi zachowywania ciągłości zabudowy, niemniej takie ujednolicanie krajobrazu nie jest działaniem korzystnym dla środowiska obszarów wiejskich. Proces ten jest jednak niemożliwym do uniknięcia, szczególnie w obszarach rozwijających się wsi i miast, szczególnie na ich obrzeżach. Uwzględniając okoliczną zabudowę jak i lokalizację przedmiotowej inwestycji, przeznaczenie tego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jest działaniem optymalnym i korzystnym dla rozwoju wsi Kamień, a jednocześnie relatywnie mało negatywnym dla otaczającego krajobrazu.

10. Wycinka drzew i krzewów

Teren planowanej do realizacji inwestycji obecnie stanowi użytkowany grunt orny. Zarówno na obrzeżach działki (miedze) jak i całym jej terenie, nie rosną żadne drzewa ani krzewy.

Widok teren planowanej inwestycji. Obecnie (sierpień 2025r.) grunt orny po wykonanej orce



W związku z powyższym, w ramach realizacji planowanej inwestycji, nie będzie zachodziła potrzeba usuwania jakichkolwiek drzew czy krzewów z terenu planowanej inwestycji.

11. Flora terenu inwestycji

Teren planowanej inwestycji obecnie w większości swojego obszaru, pozbawiony jest prawie całkowicie naturalnej czy sukcesyjnej roślinności. Przyczyną takiego stanu jest zapewne intensywna produkcja rolna realizowana na tym terenie, stosowane zabiegi agrotechniczne oraz susza, która intensywnie wpływa na wszelkie grunty w tym regionie przez cały sierpień 2025r. Po zabraniu plonów w sezonie 2025, grunt został poddany orce oraz innym zabiegom rolniczym i obecnie pojawiają się tu niewielkie ilości zbóż, które kielkują z rozsypanego przy zbiorach ziarna, a także pojedyncze skupiny Perzu właściwego *Elymus repens*, Mniszek pospolity *Taraxacum officinale*.

Widok na grunt terenu planowanej inwestycji od strony północnej drogi dojazdowej



Znacznie bogatszy teren pod kątem flory, stanowi południowa granica obszaru planowanej inwestycji, a w zasadzie rów przydrożny zlokalizowany na działce drogi nr ewid. 340, obr. Kamień. Stwierdzono tam pospolite gatunki traw, a także inne rośliny zielne, takie jak Ostrożeń polny *Cirsium arvense*, Pokrzywa żegawka *Urtica urens*, Lepnica biała *Silene latifolia*, Szczaw polny *Rumex acetosella*, Bodziszek łąkowy *Geranium pratense*, Barszcz pospolity *Heracleum sphondylium*, Maruna bezwonna *Tripleurospermum inodorum*, Sit rozpierzchły *Juncus effusus*, Babka lancetowata *Plantago lanceolata*.



Pomimo, iż teren rowu nie stanowi obszaru inwestycji, jest to obszar graniczący z tym terenem, a z uwagi na różnorodną roślinność tu występującą, z tego obszaru będzie zachodziła najintensywniej sukcesja na teren planowanej inwestycji. Ponadto, przez w/w rów realizowany będzie także w późniejszym czasie dojazd do zabudowanych terenów planowanej inwestycji.

Reasumując, pomimo iż obszar planowanej inwestycji praktycznie całkowicie pozbawiony jest naturalnej flory, na w jego bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono szereg pospolitych gatunków roślinności zielnej. Wszystkie z występujących na analizowanym obszarze roślin zielnych, to pospolite gatunki krajowej flory, nieodłącznie związane z krajobrazem pól, łąk oraz innych użytków zielonych. Nie występują tutaj natomiast gatunki roślin rzadkich jak i objętych prawną ochroną. Nie stwierdzono także objętych prawną ochroną gatunków grzybów, porostów, mchów oraz wątrobowców.

W związku z powyższym, realizacja planowanej inwestycji nie będzie miała istotnego, negatywnego wpływu na różnorodność flory tych terenów, a jednocześnie zmiana sposobu zagospodarowania i użytkowania tego obszaru, może przyczynić się do rozwoju naturalnej roślinności typowej dla tych terenów (sukcesja wtórna).

12. Analiza występujących na terenie inwestycji i terenach przyległych gatunków fauny

W celu pozyskania informacji na temat występującej na terenie planowanej inwestycji fauny (ze szczególnym nastawieniem na awifaunę), na obszarze planowanej inwestycji oraz terenach przyległych, przeprowadzono 4 kontrole terenowe w następujących terminach: 20.08.2025r., 23.08.2025r., 31.08.2025r., 04.09.2025r. Kontrole terenowe obejmowały drugą połowę sierpnia oraz początek września. Jest to czas, kiedy dla większości gatunków sezon lęgowy już się skończył, trwa czas gromadzenia się w zbiorowiska po okresie lęgowym oraz rozpoczynają

migracje. Analiza występujących na terenie zwierząt oparta była na bezpośrednich obserwacjach z wykorzystaniem sprzętu optycznego - lornetki 10x50, oraz fotograficznego do sporządzenia dokumentacji. Gatunki ptaków identyfikowane były wizualnie oraz na podstawie śpiewu. Ponadto, analizie poddano pozostawiane na kontrolowanym terenie ślady obecności zwierząt (tropy odcisnięte w gruncie, odchody). Do wieczornej kontroli obecności nietoperzy wykorzystano szerokopasmowy detektor ultradźwiękowy LunaBat DFD-1.

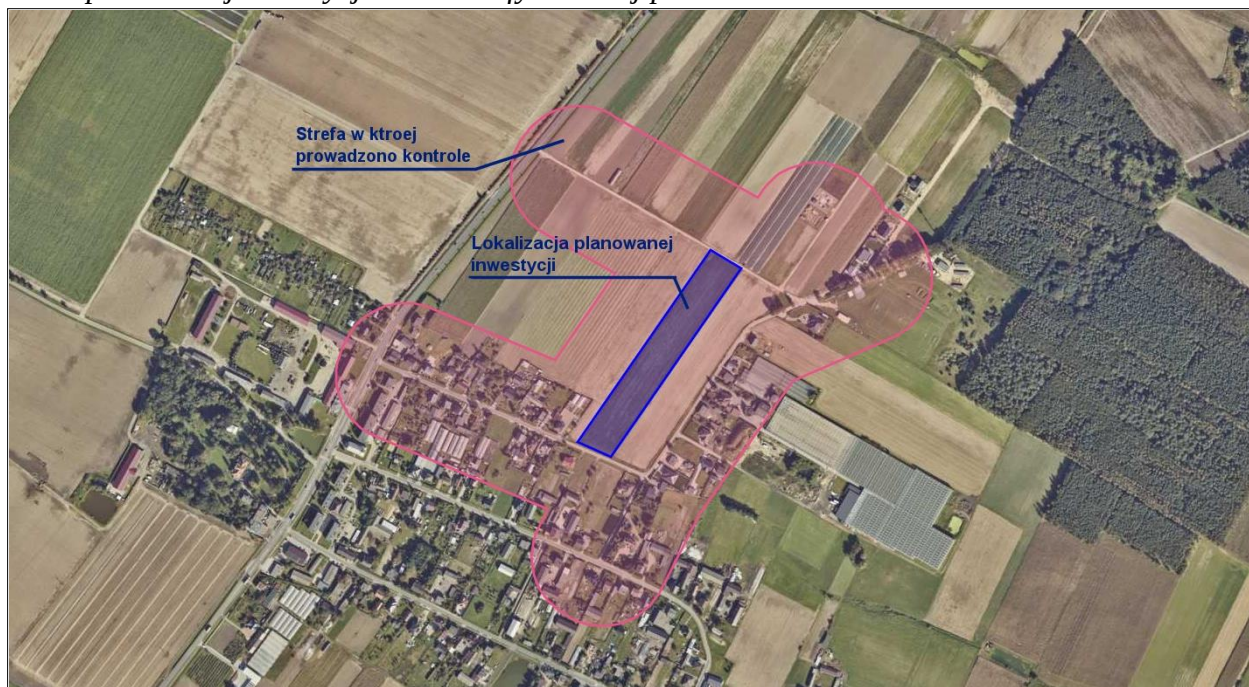
a) Ptaki

Analiza występujących gatunków awifauny w obszarze planowanej inwestycji, oparta była na danych pozyskanych z tego obszaru na podstawie własnych obserwacji podczas wykonanych czterech kontroli terenowych na przełomie sierpnia i września 2025r.

Planowana do realizacji inwestycja, polegająca na zmianie sposobu zagospodarowania terenu, z aktualnych użytków rolnych na obszar podzielony na działki wraz z późniejszą zabudową mieszkaniową jednorodzinną, oraz niezbędną infrastrukturą do prawidłowego funkcjonowania, przewidziana jest do realizacji w obszarze działek ewid. o nr. 338/1, 338/2, 338/3, 338/4, 338/5, 338/6, 338/7, obr. Kamień. Teren ten, położony jest w granicach administracyjnych wsi Kamień, w północno-wschodniej jej części. Bezpośrednie sąsiedztwo działek, na których planowana jest inwestycja, stanowią grunty orne, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna - zabudowa wsi Kamień, oraz drogi gruntowe i bitumiczne. W bliskim sąsiedztwie znajdują się także tereny zalesione oraz obszary rekreacyjne z boiskiem sportowym drużyny piłkarskiej KS Kamień.

Pomimo późnego i ograniczonego czasowo okresu prowadzenia obserwacji, dla rzetelnej oceny występujących tutaj gatunków ptaków, dokonano zarówno przeglądu najbliższych gruntów ornych jak i terenów zabudowy mieszkaniowej wsi Kamień.

Teren planowanej inwestycji na tle strefy w której prowadzono kontrole terenowe



Podczas prowadzonych kontroli, obserwator poruszał się w obrębie działki, na której ma być prowadzona inwestycja oraz po wyznaczonych trasach, na których notowane były wszelkie

obserwacje w zasięgu wzroku (obszar 50-100m od obserwatora). W związku z powyższym, wykazane gatunki ptaków obserwowane mogły być zarówno w obszarze inwestycji, ale także i poza nią, w obszarze pozostałych gruntów ornych jak i zabudowy wsi Kamień, co nie zmienia faktu, iż mogą one w dowolnym momencie pojawić się w obszarze planowanej inwestycji.

Przeprowadzone kontrole na przełomie sierpnia i września 2025r. wykazały obecność niżej wymienionych gatunków ptaków.

Gatunki ptaków stwierdzone na kontrolowanym obszarze terenu

Lp.	Nazwa gatunku	Ochrona gatunkowa	Dyrektywa Ptasia	
			zał. I	zał. II/1, II/2
1	Bażant Phasianus colchicus	częściowa	nie	nie
2	Bogatka Parus major	tak	nie	nie
3	Czyż Spinus spinus	tak	nie	nie
4	Dymówka Hirundo rustica	tak	nie	nie
5	Dzięcioł duży Dendrocopos major	tak	nie	nie
6	Dzwoniec Carduelis chloris	tak	nie	nie
7	Gawron Corvus frugilegus	częściowa	nie	nie
8	Gołąb miejski Columba livia forma urbana	nie	nie	nie
9	Grzywacz Columba palumbus	częściowa	nie	tak
10	Kawka Corvus monedula	tak	nie	nie
11	Kopciuszek Phoenicurus ochruros	tak	nie	nie
12	Kos Turdus merula	tak	nie	tak
13	Kowalik Sitta europaea	tak	nie	tak
14	Krogulec Accipiter nisus	tak	nie	nie
15	Krzyżówka Anas platyrhynchos	częściowa	nie	nie
16	Kwiczół Turdus pilaris	tak	nie	tak
17	Makolągwa Linaria cannabina	tak	nie	nie
18	Mazurek Passer montanus	tak	nie	nie
19	Śmieszka Chroicocephalus ridibundus	tak	nie	nie
20	Modraszka Cyanistes caeruleus	tak	nie	nie
21	Myszołów Buteo buteo	tak	nie	nie
22	Oknówka Delichon urbicum	tak	nie	nie
23	Pelzacz Certhia sp. (nieoznaczony)	tak	nie	nie
24	Piegża Curruca curruca	tak	nie	nie
25	Pliszka siwa Motacilla alba	tak	nie	nie
26	Potrzeszcz Emberiza calandra	tak	nie	nie
27	Pustułka Falco tinnunculus	tak	nie	nie
28	Raniuszek Aegithalos caudatus	tak	nie	nie

29	Rudzik <i>Erithacus rubecula</i>	tak	nie	nie
30	Sierpówka <i>Streptopelia decaocto</i>	tak	nie	nie
31	Sikora uboga <i>Poecile palustris</i>	tak	nie	nie
32	Skowronek polny <i>Alauda arvensis</i>	tak	nie	tak
33	Sójka <i>Garrulus glandarius</i>	tak	nie	nie
34	Sroka <i>Pica pica</i>	częściowa	nie	nie
35	Strzyżyk <i>Troglodytes troglodytes</i>	tak	nie	nie
36	Szczygieł <i>Carduelis carduelis</i>	tak	nie	nie
37	Szpak <i>Sturnus vulgaris</i>	tak	nie	nie
38	Trznadel <i>Emberiza citrinella</i>	tak	nie	nie
39	Wróbel <i>Passer domesticus</i>	tak	nie	nie
40	Zięba <i>Fringilla coelebs</i>	tak	nie	nie
41	Żuraw <i>Grus grus</i>	tak	tak	nie

Przeprowadzone kontrole terenowe na przełomie sierpnia i września 2025r. w obszarze planowanej inwestycji, a także pobliskich terenach wsi Kamień, wykazały łącznie 41 gatunków ptaków. Teren planowanej inwestycji to grunt orny, jednak pobliskie tereny zurbanizowane (zabudowa mieszkaniowa wsi), przydomowe ogrody, a także bliskie sąsiedztwo terenów zadrzewionych i zalesionych, przyczyniły się do stwierdzenia w kontrolowanym obszarze gatunków ptaków ze skrajnie różnych środowisk. W kontrolowanym obszarze stwierdzono zarówno gatunki synantropijne, bezpośrednio związane z siedzibami ludzkimi, jak Wróbel *Passer domesticus* czy Mazurek *Passer montanus*, gatunki typowo leśne jak Pełzacz *Certhia* sp. (gat. nieoznaczony), Rudzik *Erithacus rubecula*, ale także gatunki związane z wodami mewa Śmieszka *Chroicocephalus ridibundus* (przelot) czy łąkami i terenami podmokłymi Żuraw *Grus grus* (przelot). Część z obserwowanych gatunków, pojawiała się jedynie w przestrzeni powietrznej, inne korzystały z obszarów zurbanizowanych wsi Kamień, a część z gruntów ornych, obecnie jako miejsce do zdobywania pożywienia oraz odpoczynku.

W obszarze terenu samej inwestycji nie stwierdzono, by jakikolwiek gatunek wykorzystywał ten teren do odbywania lęgów, czego przyczyną jest zapewne zbyt późny termin prowadzonych kontroli. Niemniej w obszarze gruntów ornych, w tym na terenie planowanej inwestycji, w okresie lęgowym spodziewać można się co najmniej takich gatunków lęgowych jak choćby Skowronek polny *Alauda arvensis* czy Trznadel *Emberiza citrinella*. Ogranicza to jednak monokultura rolna i minimalizacja obszarów brzegowych gruntów ornych (likwidacja tzw. miedz). Ponadto, wszystkie ze stwierdzonych podczas prowadzonych kontroli gatunków ptaków, to gatunki pospolicie występujące na terenie całego kraju, część z nich objęta tylko ochroną częściową (gat. łowne).

Reasumując, realizacja planowanej inwestycji, pociągnie za sobą zmianę charakteru tego obszaru, z terenów gruntów ornych w obszar z uporządkowaną zabudową mieszkalną jednorodziną i przydomowymi ogrodami. Zmiana taka, pociągnie za sobą także zmianę składu gatunkowego awifauny tego obszaru, zarówno wykorzystującej ten teren do odbywania lęgów jak i w pozostałych okresach. Niemniej, z uwagi na stwierdzone tutaj gatunki, które powszechnie występują na terenie całego kraju, których to populacje nie są zagrożone, oraz charakter otoczenia należy przyjąć, iż realizacja planowanej inwestycji jest działaniem dopuszczalnym i uzasadnionym w obszarze wsi Kamień, szczególnie iż teren ten zlokalizowany jest

w bezpośrednim sąsiedztwie już zrealizowanej i realizowanej zabudowy o podobnym charakterze,. Przyjąć należy, iż potencjalne negatywne oddziaływanie planowanej inwestycji na awifaunę, nie będzie miało istotnego negatywnego znaczenia dla lokalnych populacji ptaków.

Z uwagi na występujące tutaj gatunki ptaków, mogące teoretycznie wykorzystywać teren planowanej inwestycji do odbywania lęgów w przyszłych sezonach, wszelkie prace inwestycyjne należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków trwającym w założeniu od 1 marca do 15 października. Poza tym okresem, przed podjęciem prac należy dokonać przeglądu terenu inwestycyjnego pod kątem ptaków lęgowych, wykonanego przez ornitologa lub przyrodnika. Kontrola taka nie może być starsza niż 7 dni od rozpoczęciem prac.

b) Mięczaki

Podczas przeprowadzonych kontroli w obszarze działek ewid. o nr. 338/1, 338/2, 338/3, 338/4, 338/5, 338/6, 338/7, obr. Kamień, oraz terenów bezpośrednio przyległych do obszaru planowanej inwestycji, stwierdzono obecność jedynie jednego gatunku ślimaka, w obrębie przydrożnego rowu zlokalizowanego na działce nr 340. Ślimaka tego, nie udało się oznaczyć do konkretnego gatunku, jednak z dużym prawdopodobieństwem jest to Ślimak wielki *Arion rufus*. Jest on jednak bardzo zbliżony cechami do podobnego gatunku inwazyjnego - Ślimaka Luzytańskiego *Arion lusitanicus*.

Panująca susza w sezonie 2025, a także obecny sposób użytkowania przedmiotowego terenu jak i przyległych działek, w znacznym stopniu ograniczają możliwość pojawiania się tutaj mięczaków, sprawiając iż jest to dla nich bardzo niekorzystne do życia środowisko. Niemniej, zmiana sposobu użytkowania tego terenu z przekształceniem na grunty zabudowane zabudową mieszkaniową jednorodzinną z przydomowymi terenami zielonymi mogą przyczynić do pojawienia się w tym obszarze innych gatunków mięczaków.

c) Ssaki

Z uwagi na obecny charakter środowiska planowanej inwestycji oraz obecne zagospodarowanie okolicznych obszarów, dla przedmiotowej inwestycji nie przeprowadzano szczegółowej analizy występujących na tym terenie ssaków, szczególnie drobnych gryzoni i nietoperzy, gdyż nie przewiduje się by realizacja zamierzenia inwestycyjnego miała istotny wpływ na te zwierzęta. Na terenie planowanej inwestycji brak jest jakichkolwiek drzew czy obiektów budowlanych, które mogłyby być miejscem przebywania nietoperzy. Wieczorna kontrola na analizowanym terenie, potwierdziła jednak występowanie tych ssaków w obrębie obszarów zabudowanych wsi Kamień, a także polujące osobniki w obrębie gruntów ornych. Nie przeprowadzono natomiast identyfikacji stwierdzonych nietoperzy co do konkretnego gatunku.

Niemniej, podczas prowadzonych kontroli odnotowywano wszystkie ze stwierdzonych tutaj gatunków ssaków. Ponadto, często napotymane niewielkie nory w ziemi, świadczą o zasiedlaniu tego obszaru przez liczne gryzonie Rodentia.

Kontrole przeprowadzone na obszarze planowanej inwestycji oraz terenach otaczających, z bezpośrednich obserwacji wykazały obecność następujących gatunków ssaków: Sarna europejska *Capreolus capreolus*, Zając szarak *Lepus europaeus*. Kret europejski *Talpa europaea*.

Ponadto, obserwacje dokonane na pobliskich terenach w latach 2020-2025, zarówno w obszarze gminy Ceków Kolonia jak i gminy Koźminek, potwierdzają obecność w okolicy takich ssaków jak: Lis pospolity *Vulpes vulpes*, Dzik euroazjatycki *Sus scrofa*, Kuna domowa *Martes foina*, Jeleń szlachetny *Cervus elaphus*, Jenot azjatycki *Nyctereutes procyonoides*. Z uwagi na doskonałe umiejętności przemieszczania się tych zwierząt, mogą one pojawiać się także w obszarze planowanej inwestycji.

Reasumując, na terenie planowanej inwestycji mogą pojawiać się przedstawiciele dziko występujących na terenie kraju ssaków, jednak nie przewiduje się by jej realizacja stanowiła dla ich populacji jakiegokolwiek zagrożenie czy miała istotny negatywny wpływ na ich populację, tym bardziej, iż przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie wsi Kamień. Niemniej, zmiana sposobu użytkowania terenu w związku z planowaną inwestycją, pociągnie za sobą także zmianę składu gatunkowego występujących tutaj ssaków. Przekształcenie tego obszaru na osiedle domów jednorodzinnych spowoduje, iż teren ten nie będzie wykorzystywany tak powszechnie przez ssaki związane z obszarami pól czy łąk. Mogą się tutaj natomiast licznie pojawiać inne gatunki ssaków, jak choćby Jeż zachodni *Erinaceus europaeus*, który jest gatunkiem synantropijnym, bardziej związanym z ogrodami przydomowymi jak obecnymi gruntami ornymi.

d) Gady i płazy

Podczas kontroli w obszarze planowanej inwestycji i terenach przyległych, nie stwierdzono obecności żadnego z krajowych gatunków płazów ani gadów. Przyczyną takiego stanu rzeczy jest zapewne obecny sposób zagospodarowania terenu planowanej inwestycji, a także (w przypadku płazów) panująca w sezonie 2025 susza.

Niemniej, własne obserwacje z wcześniejszych lat z terenów nad rzeką Żabianką, a także pobliskich obszarów zalesionych, potwierdzają obecność na pobliskich terenach takich gatunków gadów jak: Jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, Zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*, Padalec zwyczajny *Anguis fragilis*, oraz płazów: Kumak nizinny *Bombina bombina*, Ropucha szara *Bufo bufo*, Ropucha zielona *Bufo viridis*, Żaba wodna *Pelophylax esculentus*, Żaba moczarowa *Rana arvalis*, Żaba trawna *Rana temporaria*, Żaba śmieszka *Pelophylax ridibundus*.

Z uwagi na charakter terenu planowanej inwestycji i jego lokalizację, nie przewiduje się wysokiej intensywności pojawiania się płazów czy gadów na tym terenie, niemniej z uwagi na bliskie sąsiedztwo łąk, a dalej rzeki Żabianki, mogą one licznie pojawiać się w okresie wiosennych jak i jesiennych wędrówek.

W związku z powyższym, w przypadku prowadzenia prac ziemnych wskazanym jest by wszelkiego rodzaju wykopy pod fundamenty itp. były tworzone na możliwie krótki czas, a ponadto, dodatkowo zabezpieczone przed możliwością potencjalnego dostania się do nich płazów czy gadów, szczególnie jeśli realizacja prac prowadzona będzie w okresie jesiennych czy wiosennych wędrówek.

Reasumując, nie przewiduje się, by realizacja planowanej inwestycji miała istotny negatywny wpływ na stwierdzone na pobliskich terenach gatunki płazów czy gadów. Zmiana przeznaczenia i sposobu zagospodarowania tego terenu może natomiast przyczynić się do częstszego pojawiania się tutaj krajowych gatunków płazów czy gadów.

13. Działania ograniczające negatywny wpływ planowanej inwestycji na środowisko i przyrodę

Realizacja planowanej inwestycji przewidziana w obszarze działek ewid. o nr. 338/1, 338/2, 338/3, 338/4, 338/5, 338/6, 338/7, obr. Kamień, polegać będzie na podziale nieruchomości na mniejsze działki budowlane i późniejszą zabudowę ich budynkami mieszkalnymi jednorodziennymi, wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Spowoduje to całkowitą zmianę charakteru tego siedliska jakim są pola uprawne. W przypadku rozpatrywanej lokalizacji w bezpośrednim obszarze wsi Kamień i bliskości istniejącej już zabudowy, jest w zasadzie procesem

niemożliwym do uniknięcia w postępującym rozwoju wsi. Niemniej, należy podjąć wszelkie możliwe działania, by realizacja planowanej inwestycji miała jak najmniejsze skutki negatywne dla środowiska i terenów otaczających, zarówno na etapie jej realizacji, jak i późniejszego użytkowania.

a) Etap realizacji inwestycji

- Z uwagi na lęgowe gatunki ptaków mogące wykorzystywać grunty orne jako miejsce do odbywania lęgów (np. Skowronek polny *Alauda arvensis*, Trznadel *Emberiza citrinella*), zaleca się rozpoczęcie prac budowlanych w okresie poza okresem lęgowym ptaków trwającym w założeniu od 1 marca do 15 października.
- W celu uniknięcia zanieczyszczenia gruntu odpadami budowlanymi, prace na kolejnych działkach należy tak zorganizować by na terenie placu budowy i w okolicy nie pozostały resztki materiałów budowlanych.
- Należy podjąć wszelkie możliwe działania ograniczające zanieczyszczenie gruntu substancjami ropopochodnymi, które mogą nastąpić w przypadku awarii wykorzystywanego przy pracach sprzętu. Z uwagi na powyższe, należy zwrócić szczególną uwagę na stan techniczny wykorzystywanego przy pracach sprzętu jak i prowadzić bieżące jego kontrole.
- W przypadku prac ziemnych, należy je prowadzić na bieżąco bez pozostawiania na dłuższy okres otwartych wykopów, które mogą stanowić pułapkę dla drobnych zwierząt.
- Na etapie projektowania zagospodarowania terenu, zamiast dużych przestrzeni otwartych trawników przydomowych zaleca się wykonanie nasadzeń krzewów i roślinności zielnej ozdobnej, co korzystnie wpływa na retencję wody i lokalną bioróżnorodność.
- Na etapie projektowania zabudowy, zaleca się stosowanie możliwie dużego udziału terenów zielonych z nasadzeniami rodzimych drzew i krzewów, które jednocześnie działają jako bariery przeciwpylowe i przeciwwietrzne, a jednocześnie korzystnie wpływają na bioróżnorodność osiedli mieszkaniowych.
- Na etapie projektowania zabudowy, należy uwzględnić możliwie mały udział powierzchni trwale utwardzonych. Tam gdzie to konieczne, dla lepszej przepuszczalności wody wskazane jest stosowanie płyt ażurowych.
- W przypadku wykonywania głębokich wykopów w okresie wiosennych i jesiennych wędrówek płazów, wskazanym jest wykonanie zabezpieczenia wykopu uniemożliwiającego przedostanie się do ich wnętrza zwierząt.

Przykład zabezpieczenia terenu wykopów przed przedostaniem się do nich przemieszczających się zwierząt



- Z uwagi na lokalizację terenu planowanej inwestycji, w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów ornych, na obrzeżach rozwijającej się wsi, należy spodziewać się pojawiania się na terenie przyszłego osiedla zwierząt związanych z krajobrazem rolniczym. Ogrodzenia posesji należy wykonywać w sposób niezagrożący pojawiającym się zwierzętom.

b) Etap eksploatacji inwestycji

Etap eksploatacji inwestycji tj. użytkowania budynku mieszkalnego, jest stosunkowo mało inwazyjny dla środowiska. Zastosowanie nisko-emisyjnych źródeł ogrzewania, a także stawiane obecnie wymogi w stosunku do nowoczesnego budownictwa, minimalizują ich negatywny wpływ na środowisko i zwierzęta. Niemniej, wszelkie instalacje kanalizacji deszczowej jak i sanitarnej, a także wszelkiego rodzaju zbiorniki podziemne, należy zabezpieczyć w taki sposób, by uniemożliwić przedostawanie się do nich drobnych zwierząt. Zwrócić także należy uwagę na prawidłowo prowadzoną gospodarkę wodno-ściekową.

Z uwagi na coraz częściej występujące okresy suszy, zaleca się gromadzenie wody opadowej w zbiornikach podziemnych/nadziemnych i wykorzystywanie jej w przydomowych ogrodach.