

GPRiOŚ.6220.2.10.2025

Ceków - Kolonia, dnia 9 maja 2025 r.

Postanowienie

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 30 stycznia 2025 r. złożonego przez Pana Grzegorz Bryła zam. Bystrek 1, 62-834 Ceków reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Bartosza Jeszke i Seweryna Furmanka, ul. Pod Lipami 21, 62 – 067 Rakoniewice, w sprawie przedsięwzięcia pn. **Rozbudowa gospodarstwa rolnego na działce o nr ewid. gr. 541/4, 541/5 obręb Kamień, Ceków – Kolonia, powiat kaliski, województwo wielkopolskie.**

orzekam

- I. Stwierdzić potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
- II. Określić zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w oparciu o opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 30 kwietnia 2025 r. WOO-IV.4220.164.2025.DG.3 oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu z dnia 19 lutego 2025 r. znak: ON-NS.9011.145.2025 .

Raport powinien zawierać i spełniać wszystkie wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 późn. zm.).

W szczególności raport winien zawierać :



1. Wskazanie wszystkich obiektów, instalacji istniejących i planowanych do budowy/przebudowy/montażu w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych (m.in. opisem systemu utrzymania zwierząt, długości cyklu, sposobów karmienia i pojenia zwierząt), a także wskazaniem maksymalnej możliwej obsady inwentarza, która będzie mogła przebywać na terenie gospodarstwa w jednym momencie.
2. Wskazanie liczby sztuk rzeczywistych zwierząt i liczby DJP w każdym obiekcie inwentarskim przed i po rozbudowie.
3. Przedstawienie bilansu poszczególnych powierzchni na terenie planowanego przedsięwzięcia, w szczególności wskazanie wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych.
4. Przedstawienie czytelnego załącznika graficznego obrazującego elementy infrastruktury wymienione w pkt 1-3, ze wskazaniem na wymiary poszczególnych istniejących i planowanych obiektów.
5. Z zakresu ochrony środowiska gruntowo-wodnego:
 - 1) Przedstawienie opisu usytuowania przedsięwzięcia względem cieków, wód powierzchniowych, zlewni oraz zbiorników wodnych i ujęć wód podziemnych.
 - 2) Podanie przewidywanego źródła i szacowanej ilości wody (uwzględniającej maksymalną obsadę zwierząt) z rozgraniczeniem celów na jakie będzie ona pobierana (porządkowe, pojenie zwierząt, p.poż. i inne)
 - 3) Określenie ilości powstających ścieków i sposobu ich zagospodarowania oraz określenie ilości wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych (z określeniem wielkości tych powierzchni), sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenów planowanego przedsięwzięcia i ocenę oddziaływania tych wód na ich odbiorniki.
 - 4) Opisanie sposobu czyszczenia i dezynfekcji obiektów inwentarskich (wskazanie środków chemicznych używanych do czyszczenia i załączenie ich karty charakterystyk), określenie ilości powstających w ten sposób ścieków oraz sposobu ich zagospodarowania.
 - 5) Przedstawienie ilości i sposobów magazynowania oraz dalszego zagospodarowania odchodów zwierzęcych wraz z parametrami technicznymi obiektów przeznaczonych do ich przechowywania (z obliczeniami w zakresie ich wymiarowania pod kątem zapewnienia wymaganej pojemności).

6) Wskazanie sposobu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, w tym wód podziemnych, przed przedostawaniem się zanieczyszczeń z terenu gospodarstwa.

6. Odniesienie się do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz.U z 2023, poz. 244).

7. Z zakresu ochrony przed hałasem:

1) Dołączenie informacji właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic przedsięwzięcia.

2) Wskazanie tras, po których poruszać się będą pojazdy oraz określenie natężenia ruchu pojazdów po zrealizowaniu przedsięwzięcia – przedstawienie rozkładu ruchu na poszczególnych odcinkach dróg wewnętrznych, z podziałem na kolejnych 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia oraz 1 najmniej korzystnej godziny pory nocy.

3) Zinwentaryzowanie wszystkich źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów ich mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy.

4) Określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Uwzględnić należy sytuację przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń. Ponadto, na mapach akustycznych należy przedstawić: lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W

obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.

5) Dołączenie wydruków komputerowych zawierających pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.

6) Dokonanie oceny skumulowanego oddziaływania w zakresie emisji hałasu z innymi źródłami zlokalizowanymi na terenie i w pobliżu przedsięwzięcia.

7) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu poniżej poziomów dopuszczalnych (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu). Należy przeprowadzić ocenę oddziaływania przed i po zastosowaniu ewentualnych działań w celu oceny ich skuteczności.

8. Z zakresu ochrony klimatu: wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu (uwzględnić emisję gazów cieplarnianych) i wskazanie rozwiązań łagodzących te zmiany, proszę także ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać działania adaptacyjne.

9.

Uzasadnienie

Pan Grzegorz Bryła zam. Bystrek 1, 62-834 Ceków reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Pana Bartosza Jeszke i Seweryna Furmanka, ul. Pod Lipami 21, 62 – 067 Rakoniewice, wystąpił do Wójta Gminy Ceków-Kolonia z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Rozbudowa gospodarstwa rolnego na działce o nr ewid. gr. 541/4, 541/5 obręb Kamień, Ceków – Kolonia, powiat kaliski, województwo wielkopolskie. ,

Pismem z dnia 5 lutego 2025 r. znak: GPRiOŚ.6220.2.1.2025 zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w powyższej sprawie.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ooś organ zwrócił się o wyrażenie opinii pismem z dnia 5 lutego 2025 r. w przedmiocie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu , Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu opinią z dnia 19.02.2025 r. znak: ON-NS.9011.145.2025 stwierdził, że dla ww. jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko.
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich opinią z dnia 19.02.2024 r. znak: PK.ZZŚ.4901.29.2025.JS stwierdził, że nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 10.02.2025 r. znak: WOO-IV.4220.1360.2024.KJ.5 stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
4. Starostwo Powiatowe w Kaliszu opinią z dnia 10.02.2025 r. znak: OSL.673.6.2025 stwierdził, że dla ww. zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p, kopię mapy ewidencyjnej, kopie pełnomocnictwa dla Pana Bartosza Jeszke i Seweryna Furmanka do reprezentowania wnioskodawcy, W wystąpieniu zawarto oświadczenie z uzasadnieniem, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to jest Wójt Gminy Ceków-Kolonia oraz informację o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku prowadzonego postępowania pismem z dnia 12.03.2025 r., znak: WOO-IV.4220.164.2025.DG.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Wójta Gminy Ceków-Kolonia o przekazanie wnioskodawcy zakresu, a jakim powinien on uzupełnić k.i.p. Odpowiedź na powyższe pismo wpłynęła do tut. Organu 03.04.2025 r. Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w dniu 07.04.2025 r. zostało przesłane uzupełnienie k.i.p. Uzupełnienie k.i.p. zostało również przesłane do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu.



Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez Wójta Gminy Ceków-Kolonia do § 3 ust. 1 pkt 104 lit. b oraz pkt 37 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), dalej ustawy ooś, zbadał rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Po przeanalizowaniu dokumentów przedłożonych przez inwestora oraz w szczególności biorąc pod uwagę wskazane powyżej postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu, Wójt Gminy Ceków-Kolonia uznał, iż zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wykonanie raportu, pozwalającego na dokładne zdefiniowanie bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko oraz określenia zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji, a tym samym stwierdzenia, czy planowana inwestycja będzie mogła funkcjonować bez szkody dla otoczenia i środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie gospodarstwa rolnego na działkach nr: 541/4, 541/5 obręb Kamień, gmina Ceków-Kolonia. Obecnie na terenie inwestycji znajdują się następujące instalacje i obiekty: budynek inwentarski K-1, budynki gospodarcze, budynek mieszkalny, 2 silosy paszowe o pojemności ok. 28 Mg, każdy, awaryjny zbiornik na odcieki o poj. do 12 m³, waga samochodowa. Obecnie Wnioskodawca przewiduje budowę obiektu inwentarskiego K-2 do chowu brojlera kurzego o powierzchni chowu/stanowisk dla zwierząt 2250 m² wraz z

infrastrukturą towarzyszącą oraz zmianę sposobu użytkowania istniejącego kurnika K-1 z chowu indyka na chów brojlera kurzego. W ramach przedsięwzięcia zostaną posadowione także: 2 silosy paszowe o poj. do 28 Mg, każdy, do 4 zbiorników na gaz płynny o pojemności do 6 400 l każdy, konfiskator, agregat prądotwórczy o mocy do 150 kW, zbiornik na ścieki bytowe, awaryjny zbiornik na odcieki o pojemności do 12 m³, do 12 nagrzewnic gazowych o mocy ok. 100 kW każda. Wnioskodawca zamierza utrzymywać ptaki do wagi ok. 2,8 kg, z zagęszczeniem maksymalnym do 33 kg/m², co daje możliwość utrzymywania 11,7857 sztuki na 1 m². Po realizacji przedsięwzięcia zgodnie z założeniami k.i.p. obsada w budynkach będzie wynosić: K-1: 101,828 DJP, to jest 25457 szt. kurcząt brojlerów na powierzchni hodowlanej/stanowisk dla zwierząt – 2160 m² oraz K-2: 106,068 DJP, to jest 26517 szt. kurcząt brojlerów na powierzchni hodowlanej/stanowisk dla zwierząt – 2250 m². Łączna obsada na terenie gospodarstwa na wynieść 207,136 DJP, to jest 51 974 szt. .

Należy zauważyć, że w k.i.p. wskazano i obliczono obsadę drobiu dla najmniejszego możliwego zagęszczenia, zgodnie z przepisami szczegółowymi, to jest § 34 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których norm ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.). Jednakże kurczęta brojlery można utrzymywać w zagęszczeniu 39 kg/1m² powierzchni bądź nawet 42 kg/1m² powierzchni, po spełnieniu określonych wymagań. Podkreślenia wymaga, że zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza. W tym przypadku w opinii Regionalnego Dyrektora wnioskodawca winien wykazać, że budynki nie pozwalają na utrzymywanie większej liczby drobiu niż zakładana. A mając na uwadze założenia związane zarówno z wyposażeniem obiektów w szereg wentylatorów oraz instalacje ogrzewania można założyć, że budynki spełnią wymagania określone w przepisach szczegółowych i docelowa, maksymalna obsada inwentarza, obliczona dla zagęszczenia stada 39 kg/ 1 m², przy utrzymywaniu kurcząt o wadze docelowej 2,8 kg, może ok. 245 DJP, a dla zagęszczenia 42 kg/1 m² nawet 264 DJP. Zatem na podstawie przedstawionych wyżej informacji stwierdzono, że w gospodarstwie możliwe będzie utrzymywanie liczby zwierząt, przekraczającej próg 210 DJP, wyznaczony w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, od którego planowane przedsięwzięcia zaliczają się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i wymagających obowiązkowego sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. W ocenie Regionalnego Dyrektora dokonując kwalifikacji do rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w przypadku tego rodzaju przedsięwzięć, należy wziąć pod uwagę maksymalne możliwe obciążenie instalacji. Przy czym nie ma znaczenia fakt, czy będzie ono w pełni wykorzystywane. Takie podejście ma na celu ocenę



największej możliwej presji na środowisko i zaprognozowanie, czy przedsięwzięcie będzie mogło być zrealizowane na danym terenie.

Podkreślenia wymaga także fakt, że wnioskodawca budynek obecnie planowany do zmiany sposobu użytkowania – obiekt K-1, wybudowany został ok. 2020 r., po uzyskaniu decyzji o warunkach zabudowy, jako budynek produkcyjno- usługowo-gospodarczy dla rolnictwa. Budynek po wybudowaniu został przystosowany do odchovu indyków w ilości do 40 DJP. W przedłożonych dokumentach nie wskazano jaka faktycznie jest utrzymywana obsada zwierząt w budynku, poza określeniem, że jest to do 40 DJP.

Należy wspomnieć także, że w ramach przedsięwzięcia planowany jest montaż do 4 zbiorników na gaz płynny o pojemności do 6 400 l każdy, co w k.i.p. nie zostało w żaden sposób opisane i ocenione.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo oraz rozproszonej zabudowy mieszkaniowej. Najbliższa zabudowa podlegająca ochronie akustycznej zlokalizowana jest odległości ok. 30 m i jest to zabudowa mieszkaniowa zagrodowa. Kurnik K-1 wyposażony jest w: 8 wentylatorów dachowych o średnicy ok. 80 cm, wydajności ok. 20 500 m³/h i wysokości wylotu ok. 5,7 m, 8 wentylatorów szczytowych o średnicy ok. 140 cm, wydajności ok. 46 700 m³/h i wysokości wylotu w osi tj. ok. 1,9 m. Kurnik K-2 wyposażony będzie w: 8 wentylatorów dachowych o średnicy ok. 80 cm, wydajności ok. 20 500 m³/h i wysokości wylotu ok. 5,7 m, 8 wentylatorów szczytowych o średnicy ok. 140 cm, wydajności ok. 46 700 m³/h i wysokości wylotu w osi tj. ok. 1,9 m. Emisja ze źródeł energetycznych obejmuje między innymi emisję zanieczyszczeń z systemu ogrzewania, który opierał się będzie na pracy 12 nagrzewnic gazowych o mocy do 100 kW, każda oraz pracy agregatu prądotwórczego, funkcjonującego na terenie fermy.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Dolina rzeki Swędni w okolicach Kalisza”, który nie ma obowiązujących zakazów. Część działki – nie objęta niniejszym przedsięwzięciem położona jest na obszarze Natura 2000 - obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Dolina Swędni PLH300034.

Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano

aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

Biorąc powyższe pod uwagę, charakter oraz skalę przedsięwzięcia, a także możliwość negatywnego oddziaływania na klimat akustyczny, a także na środowisko gruntowo-wodne w przypadku niezastosowania odpowiednich rozwiązań technicznych i technologicznych, konieczność gruntownego zbadania obsady maksymalnej jaką wnioskodawca będzie mógł po rozbudowie utrzymywać na terenie gospodarstwa, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W postanowieniu wskazano na konieczność przedstawienia wszystkich obiektów, instalacji i urządzeń istniejących i planowanych do budowy w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych, a także określenia maksymalnej możliwej obsady zwierząt. Dokładna analiza parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia oraz warunków środowiskowych i terenowych pozwoli na określenie skutecznych metod zabezpieczenia środowiska przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia, w tym oszacowanie maksymalnej możliwej obsady inwentarza na terenie gospodarstwa oraz nałożenie wiążących warunków realizacji przedsięwzięcia.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne umożliwi zweryfikowanie, czy planowane do zastosowania przez wnioskodawcę rozwiązania w zakresie zagospodarowania powstających w związku z realizacją przedsięwzięcia ścieków i odchodów zwierzęcych będą bezpieczne dla środowiska wodnego i gruntowo-wodnego. Analiza raportu o oddziaływaniu na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania prawne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odchodami zwierzęcymi.

Ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na szczegółowe przeanalizowanie wpływu przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie przed hałasem określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). W raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko szczególną uwagę należy zwrócić na zinventaryzowanie wszystkich źródeł hałasu oraz prawidłowe określenie parametrów ich pracy, wskazanie tras, po których poruszać się będą pojazdy, w tym ze



szczególnym uwzględnieniem wjazdów/wyjazdów na teren zabudowy oraz przejazdów pojazdów ciężarowych i manewrów przed dokami.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska ocenie poddane zostaną działania, które wnioskodawca podejmie w celu ograniczenia ponadnormatywnego hałasu oraz określona zostanie ich skuteczność.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Ustalając zakres raportu wskazano ponadto, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z: ochroną środowiska gruntowo-wodnego i emisją hałasu. W raporcie należy także opisać rodzaj technologii, wariantowanie oraz ocenić wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu na poszczególnych etapach przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Z up. WÓJTA
Janusz Frątczak
Zastępca Wójta

Otrzymują:

1. Strony postępowania
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Kościuszki 6, 62 - 800 Kalisz
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Kaliszu, ul. Skarszewska 42A, 62 - 800 Kalisz