

WOO-IV.4220.1945.2021.MDK.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Ceków-Kolonia z 24 listopada 2021 r., znak: GPRiOŚ.6220.17.2.2021.

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa i eksploatacja farmy fotowoltaicznej o mocy do 1,4 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”, planowanej na działkach nr 22/4, 5 i 6, obręb Plewnia Nowa, gmina Ceków-Kolonia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Pod elektrownię fotowoltaiczną przeznaczyć łącznie do 2,5 ha powierzchni działek nr ewid. 22/4, 5 i 6, obręb Plewnia Nowa, gm. Ceków-Kolonia.
2. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
3. Realizację przedsięwzięcia przeprowadzić w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.
4. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
5. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
6. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
7. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
8. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.
9. W porze nocnej nie używać ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
10. Przeprowadzić nasadzenia zieleni osłonowo-izolacyjnej wzdłuż zachodniej i południowo-zachodniej granicy działki nr 22/4 na długości co najmniej 130 m. Szerokość pasa powinna wynosić co najmniej 3 m. Do nasadzeń nie należy wykorzystywać drzew i krzewów gatunków obcego pochodzenia.
11. Zlokalizować do 15 sztuk inwerterów w systemie rozproszonym.
12. Stację transformatorową zlokalizować w odległości co najmniej 100 m od granicy terenów podlegających ochronie akustycznej.
13. W kontenerowej stacji transformatorowej wykonać szczelne posadzki. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, wyposażyć go w szczelną misę mogącą pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
14. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych stosować czystą wodę. Dopuszcza się wykorzystanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń.
15. Prace budowlane oraz ruch pojazdów na etapie realizacji ograniczyć do pory dnia, to jest: 6:00 – 22:00.

Wnioskodawca:

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań, tel. 61-639-64 00, faks 61-639-

MITHRA G Sp. z o. o.
ul. Kramarska 3/1
61-765 Poznań

Uzasadnienie

29 listopada 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Ceków-Kolonia z 24 listopada 2021 r. znak: GPRiOŚ.6220.17.2.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa i eksploatacja farmy fotowoltaicznej o mocy do 1,4 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”, planowanej na działkach nr 22/4, 5 i 6, obręb Plewnia Nowa, gmina Ceków-Kolonia.

Do wystąpienia załączono: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., kopie uproszczonych wypisów z rejestru gruntów, wydruk informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, kopię pełnomocnictwa oraz kopie map ewidencyjnych. W treści wystąpienia zawarto oświadczenie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informację, iż teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Wójt Gminy Ceków-Kolonia zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Doprecyzowując planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b ww. rozporządzenia.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy ooś na podstawie przedłożonej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 1,4 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działek nr ewid. 22/4, 5 i 6, obręb Plewnia Nowa, gm. Ceków-Kolonia. Z k.i.p. wynika, iż łączna powierzchnia działek wynosi ok. 4,5164 ha, inwestycja zajmować będzie powierzchnię do ok. 2,5 ha. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej opinii, bowiem określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. W ramach realizacji przedsięwzięcia wnioskodawca przewiduje użycie do 3000 szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 1,4 MW, o mocy pojedynczego panela do 950 W. Panele fotowoltaiczne rozmieszczone będą w sekcjach na wolnostojących aluminiowych konstrukcjach wsporczych, wbijanych w ziemię. Poszczególne panele połączone będą ze sobą kablami

prowadzonymi w korytkach kablowych zamontowanych pod panelami. Przewiduje się lokalizację do 15 szt. inwerterów o mocy pojedynczego inwertera do 500 kW, Inwertery będą podpięte do paneli fotowoltaicznych posadowionych na stelażach, lub będą znajdowały się bezpośrednio przy panelach fotowoltaicznych. Na obszarze inwestycji planowane jest usytuowanie jednej kontenerowej stacji transformatorowej. Zaplanowano, iż stacja zostanie posadowiona na działce nr 22/4. Przez działki przebiega linia SN, do której planuje się przyłączenie inwestycji. Zakłada się nachylenie paneli pod kątem 20-70 stopni. Teren farmy zostanie ogrodzony. Całkowita wysokość instalacji nie przekroczy 4,5 m. Na terenie przedsięwzięcia wydzielone zostaną 3 miejsca postojowe oraz drogi serwisowe.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż elektrownia fotowoltaiczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska, odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, głównym źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe, punktowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś z k.i.p. wynika, że teren planowanego przedsięwzięcia stanowią grunty RIVa, RV, RVI i ŁV klasy bonitacyjnej. Najbliższe otoczenie terenu przedsięwzięcia stanowią grunty rolne, obszar zadrzewień oraz zabudowa mieszkaniowa. Działki nr 5 i 6 graniczą z ciekim wodnym. Z analizy ortofotomapy oraz z k.i.p. wynika, iż najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest na terenie działki nr 22/4. Ponadto tereny zabudowy mieszkaniowej graniczą z działką nr 22/4. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Prace budowlane oraz ruch pojazdów na etapie realizacji przedsięwzięcia będą prowadzone w porze dnia. Z uwagi na znajdujące się w otoczeniu przedsięwzięcia tereny podlegające ochronie akustycznej powyższe zostało ujęte w warunkach niniejszej opinii. Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu będą inwertery oraz urządzenia elektryczne znajdujące się w stacji transformatorowej. Z k.i.p. wynika, że wnioskodawca nie planuje zastosowania nawiewnego systemu chłodzącego instalacji, w tym dodatkowego chłodzenia transformatora. W k.i.p. wskazano, iż stacja transformatorowa zostanie zlokalizowana w odległości minimum 100 m od terenów chronionych akustycznie. Przyjęte przez wnioskodawcę założenie co do lokalizacji stacji transformatorowej ujęte zostało w warunkach niniejszej opinii. Ponadto z dokumentacji wynika, iż inwertery będą rozmieszczone w sposób rozporoszony i nie zostaną umieszczone bezpośrednio przy granicy działek. Przyjęte rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ograniczenie uciążliwości akustyczne znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii. Biorąc powyższe pod uwagę uwzględniając charakter przedsięwzięcia i realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej opinii, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

W związku z przepisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, z k.i.p. nie wynika, że należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego,

w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś z k.i.p. wynika, że najbliższa elektrownia fotowoltaiczna planowana jest w odległości ok. 1,4 km od obszaru przedsięwzięcia w kierunku północno-zachodnim, a istniejąca najbliższa elektrownia wiatrowa znajduje się w odległości ok. 2,15 km od przedsięwzięcia w kierunku północno-zachodnim. Wskazano, iż w miejscowości Plewnia Nowa nie występują farmy fotowoltaiczne. Uwzględniając powyższe oraz biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia i złożoność oddziaływania, nie przewiduje się znaczącego skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę. Instalacje fotowoltaiczne należą do obiektów bezobsługowych w związku z tym do ich prawidłowego funkcjonowania nie jest wymagane utworzenie zaplecza socjalnego wraz z infrastrukturą wodno-kanalizacyjną. Ścieki socjalno-bytowe wytwarzane na etapie realizacji przedsięwzięcia gromadzone będą w przenośnych kontenerach sanitarnych i przekazywane do dalszego zagospodarowania do oczyszczalni ścieków. Wnioskodawca przewiduje mycie paneli wodą. Woda na ten cel dowożona będzie beczkowozami. Dopuszcza się stosowanie biodegradowalnych środków chemicznych. Z k.i.p. wynika, że wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne, lecz będą swobodnie infiltrować w grunt. Przewiduje się możliwość stosowania transformatora suchego lub olejowego. W przypadku konieczności zastosowania transformatora olejowego, zamontowana zostanie pod nim szczelna misa olejowa mogąca w przypadku awarii pomieścić cały olej znajdujący się w transformatorze. Przyjęte przez wnioskodawcę rozwiązania ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Dodatkowo wskazano, aby zapewnić szczelne posadzki w kontenerze stacji transformatorowej.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz prace związane z montażem paneli. Wytwarzane będą głównie odpady budowlane, które po tymczasowym magazynowaniu będą przekazywane uprawnionym, podmiotom do dalszego zagospodarowania. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Powstawać będą jedynie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli oraz ewentualnymi pracami remontowymi, które należy zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Odpady z serwisowania nie będą magazynowane na obszarze przedsięwzięcia, lecz na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania. Na etapie ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia wytwarzane w trakcie prac rozbiórkowych odpady głównie budowlane przekazane będą zewnętrznym, wyspecjalizowanym firmom, posiadającym odpowiednie zezwolenia do ich dalszego zagospodarowania. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś z k.i.p. wynika, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie obszarów objętych ochroną, w tym ujęć wód oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Z k.i.p. wynika, iż działki nr 5 i 6 graniczą z ciekim wodnym. Wnioskodawca wskazał, iż panele fotowoltaiczne posadowione zostaną w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy tego ciek.

Przedsięwzięcie nie znajduje się w granicy obszarów wybrzeży i środowiska morskiego oraz obszarów górskich i leśnych. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenie o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.bU. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Śwędni PLH300034, oddalony o 6 km od przedsięwzięcia. W k.i.p. znajdują się sprzeczne informacje na temat sposobu użytkowania terenu planowanego przedsięwzięcia. Na str. 5 k.i.p. wskazano, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i częściowo na łące, a na str. 25 wskazano, że powierzchnia wykorzystywana jest do upraw sadowniczych. Realizacja przedsięwzięcia, jak wskazał wnioskodawca, nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W związku z tym, iż wzdłuż granic rosną drzewa i krzewy, w celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu nałożono w niniejszej opinii warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa zagrodowa, zadrzewienia śródpolne, ciek przepływający wzdłuż granic elektrowni oraz znajdujące się w odległości do 1 km zbiorniki wodne. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia teren elektrowni pozostawiony zostanie do naturalnej sukcesji lub zostanie obsiany roślinnością trawiastą. Roślinność będzie wykaszana i usuwana lub będzie pozostawiona do naturalnego rozkładu. Nie wyklucza się wypasu zwierząt. W k.i.p. nie odniesiono się do awifauny występującej na terenie przedsięwzięcia. Wnioskodawca wskazał, że w celu ochrony m. in. ptaków realizacja przedsięwzięcia przeprowadzona zostanie poza okresem lęgowym ptaków, co uwzględniono w nałożonych opinii warunkach. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono w opinii warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Nie przewiduje się stosowania herbicydów. Na etapie prowadzenia prac ziemnych w opinii nałożono warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwieczonych w nich zwierząt. W celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom nałożono w opinii warunek montażu ogrodzenia ażurowego, bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a powierzchnią ziemi. Aby zmniejszyć efekt olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. W celu ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz obiekty kubaturowe, ogrodzenie i stoły montażowe pomalowane zostaną w kolorach szarości i zieleni oraz posadzony zostanie pas zieleni osłonowo-izolacyjnej od strony najbliższej zabudowy zagrodowej, co uwzględniono w nałożonych warunkach. Pas zieleni należy wykonać wzdłuż zachodniej i południowo-zachodniej granicy dz. nr 22/4 na długości co najmniej 130 m, powinien mieć szerokość co najmniej 3 m, a do nasadzeń nie należy wykorzystywać drzew i krzewów gatunków obcego pochodzenia. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono w opinii warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruntach użytkowanych rolniczo oraz realizację

przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooŚ przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Ceków-Kolonia (ePUAP) z prośbą o poinformowanie wnioskodawcy/ppełnomocnika wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu.
2. aa

