



Silva – expert
dr inż Rafał Miklas
Krzyżówki 40b, 62-840 Koźminek
tel. 606-906-757 e-mail: rafmik@poczta.fm

KARTA INFORMACYJNA PRZEDSIĘWZIĘCIA

do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Karta informacyjna przedsięwzięcia sporządzona została zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Podpis sporządzającego KIP

Data: 30.05.2025 r.

Spis treści

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.....	2
2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystywania i pokrycie szatą roślinną.	2
2. Rodzaj technologii.....	3
Projektowane parametry drogi wewnętrznej:	3
4. Ewentualne warianty przedsięwzięcia.	3
5. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw oraz energii.....	4
6. Rozwiązania chroniące środowisko.....	5
7. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko.....	5
7.1 Hałas	6
7.2 Emisja do atmosfery.	7
7.3 Zapobieganie zanieczyszczeniom oraz skażeniom wód powierzchniowych i podziemnych.....	7
7.4 Odpady.....	9
8. Możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.	12
9. Oddziaływanie skumulowane	12
10. Uwarunkowania przyrodnicze.....	12
11. Analiza ewentualnych konfliktów społecznych	32
12. Informacje dodatkowe:	32
13. Proponowane działanie minimalizujące	33

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie związane jest z ustaleniem warunków dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na gruncie ornym **na części działki o nr ewid. 213/2, o pow. przedsięwzięcia 2,4974 ha obręb Kamień, gm. Ceków Kolonia.**

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – przedsięwzięcie jest kwalifikowane jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w myśl § 3 ust 1 pkt 55 b jako zabudowa mieszkaniowa z towarzyszącą jej infrastrukturą nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody.

Działka położona jest na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza”. Działka ma dostęp do drogi o numerze ewid. 218. Na działce zostanie wytyczona droga wewnętrzna o szerokości 10 m, która będzie stanowić drogi dojazdowe do poszczególnych budynków. Dostawa wody odbywać się będzie z istniejącej sieci wodociągowej zgodnie z warunkami określonymi przez zarządcę sieci wodociągowej, a zasilanie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej zgodnie z warunkami określonymi przez Energe - Operator Oddział w Kaliszu. Obiekty zostaną podłączone do sieci kanalizacyjnej.

2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystywania i pokrycie szatą roślinną.

Lp.	Nr działki	Określenie konturów - użytków gruntów i klas bonitacyjnych		Powierzchnia w [ha]	
		Opis	oznacz.	użytków i klas [ha]	Pow. zajmowana działki pod inwestycje [ha]
1.	213/2	Grunty rolne	PsIV	0,1700	
		Grunty rolne	RIIb	0,4200	
		Grunty rolne	RIVa	1,5950	
		Grunty rolne	RIVb	0,7400	
		Grunty rolne	RV	0,4050	
		Razem		3,3300	2,4974

Obecnie działka jest użytkowana rolniczo.

2. Rodzaj technologii.

Przedsięwzięcie będzie polegać na budowie 20 budynków mieszkalnych wraz z drogą wewnętrzną na wydzielonej części działki o nr ewid.213/2 o powierzchni inwestycji 2,4974 [ha]. Całkowita powierzchnia działki 3.3300 [ha]. Obecnie działka pełni funkcję działki rolnej. Powierzchnia podlegająca przekształceniu na 1 działkę to: do 100m² pod zabudowę i do 100m² pod przekształcenie co łącznie na 20 domków daje sumę: do 2000m² na tereny zabudowy oraz do 2000m² na infrastrukturę. Na drogę dojazdową przewidziano od 4000m² do 5000m². Na gruncie tym, po ustaleniu warunków zabudowy, sposób zagospodarowania terenu polegać będzie na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych z infrastrukturą towarzyszącą. Zmiana obecnego sposobu użytkowania gruntu rolnego polegać będzie na podziale działki na mniejsze oraz stopniowe ich zagospodarowywanie zgodnie z celami określonymi w warunkach zabudowy. Każdy obiekt zostanie wyposażony w indywidualne źródło ciepła. Odpady komunalne będą odbierane zgodnie z obowiązującym regulaminem utrzymania czystości na terenie gminy. Obiekty zostaną przyłączone do sieci kanalizacyjnej. Powstaną domy jednorodzinne o następujących parametrach:

Lp.	Wyszczególnienie	Minimalna	Maksymalna
1.	Szerokość elewacji frontowej [m]	10	10
2.	Suma powierzchni kondygnacji nadziemnych [m ²]	100	200
3.	Liczba kondygnacji nadziemnych	1	2
4.	Liczba kondygnacji podziemnych	0	0
5.	Wysokość obiektów [m]	5	8
6.	Kąt nachylenie dachu [stopnie]	2	45
7.	Rodzaje dachów	Wielospadowy, symetryczny	

Projektowane parametry drogi wewnętrznej:

Lp.	Wyszczególnienie	Minimalna	Maksymalna
1.	Powierzchnia [m ²]	4000	5000
2.	Długość [m]	400	500
3.	Szerokość	10	10

4. Ewentualne warianty przedsięwzięcia.

Możliwe do realizacji są następujące warianty:

1. Wariant „0” – nie podejmowania przedsięwzięcia skutkować będzie utrzymaniem obecnego stanu rzeczy na działce – grunty orne.
2. Wariant częściowej zmiany użytkowania jest możliwy do realizacji lecz z uwagi na charakter inwestycji (podział działki oraz zagospodarowanie na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i rolną) - rozwiązanie takie nie jest zasadne tak z punktu widzenia opłacalności produkcji rolnej jak i ekonomicznym.
3. Przyjęty wariant – podział użytku rolnego, oraz budowa budynków jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą - jest najbardziej optymalnym rozwiązaniem. Także położenie nowych obiektów wokół terenów zurbanizowanych obok szkoły oraz dopełnienie zabudowy przemawia za przyjęciem wariantu inwestorskiego.

5. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw oraz energii.

Tabela poniżej zawiera przewidywane, szacowane zużycie wody i innych surowców docelowo dla sieci 20 domów jednorodzinnych:

Lp.	Surowiec / Energia	Okres eksploatacji
1.	Zapotrzebowanie na wodę	ok 20 x 0,5 m ³ /dzień
2.	Zapotrzebowanie na energię elektryczną	20 x 16.5 kW
3.	Paliwa dla środków transportu	9000 dm ³ /rok
4.	Zapotrzebowanie na energię cieplną	20* 3500 kWh z indywidualnych źródeł ciepła

Zgodnie z możliwościami przyłączeniowymi każdy obiekt zostanie przyłączony do istniejących sieci:

- Wodociągowej
- Elektrycznej.
- Kanalizacyjnej

Sieci gazowej brak.

6. Rozwiązania chroniące środowisko.

Projektowana inwestycja nie będzie mieć negatywnego wpływu na środowisko naturalne. Przedsięwzięcie ze względu na zakres, skalę i brak uciążliwości dla środowiska nie spowoduje powstania poważnych awarii lub katastrof naturalnych. Usytuowanie przedsięwzięcia nie stwarza zagrożenia na etapie realizacji jak i eksploatacji w stosunku do obszarów wymienionych a art. 63 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:

- obszarów wodno – błotnych (brak w zasięgu oddziaływania)
- o płytkim zaleganiu wód (brak w zasięgu oddziaływania)
- zagrożonych powodzią lub osuwiskowych. (brak w zasięgu oddziaływania - <https://geologia.pgi.gov.pl/>)
- obszarów ochronnych ujęć wód i zbiorników wodnych (brak w zasięgu oddziaływania <https://geologia.pgi.gov.pl/>)
- siedlisk łęgowych, ujść rzek (brak w zasięgu oddziaływania)
- obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne, uzdrowisk (brak w zasięgu oddziaływania).

Przedsięwzięcie nie znajduje się na terenach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia oraz nie znajduje się na obszarach wyróżnionych ze względu na gęstość zaludnienia (zapisy MPZP).

Oddziaływanie na obszary chronione i wody oraz cele środowiskowe zostało omówione osobno w KIP.

7. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko.

Emisja oraz uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i krótkotrwałe. Realizacja nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia ludzi. Przedsięwzięcie polegające na zabudowie będzie rozciągnięte w czasie w miarę zdobywania warunków zabudowy oraz posiadanych środków finansowych stąd charakter oddziaływania budowy poszczególnych domów będzie miał charakter punktowy a jego oddziaływanie ograniczy się

do granic działki. Jedynie na etapie realizacji wystąpią krótkookresowe emisje hałasu wyłącznie w porze dziennej, charakterystyczne dla normalnych prac budowlanych – głównie kopanie fundamentów i niwelacja terenu. Ze względu na **krótki czas ok. 8 godzin planowanych prac** na 1 działkę dziennie - przedsięwzięcie dotrzyma standardów jakości środowiska w sprawie dopuszczalnych norm hałasu. Wszelkie uciążliwości ustąpią po zakończeniu prac.

Wpływ prac budowlanych na środowisko gruntowo - wodne będzie krótkotrwały i przemijający. Obszary biologicznie czynne zniszczone w wyniku czasowego zajęcia terenu zostaną odtworzone i przywrócone. Pozostała część będzie zabudowana.

Wyposażenie każdego z budynków będzie oparte o :

- przyłącze energetyczne kablowe
- przyłącze wodociągowe z gminnej sieci wodociągowej
- odprowadzenie nieczystości ciekłych do sieci kanalizacyjnej.
- centralne ogrzewanie z kotłowni gazowej (zbiornik), olejowej lub węglowej, pompy ciepła.
- woda deszczowa z połaci dachu za pomocą rynien i rur spustowych, rozprowadzona będzie na terenie biologicznie czynnym własnej działki;
- odpadki stałe gromadzone będą w pojemniku, okresowo opróżnianym przez gminny zakład komunalny.

7.1 Hałas

W trakcie fazy realizacji budowy wystąpią okresowe zakłócenia akustyczne spowodowane pracą sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały i surowce. Poziomy mocy akustycznej poszczególnych maszyn wahają się od 90 do 110 dB. Szacuje się, że zasięg emisji hałasu sięga do 250 m od placu budowy. Przy czym uciążliwość akustyczna zależy od oddalenia terenów mieszkalnych od placu budowy oraz od czasu pracy poszczególnych urządzeń. Duże znaczenie dla obniżenia negatywnego wpływu będzie miało zapewnienie sprzętu o jak najniższej mocy akustycznej i wykonywanie prac sąsiedztwie zabudowy, zwłaszcza mieszkaniowej wyłącznie w porze dziennej (tj. w godzinach od 6.00 do 22.00).

Projektowane przedsięwzięcia w fazie eksploatacji nie będzie generować hałasu do środowiska poza hałasem od ruchu samochodów oraz czynności gospodarczych wokół domu.

7.2 Emisja do atmosfery.

Jakość powietrza atmosferycznego

Faza realizacji:

Prace prowadzone na etapie budowy będą związane z czasowym wzrostem zapylenia oraz emisją spalin z transportu materiałów i maszyn budowlanych. Emisje te mają zwykle charakter niezorganizowany. Odpowiednia organizacja robót, obejmująca m.in. na dbałość o nie zanieczyszczanie terenu budowy, ostrożność przy przewożeniu materiałów sypkich, zabezpieczenie ich podczas transportu oraz zapewnienie sprawnego sprzętu i sprawne kierowanie ruchem samochodowym, itp. wpływają znacznie na zmniejszenie oddziaływania na powietrze atmosferyczne. W fazie realizacji bezwzględnie zakazuje się palenia odpadów powstałych w procesie budowy w tym opakowań po dostarczonych materiałach.

Faza eksploatacji:

W fazie eksploatacji oddziaływanie przedsięwzięcia na jakość powietrza atmosferycznego związane będzie z emisją od pojazdów osobowych.

Drugim czynnikiem będzie emisja z kotła CO, który może być wykorzystywany do ogrzania niektórych obiektów. Emisja ta będzie miała miejsce zwłaszcza podczas okresu grzewczego. Do budynków należy dobrać optymalne nowoczesne kotły; gazowy, węglowy lub olejowy spełniające w momencie montażu bieżące uregulowania prawne. Na polskim rynku są sprzedawane oraz dopuszczone do montażu wyłącznie kotły o określonych standardach emisyjnych. Budynki korzystające z pomp ciepła będą zero emisyjne.

7.3 Zapobieganie zanieczyszczeniom oraz skażeniom wód powierzchniowych i podziemnych

Przeciwdziałanie grupie zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych na etapie realizacji budowy będzie zależało od:

- Odpowiedniej organizacji robót, w szczególności robót niwelacyjnych,
- Wykonawca zobowiązany będzie to zabezpieczenia kontenerowych – przestawnych pomieszczeń higieniczno-sanitarnych do momentu powstania toalet podłączonych do lokalnych szamb obiektu. Ścieki bytowe utylizowane będą w ramach umowy pomiędzy Wykonawcą robót a Zamawiającym.

- Należy m.in. przyjąć, że w wypadku wycieku olejów z maszyn budowlanych i taboru samochodowego substancje te należy zebrać przez sorbenty i wywieźć do jednostek zajmujących się ich unieszkodliwianiem co będzie obowiązkiem wykonawcy prac.

Na etapie eksploatacji ścieki bytowe będą kierowane do kanalizacji.

Wody opadowe i roztopowe będą zagospodarowywane w ramach działki.

Omawiane przedsięwzięcie nie ma wpływu na jakiekolwiek nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, w tym zawartych w **Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry**.

Nie nastąpią jakiekolwiek przesłanki wynikające z art. 38j Prawa wodnego w tym pogorszenie stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych oraz dobrego potencjału ekologicznego sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych.

Inwestycja należy do regionu wodnego Warty:

- do jednolitej części wód powierzchniowych rzeki Wart kod Eu: JCWP

Swędrnia Kod JCWP RW600010184829 Typ JCWP PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty

Obszar inwestycji należy do jednolitej części wód podziemnych nr kod Eu: CJWPD – **PLGW600081**. Jednolite części wód powierzchniowych posiadają statut naturalny, o umiarkowanym stanie i zagrożeniu osiągnięcia celów środowiskowych.

- Poniżej zamieszczono opis JCWPD nr 88

OBJECTID	Nr JCWPd	Kod UE	Powierzchnia [km2]	Dorzecze	Region wodny
88	81	PLGW600081	4914.757456	Odra	Warty

Ryzyko	Stan chemiczny 2019	Stan ilościowy 2019	Stan ogólny 2019
niezagrożona	dobry DW	dobry DW	dobry DW

- Dane na podstawie <https://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

Wpływ na środowisko wodne determinowany jest zmianą użytkowania w ramach działki. Natomiast wpływ prac budowlanych na środowisko gruntowo - wodne będzie krótkotrwały i przemijający.

Rzeka Żabianka oddalona jest o ok. 0,93 km. Rzeka Swędrnia oddalona jest o ok. 1,1 km.

Ujście Żabianki do Swędrni oddalone od najbliższej części działki inwestycji o ok. 1,1 km.

Teren inwestycji znajduje się poza strefami ochrony wód. Najbliższe ujęcie wód podziemnych

znajduje się w miejscowości Kamień – jednak nie przewiduje się żadnego oddziaływania na ujęcie wody inwestycji. Przedsięwzięcie nie niesie także za sobą możliwości wystąpienia zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych.

7.4 Odpady.

Przewidywane ilości odpadów, rodzaj i sposób postępowania z odpadami może mieć wpływ na środowisko naturalne. Każdy etap inwestycji będzie tak prowadzony, by minimalizować ilość powstających odpadów.

W czasie realizacji obiektu będą powstawały następujące rodzaje odpadów:

- odpady materiałów i elementów budowlanych : gruz betonowy, ceglany i ceramiczny,
- odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych, tektury, opakowań
- odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali,
- gleba i ziemia w tym urobek z pogłębiania i tłuczeń,

Odpady wytworzone podczas realizacji przedsięwzięcia powinny być segregowane do czasu odbioru w wyznaczonym i oznakowanym miejscu na placu budowy. Obowiązuje zakaz spalania odpadów na terenie budowy. Odpady odebrane z placu budowy powinny być w pierwszej kolejności poddane odzyskowi (ponownemu zagospodarowaniu), a gdy odzysk nie będzie możliwy - unieszkodliwianiu. Spośród odbiorców odpadów należy wybrać takich, którzy prowadzą odzysk odpadów i mają stosowne zezwolenia w tym zakresie. Odpady komunalne powstające w czasie prowadzenia budowy powinny być składowane w osobnych pojemnikach.

W tabeli poniżej przedstawiono główne rodzaje wytwarzanych odpadów z podaniem ich kodów w procesie realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość [Mg]
1.	Odpady drewna	02 01 07	2
2.	Odpady betonu oraz gruz betonowy	17 01 01	25
3.	Gruz ceglany	17 01 02	1
4.	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	17 01 03	2,5

5.	Zmieszane lub wysegregowane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia zawierające substancje niebezpieczne	17 01 06*	0,25
6.	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	17 01 07	125
7.	Drewno	17 02 01	0,25
8.	Szkło	17 02 02	0,25
9.	Tworzywa sztuczne	17 02 03	0,4
10.	Odpadowa papa	17 03 80	0,25
11.	Żelazo i stal	17 04 05	40
12.	Gleba i ziemia	17 05 04	100
13.	Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05		50
14.	Nie segregowane (zmieszane) odpady komunalne	3 01	10

Odpady komunalne **w fazie eksploatacji** winny być segregowane i cyklicznie przekazywane podmiotowi uprawnionemu do ich odbioru. Przewiduje się szacunkowo nie segregowane (zmieszane) odpady komunalne z 20 domów w ilości 50 Mg/rok. Każdy inwestor zobligowany jest do podpisania tego typu umowy na świadczenie takich usług z organem gminy.

Podsumowując, prowadzenie robót przy uwzględnieniu środków minimalizujących będzie stanowić wystarczającą formę ochrony omawianych elementów środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Na bieżącym etapie planowania obiektów zabudowy nie zakłada się **fazy rozbiórki**. Powstaną nowoczesne obiekty mieszkalne, w związku z tym na obecnym etapie nie rozważa się etapu fazy rozbiórki i utylizacji. W przypadku rozbiórki, w poniższej tabeli podano szacunkowe ilości odpadów z podziale na grup odpadów.

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość [Mg]
1.	Odpady drewna	02 01 07	156
2.	Odpady betonu oraz gruz betonowy	17 01 01	13650
3.	Gruz ceglany	17 01 02	546
4.	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	17 01 03	195
5.	Zmieszane lub wysegregowane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia zawierające substancje niebezpieczne	17 01 06*	136,5
6.	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	17 01 07	58500
7.	Drewno	17 02 01	19,5
8.	Szkło	17 02 02	97,5
9.	Tworzywa sztuczne	17 02 03	156
10.	Odpadowa papa	17 03 80	97,5
11.	Żelazo i stal	17 04 05	3120
12.	Gleba i ziemia	17 05 04	7800

13.	Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05		3900
14.	Nie segregowane (zmieszane) odpady komunalne	3 01	7,8

8. Możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie występuje jakakolwiek możliwość oddziaływania transgranicznego.

9. Oddziaływanie skumulowane

Bezpośrednio w sąsiedztwie terenu i zasięgu oddziaływania nie planuje się innych zmian związanych ze zmianą przeznaczenia gruntów rolnych na zabudowę w podobnej skali. Teren inwestycji jest projektowany obok obszaru zurbanizowanego - indywidualna zabudowa mieszkaniowa i szkoła. Jak wspomniano wcześniej proces zabudowy będzie rozciągnięty w czasie i w swym zakresie nie będzie wykraczał poza oddziaływanie związane ze zwykłą budową budynków jednorodzinnych - stąd nie przewiduje się oddziaływania skumulowanego wpływającego na warunki życia ludzi. Najbliższe zabudowy z działek 215, 213/1, 216/1 graniczą z projektowanym przedsięwzięciem. Prze drogę nr 218 z planową inwestycją graniczy zabudowa na działkach 198/4, 196, 197 ok 19 m, 195/4 ok 65 m.

10. Uwarunkowania przyrodnicze

Wizję terenową przeprowadzono 27.05.2025.

Termin inwentaryzacji obejmował kluczowy okres fenologiczny roślin i zwierząt. Stan na gruncie został uwidoczniony na zdjęciach. Określono zidentyfikowane taksony i predyspozycje terenu do tworzenia siedlisk mając na uwadze potrzebę określenia prawdopodobieństwa zasiedleń.

Identyfikacja walorów przyrodniczych na podstawie aktualnego stanu oraz wywiadu z właścicielem dotyczyła siedlisk oraz stanowisk chronionych gatunków flory i fauny ujętych w następujących aktach prawnych i publikacjach:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie

- ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408),
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183),
 - Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) – Załącznik I, II, IV,
 - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia).
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2010 nr 77 poz. 510),
 - Tom I – Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce, red. Zbigniew Głowaciński, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa 2001,
 - Tom II – Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce, red. Zbigniew Głowaciński & Janusz Nowacki, Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie oraz Akademia Rolnicza im. A. Cieszkowskiego w Poznaniu, 2004.

Ustalenia: Obecnie teren działki inwestycyjnej to działka rolna w całości użytkowana rolniczo. Brak jest miedz i zadrzewień na terenie działki.:





Najbliższym zadrzewieniem jest 1 szt wierzby białej w granicy rowu melioracyjnego oraz 1 skupina krzewu wierzby kruchej na tym samym rowie melioracyjnym:



Teren nie posiada predyspozycji odpowiednich walorach przyrodniczych dla siedlisk roślinnych. Podczas lustracji terenowej nie zidentyfikowano grzybów, porostów, roślin krzewiastych i drzewiastych gatunków i siedlisk chronionych oraz siedlisk ksylofagów owadów gatunków chronionych czy zaniżeń terenu i podmokłości mogących stanowić siedlisko herpetofauny. Nie odnotowano również żadnych płatów siedlisk Natura 2000. W terminie lustracji nie odnotowano chronionych roślin naczyniowych z uwagi na rolniczy sposób użytkowania gruntu.

Fauna w tym siedlisku ornitofauny:

Zwrócono szczególną uwagę na uwarunkowania predysponujące do tworzenia siedliska gatunków zwierząt wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r. poz. 2183).

Owady: brak kopców mrówek, łąk użytków zielonych, kwietnych i miedz - stąd też teren nie ma predyspozycji do bytowania chronionych owadów

Herpetofauna: w strefie oddziaływania występuje rów odwadniający spływy powierzchniowe, zarośnięty trzcinnikiem, bez roślinności wodnej i warunków do jakichkolwiek lęgów i przeobrażeń płazów.

Brak w pobliżu innych cieków wodnych, stawów dla odbywania skutecznych lęgów. Staw rybny oddalony o 65 m na północ jest oddzielony zabudową. Teren przedsięwzięcia nie jest w żadnym predysponowanym o cechach zimowisk. W okolicy dominują drzewostany na piaskach luźnych powszechnie występuje w drzewostanach jaszczurka zwinka, zaskroniec zwyczajny. Brak odnotowanej w tej części powiatu gatunku żmiji zygzakowatej.

Nietoperze: brak w obszarze przedsięwzięcia drzew, budynków do tworzeni koloni letnich czy zimowych.

Ptaki: Nie stwierdzono aby teren przedsięwzięcia był sprzyjającym miejscem lokalizacji siedlisk ptaków. W zakresie różnorodności gatunkowej 1 razowa obserwacja okresu lęgowego nie uprawnia do jakichkolwiek wniosków o bioróżnorodności czy kategorii lęgowej ptaków. Natomiast przegląd obszaru przedsięwzięcia nie uprawnia też do jakichkolwiek przesłanek do wskazywania na kolizje z siedliskami gatunków ptaków chronionych. Uprawa zbóż i presja kotów oraz psów z sąsiadującej zabudowy znacznie ograniczyła możliwości wykorzystania przestrzeni przez skowronka.

Teren przedsięwzięcia ma większe predyspozycje jako żerowisko na przedwiośniu niż wartości lęgowe.

Na terenie przedsięwzięcia i w buforze nie zidentyfikowano

- występowania gatunków o niekorzystnym statusie ochronnym
- gatunków gniazdujących kolonijnie, nie odnotowano skupisk gniazd, a jedynie nieliczne zgrupowania pozalęgowe
- miejsc odpoczynku gatunków migrujących
- noclegowisk i zimowisk
- stref ochrony ptaków.

Ssaki: teren okoliczny jest wykorzystywany głównie przez zwierzynę łowną: sarny, dziki, lisy, zające, kuny, tchórze. W marcu 2025 r. pojawiły się informacje o gatunkach obcych - pierwszych osobnikach szopa pracza – co potwierdza odstrzał na terenie obwodu łowieckiego w roku bieżącym, na którym znajduje się przedsięwzięcie. Wilk nie był stwierdzony w okolicy. Stanowiska migracji oddalone o ok 15 na północ w ramach ciągu lasów kalisko – tureckich. Na rowie brak śladów żerowania bobra.

Na etapie KIP nie jest znana data faktycznej realizacji zmiany przeznaczenia od uzyskania stosownych decyzji administracyjnych oraz działań inwestora. Stąd nie można wykluczyć występowania chronionych roślin naczyniowych, czy pozostałych gatunków chronionych, o których mowa w rozporządzeniach wykonawczych wydanych na podstawie art. 48,49,50 ustawy o ochronie przyrody – tj. roślin, zwierząt, grzybów i siedlisk chronionych w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wymienionych w:

- *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin /Dz. U. z 2014 r poz 1409/*
- *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 października 2014 w sprawie ochrony gatunkowej grzybów /Dz. U. z 2014 r poz. 1408/.*
- *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 /Dz. U. nr 77, poz. 510/*
- *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1348.*

W przypadku stwierdzenia takich gatunków należy przed faktyczną zmianą przeznaczenia terenu uzyskać decyzję właściwego organu ochrony środowiska w zakresie odstąpienia od zakazów przewidzianych dla gatunków chronionych, gdyż stosunku do gatunków objętych ochroną zniszczenie siedliska zwierząt oraz przemieszczanie zwierząt z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca wymaga zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Bioróżnorodność

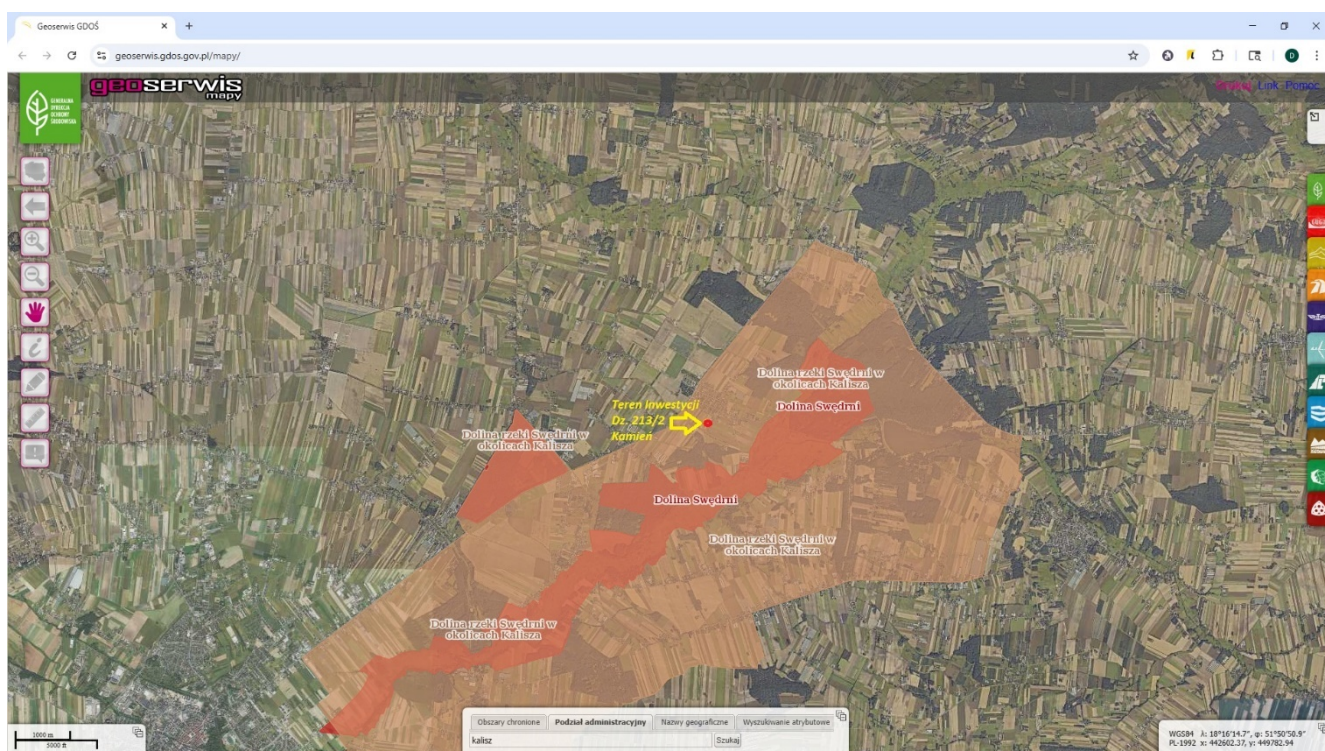
Planowana zmiana przeznaczenia związana z budową budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą nie wpłynie w sposób znaczący na bioróżnorodność

rozumiane jak bogactwo i kondycję populacji występujących gatunków, w tym gatunków chronionych, rzadkich lub ginących. Położenie nie wskazuje na możliwość wpłynięcia na fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia w ekosystemie leśno-polnym.

Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w odległości :

- Inwestycja w obszarze chronionego krajobrazu Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza,
- ok. 0,6 km obszar Natura 2000 Dolina Swędrni PLH300034.

W sąsiedztwie nie ma pozostałych form ochrony przyrody w tym stanowisk dokumentacyjnych, pomników przyrody, czy użytków ekologicznych.



Źródło: geoserwis.gdos.pl

Obszar Natura 2000 Dolina Swędrni o kodzie PLH300034

Obszar siedliskowy zgłoszony 30.10.2009 r. do Komisji Europejskiej, ustanowiony rozp. MKiŚ z dn. 4 marca 2022 r. w spr. soo Dolina Swędrni PLH300034 - w całości położony jest na terenie w.w OChK "Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza".

Obszar obejmuje fragment doliny Swędrni (ok. 11.5 km) wraz z jej dopływem Żabianką (ok. 3 km) oraz przylegające tereny rozcinane przez rzeki Wysoczyzny Kaliskiej. Położony jest na północny-zachód od granic Kalisza, w granicach którego Swędrnia uchodzi do Prosny. Wysoczyzna Kaliska cechuje się monotonną rzeźbą, stąd dolina jest wyraźnie zaznaczona w krajobrazie. Swędrnia od północno-wschodnich granic omawianego obszaru do miejscowości Rożdżały, a także Żabianka płyną w stosunkowo szerokiej i płaskiej dolinie, a ich bieg na długich odcinkach został skanalizowany. Poniżej, aż do południowo-wschodnich granic obszaru na przedmieściach Kalisza, Swędrnia płynie dość wąską i stosunkowo głęboko wciętą doliną, tworząc liczne meandry.

Na terenie ostoi zidentyfikowano 7 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, zajmujących około 13 % powierzchni. Najpowszechniej występującymi siedliskami są: 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie oraz 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny. Flora liczy około 700 gatunków, w tym kilkanaście chronionych. Poza acydofilną dąbrową oraz świeżymi łąkami, poszczególne areale pozostałych obszarów siedliskowych są bardzo niewielkie (<1%). Nie stwierdzono obecności gatunków roślin wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Do najcenniejszych obiektów przyrodniczych omawianego terenu zaliczyć należy torfowisko przejściowe oraz murawy kserotermiczne. Torfowisko odznacza się obecnością fitocenoz kilku zagrożonych w Wielkopolsce zbiorowisk. Są to, m.in.: *Sphagno apiculati-Caricetum rostratae* Osvald 1923, *Ranunculo-Juncetum bul bosi* Oberd. 1957 i *Nympaeetum candidae* Miljan 1958. Na niewielkich powierzchniowo murawach kserotermicznych rozwijają się zubożałe florystycznie płaty *Adonido-Brachypodietum* Krausch 1961, zespołu rzadkiego i zagrożonego w Wielkopolsce. W dolinach rzek dość duże powierzchnie zajmują ekosystemy ekstensywnie użytkowanych łąk. Największy udział mają łąki wyczyńcowe *Alopecuretum pratensis* (Regel 1925) Steffen 1931 oraz mniej cenne gospodarczo i przyrodniczo *Stellario palustris-Deschampsietum cespitosae* Freitag 1958. Bliżej rzeki, na obszarach często zalewanych i wypasanych częste były płaty wilgotnych muraw *Ranunculo-Alopecuretum geniculati* R.Tx. 1937. Dość częste są płaty ziołorośli nadrzecznych, które jednak występują przede wszystkim na antropogenicznych wałach przykorytowych.

Wśród ekosystemów leśnych na uwagę zasługują dobrze wykształcone acydofilne dąbrowy *Calamagrostio arundinaceae-Quercetum* (Hartmann 1934) Scamoni et Pass. 1959 em. Brzeg

Kasprowicz et Krotoska 1989 oraz niewielki płat łągów zboczowych *Ficario-Ulmetum minoris* z okazałymi dębami szypułkowymi.

W wodach rzeki Swędrni występowały trzy gatunki ryb z załącznika II – koza złotawa *Sabanajewia aurata*, minóg ukraiński *Eudontomyzon mariae*, piskorz *Misgurnus fossilis*, jednak podczas ekspertyzy z 2020 r. nie potwierdzono obecności ww. gatunków.

Na stosunki wodne omawianego obszaru wpływa zbiornik retencyjny na Swędrni w miejscowości Murowaniec (16.5 km biegu rzeki) oddany do użytku w 2004 roku. W dolinie Swędrni, w granicach proponowanego obszaru, planowana jest budowa dwóch kolejnych zbiorników retencyjnych w okolicach miejscowości Dębe i Nędzerezew. Wody Swędrni oraz jej prawobrzeżnego dopływu Żabianki cechują się niezadowalającą jakością (IV klasa czystości). Okresowo wody Żabianki nie odpowiadają normom ze względu na zanieczyszczenie fizykochemiczne i bakteriologiczne. Rzeka ta jest odbiornikiem wody z oczyszczalni ścieków w Liskowie oraz mniejszych oczyszczalni gminnych w Cekowie i Kamieniu.

Dostrzegalne jest obniżenie poziomu wód gruntowych, szczególnie groźne dla ekosystemu torfowiska przejściowego.

Murawy kserotermiczne oraz torfowisko zajmują niewielkie powierzchnie. Dodatkowym zagrożeniem dla trwałości muraw ciepłolubnych jest bliskie sąsiedztwo terenów wiejskich. Walory przyrodnicze doliny Swędrni zagrożone są także zaniechaniem tradycyjnej gospodarki łąkarskiej, a zwłaszcza porzucaniem łąk i pastwisk. Obserwuje się ekspansję zarośli wierzbowych tzw. łożowisk

Wartości przyrodnicze i znaczenie:

Trzeba podkreślić, że poza acydofilną dąbrową (Rejon Biernatek) oraz świeżymi łąkami (głównie w zasięgu zalewów rzeki), poszczególne areale pozostałych obszarów siedliskowych są bardzo niewielkie (<1%). Flora liczy około 700 gatunków, w tym kilkanaście chronionych. Do najcenniejszych obiektów przyrodniczych omawianego terenu zaliczyć należy torfowisko przejściowe (rejon początku obszaru – m. Cierpiatka) oraz murawy kserotermiczne (rejon Nędzerezewa). Torfowisko odznacza się obecnością fitocenozy kilku zagrożonych w Wielkopolsce zbiorowisk. Są to, m.in.: *Sphagno apiculati-Caricetum rostratae* Osvald 1923, *Ranunculo-Juncetum bulbosi* Oberd. 1957 i *Nympaeetum candidae* Miljan 1958. Na niewielkich powierzchniowo murawach kserotermicznych rozwijają się zubożałe florystycznie płaty *Adonido-Brachypodietum* Krausch 1961, zespołu rzadkiego i zagrożonego w Wielkopolsce. W dolinach rzek dość duże powierzchnie zajmują ekosystemy ekstensywnie użytkowanych łąk. Największy

udział mają łąki wyczyńcowe *Alopecuretum pratensis* (Regel 1925) Steffen 1931 oraz mniej cenne gospodarczo i przyrodniczo *Stellario palustris-Deschampsietum cespitosae* Freitag 1958. Bliżej rzeki, na obszarach często zalewanych i wypasanych częste były płaty wilgotnych muraw *Ranunculo-Alopecuretum geniculati* R.Tx. 1937. Dość częste są płaty ziołorośli nadrzecznych, które jednak występują przede wszystkim na antropogenicznych wałach przykorytowych. Lepiej zachowane, ziołorośla naturalnego pochodzenia cechowały się obecnością fitocenoz kilku zespołów, m.in.: *Filipendulo-Geranietum* W. Koch 1926, *Lysimachio vulgaris-Filipenduletum* Bal.-Tul. 1978 oraz *Cuscuta-Calystegietum sepium* R.Tx. 1947. Wśród ekosystemów leśnych na uwagę zasługują dobrze wykształcone acydofilne dąbrowy *Calamagrostio arundinaceae-Quercetum* (Hartmann 1934) Scamoni et Pass. 1959 em. Brzeg Kasprowicz et Krotoska 1989 (rejon Biernatek) oraz niewielki płat łągów zboczowych *Ficario-Ulmetum minoris* (skrajne tereny leśne kompleksu leśnego Skarszew) Issler 1924 *violetosum odoratae* z okazałymi dębami szypułkowymi. W wodach rzeki Swędrni stwierdzono występowanie rzadko spotykanych minoga ukraińskiego oraz kozy złotawej (na podstawie dokumentacji z lat 90 – tych, obecnie nie potwierdzono).

Aktualnie obszar ten nie posiada Planu Zadań Ochronnych. Walory przyrodnicze doliny Swędrni zagrożone są także zaniechaniem tradycyjnej gospodarki łąkarskiej, a zwłaszcza porzucaniem łąk i pastwisk. Obserwuje się ekspansję zarośli wierzbowych tzw. łozowski.

Przeprowadzając ocenę oddziaływań zastosowano standardową procedurę etapową.

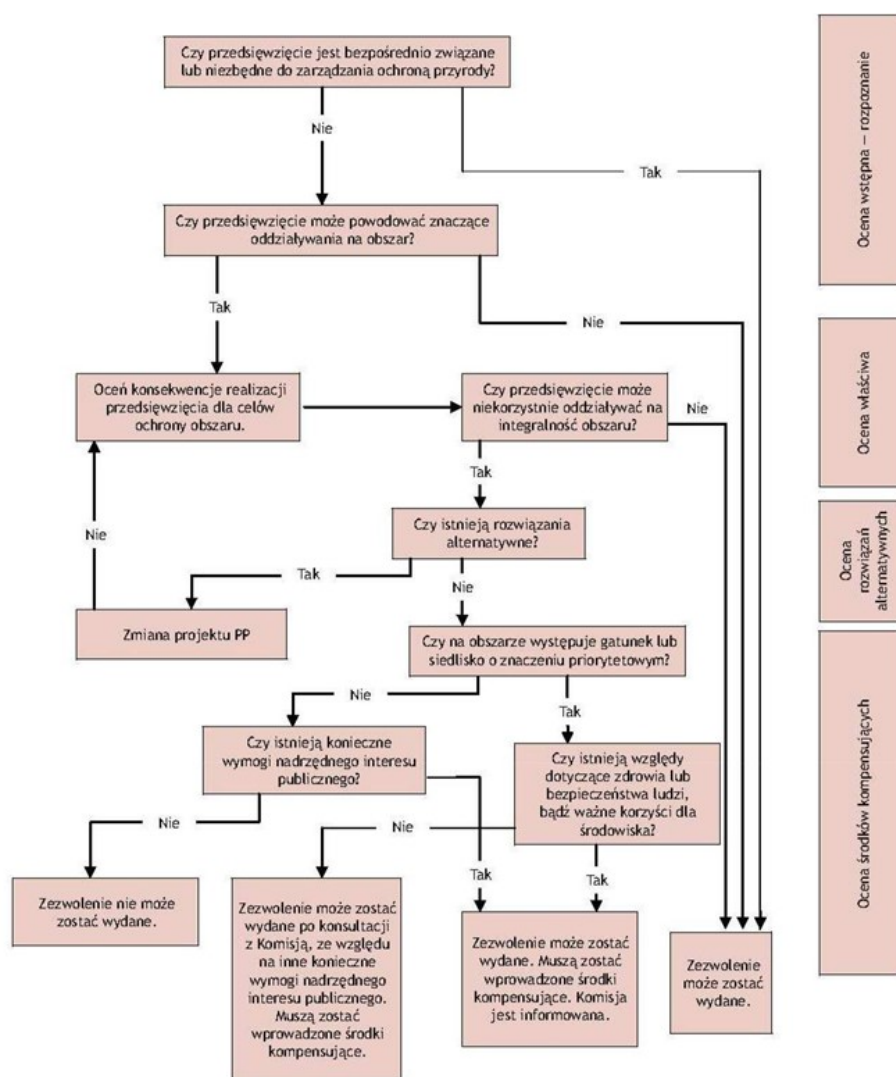
Wykonano ją, zgodnie z Wytycznymi metodycznymi dotyczącymi przepisów Artykułu 6 (3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG pt. „Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000”, uwzględniono zasady metodyczne wynikające m.in. z opracowań „Natura 2000 w ocenach oddziaływania przedsięwzięć na środowisko” (J. Engel 2009) oraz „Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000 (KE 2009)”, uwzględniając odpowiednie przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Analizując oddziaływanie na obszary Natura 2000 uwzględniono między innymi: cel i przedmiot ochrony, otoczenie, istniejące i projektowane zagospodarowanie terenu w sąsiedztwie obszaru. W etapie wstępnym zidentyfikowano obszary Natura 2000, jakie mogą

znaleźć się pod wpływem omawianej inwestycji. W analizie oddziaływania szczególną uwagę zwrócono na możliwość występowania przedmiotów ochrony, na które potencjalnie może wywrzeć wpływ planowana inwestycja. Dokonana oceny oddziaływania pozwoliła na określenie wpływu na integralność i spójność obszarów Natura 2000.

W analizie wykorzystano wykorzystano SDF, informacje z procesu tworzenia obszaru.

Ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000 przeprowadzono zgodnie z wytycznymi UE i poniższym schematem:



Ryc. 1. Diagram procedury oceny siedliskowej i jej etapy; źródło „Natura 2000 w ocenach oddziaływania przedsięwzięć na środowisko”, J. Engel, Warszawa 2009r.

I. Ocena wstępna:

W ocenie wstępnej przeanalizowano przede wszystkim odległość analizowanej inwestycji od obszarów Natura 2000. Określono czy wystąpi kolizja i czy istnieje zagrożenie pośredniego oddziaływania na te obszary.

Przedmiotami ochrony w obszarze są siedliska 6430, 6510, 7140, 9170, 9190, 91E0 i 91F0, ujęte w załączniku I Dyrektywy siedliskowej oraz minóg, piskorz i koza złotawa z załącznika II. Ponadto w obszarze zinwentaryzowano także siedlisko 3150, 6210 i 91I0, o nieistotnej dla ochrony reprezentatywności.

6430 Ziolorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziolorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*). Prace terenowe potwierdziły, że wzdłuż rzeki Swędrni są wykształcone ubogie formy ziolorośli z dominującym udziałem pokrzywy zwyczajnej *Urtica dioica*, przytuli czepnej *Galium aparine* i kielisznika zaroślowego *Calystegia sepium*. W ekspertyzie zostały wskazane 3 pozostałe stanowiska, które znajdują się w bazie SILP Nadleśnictwa Kalisz. Wymagają one weryfikacji pod kątem diagnozy siedliska oraz powierzchni. Reprezentatywność (C) – siedlisko w obrębie 3 zbadanych stanowisk, charakteryzuje się ubogimi formami ziolorośli z dominującym udziałem pokrzywy zwyczajnej *Urtica dioica*, przytuli czepnej *Galium aparine* i kielisznika zaroślowego *Calystegia sepium*, oraz sadzca konopiastego *Eupatorium cannabinum*. Nie stwierdzono innych gatunków diagnostycznych na ww. stanowiskach. Powierzchnia względna (C) - nie przekracza 2% w stosunku do powierzchni w regionie kontynentalnym w kraju. Stan zachowania oceniono na jako (C) średni lub zdegradowany na podstawie dokonanych ocen cząstkowych: - stopień zachowania struktury jest średni/zdegradowany (III) – stopniowe przekształcanie się siedliska w kierunku szuwarów, w obrębie płatów siedliska dominują gatunki ekspansywne oraz pojawia się gatunek obcy kolczurka klapowana *Echinocystis lobata*; - stopień zachowania funkcji ma średnie/niekorzystne perspektywy (III); - możliwość odtworzenia jest trudna (III), ponieważ w obrębie płatów siedliska dominują gatunki ekspansywne i gatunek obcy a eliminacja jego występowania jest działaniem wątpliwej skuteczności. Aktualne oddziaływania i zmiany roślinności wskazują na znaczącą (C) ocenę ogólną siedliska w obszarze.

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). W obszarze Natura 2000 Dolina Swędrni dominują płaty siedliska 6510 z dużym udziałem wyczyńca łąkowego, występujące w mozaice z innymi zbiorowiskami podmokłymi takimi jak szuwały turzycowe, trzcinowiska czy łąki wilgotne. W 2021 r. skontrolowano łącznie 18

stanowisk siedliska 6510. Prace terenowe potwierdziły 12 stanowisk siedliska 6510, które kwalifikują się jako przedmiot ochrony. Reprezentatywność (C) – siedlisko w obrębie 12 zbadanych stanowisk, charakteryzuje się niewielką ilością gatunków charakterystycznych w płatach siedlisk (max. 3 gatunki), silną ekspansją gatunków jednoliściennych, głównie wyczyńca łąkowego, kłosówki wełnistej, kostrzewy łąkowej, wiechlina łąkowej, itp. Stwierdzono na 3 stanowiskach udział gatunków obcych (głównie czeremchy amerykańskiej) Powierzchnia względna (C) - nie przekracza 2% w stosunku do powierzchni w regionie kontynentalnym w kraju. Stan zachowania oceniono na jako (C) średni lub zdegradowany na podstawie dokonanych ocen cząstkowych: - stopień zachowania struktury jest średni/zdegradowany (III) – istnieje zagrożenie przekształcenia siedlisk w kierunku łąk wilgotnych (duży udział wyczyńca łąkowego), łąki znajdują się na terenach okresowo podmokłych; ponadto stwierdzono obecność gatunków traw świadczących o procesach synantropizacji siedlisk; - stopień zachowania funkcji ma średnie/niekorzystne perspektywy (III); - możliwość odtworzenia jest trudna (III), ponieważ w obrębie płatów siedliska dominują gatunki ekspansywne oraz gatunki obce a ich trudna eliminacja nie rokuje pozytywnie; obserwowany jest proces podsiewania łąk co prowadzi do zmiany składu gatunkowego i przyczynia się do rozwoju i ekspansji tychże gatunków, przez co problem przekształcenia siedliska narasta. Aktualne oddziaływania i zmiany roślinności wskazują na znaczącą (C) ocenę ogólną siedliska w obszarze.

7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska. W obszarze znajduje się 1 stanowisko siedliska obejmujące 3 zbiorniki wodne zlokalizowane w kompleksie leśnym „Cierpiątka”, przy północno-wschodniej granicy obszaru. Struktura siedliska zróżnicowana, z niewielką ilością gatunków charakterystycznych dla rzędu Scheuchzerietalia palustris. Nie potwierdzono na stanowisku takich gatunków jak: ostrożeń błotny, modrzewnica zwyczajna, wełnianka pochwowata, jak również nie stwierdzono takich gatunków jak: bagno zwyczajne, rosiczki, itp. Perspektywa zachowania siedliska zagrożona w wyniku ekspansji krzewów (głównie wierzby) oraz roślinności przybrzeżnej, szuwarowej. Jedynie 3 stwierdzone gatunki charakterystyczne, w zakresie gatunków dominujących duży udział sita członowatego i rozpierzchłego, oczeretu jeziornego. Ponadto słabo wykształcone pło, obecność zarośli wierzbowych, niepewne stosunki wodne. Reprezentatywność (C) – pomimo potwierdzenia jedynie jednego płatu siedliska poprzez Nadleśnictwo Kalisz oraz eksperta RDOŚ należy ocenić reprezentatywność na poziomie C i podjąć próbę restytucji siedliska. Powierzchnia względna (C) - nie przekracza 2% w stosunku do powierzchni w regionie kontynentalnym w kraju. Stan zachowania oceniono

na jako (C) średni lub zdegradowany na podstawie dokonanych ocen częściowych: - stopień zachowania struktury jest średni/zdegradowany (III) – słabo zachowane pło, niewielka ilość gatunków charakterystycznych oraz obecność wierzby obniżają właściwy poziom struktury i funkcji; - stopień zachowania funkcji ma średnie/niekorzystne perspektywy (III); - możliwość odtworzenia jest trudna (III), jednak możliwa – wycięcie wierzb oraz próba poprawy stosunków wodnych mogą przyczynić się do odpowiedniego kierunku zmian. Aktualne oddziaływania i zmiany roślinności wskazują na znaczącą (C) ocenę ogólną siedliska w obszarze.

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny Oceny odnoszą się jedynie do 3 stanowisk w obszarze, które zostały ocenione przez eksperta i następnie zweryfikowane co do kwalifikacji siedliska. Reprezentatywność (C) – jakość siedliska niska, struktura odbiega od prawidłowej. Powierzchnia względna (C) - nie przekracza 2% w stosunku do powierzchni w regionie kontynentalnym w kraju. Stan zachowania oceniono na jako (C) średni lub zdegradowany na podstawie dokonanych ocen częściowych: - stopień zachowania struktury jest średni/zdegradowany (III) – zaburzona przez obecność gatunków obcych ekologicznie: sosna zwyczajna, świerk pospolity; miejscami mało odnowień naturalnych; obecne ślady deformacji w postaci neofityzacji drzewostanu (dąb czerwony, czeremcha amerykańska) i runa (niecierpek drobnokwiatowy), warstwa podszytu miejscami przerzedzona; niewielka ilość martwego drewna; skład florystyczny w runi dość ubogi; - stopień zachowania funkcji ma średnie/niekorzystne perspektywy (III) - siedlisko podlega gospodarce leśnej, gdzie zaplanowano trzebieże wczesne i późne, małe szanse na zachowanie starodrzewi i obecność martwego drewna, małe zróżnicowanie gatunkowe w warstwie drzew i runie, w runie dodatkowo widoczne przekształcenia w kierunku gatunków kwaśnolubnych, np. konwalia majowa, konwalijka dwulistna; - możliwość odtworzenia jest trudna (III) w krótkim przedziale czasu. Siedlisko to jest ubogą formą grądu z niewielką ilością grabu. Powrót do odpowiedniego stanu jest możliwy poprzez odpowiednie użytkowanie lasu, pozostawianie martwego drewna oraz przebudowę drzewostanu zgodnie z kierunkiem, który pozwoli na pozostawianie drzew odpowiednich dla siedliska. Aktualne oddziaływania i zmiany roślinności wskazują na znaczącą (C) ocenę ogólną siedliska w obszarze.

9190 Kwaśne dąbrowy Siedlisko występuje w zwartym kompleksie leśnym na północ od miejscowości Florentyna, przy północnej granicy obszaru.

Oceny odnoszą się jedynie do stanowisk, które zostały ocenione przez eksperta i następnie zweryfikowane co do kwalifikacji siedliska. Reprezentatywność (C) – jakość siedliska niska,

struktura odbiega od prawidłowej. Powierzchnia względna (C) - nie przekracza 2% w stosunku do powierzchni w regionie kontynentalnym w kraju. Stan zachowania oceniono na jako (C) średni lub zdegradowany na podstawie dokonanych ocen cząstkowych: - stopień zachowania struktury jest średni/zdegradowany (III) – zaburzona przez obecność gatunków obcych ekologicznie i geograficznie: świerk pospolity, klon jawor, lipa drobnolistna, dąb czerwony, robinia akacjowa, czeremcha amerykańska czy niecierpek drobnokwiatowy, trzcinnik piaskowy; miejscami mało odnowień naturalnych (prześwity w podszybie); niewielka ilość martwego drewna; skład florystyczny dość ubogi, zniekształcony przez obecność sosny zwyczajnej (pinetyzacja); obecne ślady deformacji w postaci neofityzacji drzewostanu (dąb czerwony, czeremcha amerykańska, robinia akacjowa) i runa (niecierpek drobnokwiatowy); - stopień zachowania funkcji ma średnie/niekorzystne perspektywy (III) - Perspektywa zachowania siedliska zła, gdyż jest to las, w którym prowadzone są zabiegi leśne (cięcia sanitarne, trzebież), zatem małe szanse na zachowanie starodrzewi i obecność martwego drewna, małe zróżnicowanie gatunkowe w warstwie drzew i runie, w drzewostanie widoczne zniekształcenie siedliska (pinetyzacja), miejscami znaczne prześwity w podszybie. - możliwość odtworzenia jest trudna (III) w krótkim przedziale czasu. Powrót do odpowiedniego stanu jest możliwy poprzez odpowiednie użytkowanie lasu, pozostawianie martwego drewna oraz przebudowę drzewostanu zgodnie z kierunkiem, który pozwoli na pozostawianie drzew odpowiednich dla siedliska. Aktualne oddziaływania i zmiany roślinności wskazują na znaczącą (C) ocenę ogólną siedliska w obszarze.

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe. Siedlisko nierównomiernie rozmieszczone w obszarze. Dwa płyty siedliska znajdują się na północny wschód od miejscowości Cierpiatka, dwa kolejne wzdłuż rzeki Swędrni na wysokości miejscowości Nędzyrzew i Rożdżały, a piąte w sąsiedztwie miejscowości Skarszew. Według danych pochodzących z Nadleśnictwa Kalisz siedlisko występuje w jeszcze jednej lokalizacji (w północno-wschodniej części obszaru). Ocenę odnoszą się trzech stanowisk. Interpretacja jednego była zgodna w zakresie eksperta RDOŚ i Nadleśnictwa Kalisz natomiast dwa pozostałe zostały wytyczone w obrębie lasów prywatnych zatem przyjęto interpretację eksperta RDOŚ. Reprezentatywność (C) Powierzchnia względna (C) - nie przekracza 2% w stosunku do powierzchni w regionie kontynentalnym w kraju. Stan zachowania oceniono na jako (C) średni lub zdegradowany na podstawie dokonanych ocen cząstkowych: - stopień zachowania struktury jest średni/zdegradowany (III) – widoczne objawy przesuszenia w płatach siedliska. Warstwa drzewostanu jednolita z dominującą olszą czarną w każdym płacie, warstwa podszytu

zróżnicowana, runo leśne również dość zróżnicowane florystycznie, dominowały gatunki typowe dla łęgów, stwierdzono gatunki obce geograficznie takie jak: klon jesionolistny, czeremcha amerykańska, niecierpek pospolity (najbardziej ekspansywny). Odnotowano zaburzenia reżimu wodnego (przesuszone podłoże). - stopień zachowania funkcji ma średnie/niekorzystne perspektywy (III) - Istotnym zagrożeniem dla siedliska jest przesuszanie się podłoża w okresie letnim prawdopodobnie ze względu na zmiany klimatyczne związane z niewielką pokrywą śnieżną w okresie zimowym, wysokimi temperaturami w okresie letnim, mniejszą ilością opadów lub ograniczonymi zalewami rzeki Swędrni. - możliwość odtworzenia jest trudna (III) Głównie ze względu na przesuszenie postępujące z lokalnymi zmianami klimatycznymi oraz ekspansję gatunków obcych geograficznie i ekologicznie. Aktualne oddziaływania i zmiany roślinności wskazują na znaczącą (C) ocenę ogólną siedliska w obszarze.

91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum). Większość płatów siedliska rozmieszczonych jest równomiernie wzdłuż rzeki Swędrni, natomiast pozostałe w okolicy miejscowości Skarszew. Oceny odnoszą się tylko do jednego stanowiska, gdyż jedynie to stanowisko w znacznej części pokrywało się z powierzchnią siedliska zdiagnozowanego przez eksperta RDOŚ i Nadleśnictwo Kalisz. Stan zachowania oceniono na jako (C) średni lub zdegradowany na podstawie dokonanych ocen cząstkowych: - stopień zachowania struktury jest dobry (II) – struktura siedliska prawidłowa, funkcja siedliska zaburzona, gdyż widoczne objawy przesuszenia w podłożu, zwłaszcza podczas letniej kontroli; warstwa drzewostanu dość jednolita z dominującym dębem, warstwa podszytu zróżnicowana, runo leśne również dość zróżnicowane florystycznie. - stopień zachowania funkcji ma średnie/niekorzystne perspektywy (III) - perspektywa zachowania siedliska zła, gdyż jest to las, w którym prowadzone są zabiegi leśne (brak informacji o planowanych zabiegach w opisie taksacyjnym drzewostanu), zatem małe szanse na zachowanie starodrzewi i obecność martwego drewna. Istotnym zagrożeniem dla siedliska jest przesuszanie się podłoża w okresie letnim prawdopodobnie ze względu na zmiany klimatyczne związane z niewielką pokrywą śnieżną w okresie zimowym, wysokimi temperaturami w okresie letnim, mniejszą ilością opadów (zaburzony reżim wodny). - możliwość odtworzenia jest trudna (III) głównie ze względu na przesuszenie postępujące z lokalnymi zmianami klimatycznymi, niskie zasoby martwego drewna. Aktualne oddziaływania i zmiany roślinności wskazują na znaczącą (C) ocenę ogólną siedliska w obszarze.

6210 - Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis*, *Festucion pallentis*) W składzie gatunkowym przebadanych siedlisk występowały gatunki ekspansywne (np. pokrzywa zwyczajna) i ruderalne (np. bylica zwyczajna, mlecz polny, rumianek polny) świadczące o procesie wypierania gatunków dawnej runi łąkowej. Zaobserwowano również proces zarastania łąk, głównie śliwą mirabelką, nalotami olszy czarnej oraz czeremchy amerykańskiej.

91I0 Ciepłolubne dąbrowy Nie stwierdzono podstaw do zakwalifikowania potencjalnych stanowisk do przedmiotu ochrony, dlatego odstąpiono od dalszej oceny parametrów.

2484 Minóg ukraiński *Eudontomyzon mariae*. Podczas badań przeprowadzonych w 2020 r. stwierdzono brak gatunku i całkowitą degradację jego siedlisk, spowodowana suszą i oddziaływaniem zbiornika.

1145 Piskorz *Misgurnus fossilis*. Podczas badań przeprowadzonych w 2020 r. stwierdzono brak gatunku i częściową degradację jego siedlisk, niewykluczającą jednak całkowicie możliwości bytowania gatunku.

5348 Koza złotawa *Sabanejewia aurata* Podczas badań przeprowadzonych w 2020 r. stwierdzono brak gatunku i znacząca degradację jego siedlisk

Od wspomnianych w sdf torfowisk działka oddalona jest o ok 2,5 km natomiast od muraw kserotermicznych ok. 10 km. W sąsiedztwie brak lasów typu :

- 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetearobori-petraeae*) posiadające doskonałą (A) ocenę ogólną wartości omawianego obszaru znajduje się w odległości około 2,8 km na od planowanego przedsięwzięcia – głównie obręb Florentyna gm. Żelazków
- 91 F0 - lasów łęgowych - dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) w tym tzw łęgów zboczowych - powyżej 7 km
- 91E0 łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetumalbae*, *Alnenion*) - powyżej 6,5 km.

Obiekty zlokalizowane poza właściwie utworzonymi obszarami Natura 2000, tylko w wyjątkowych sytuacjach będą tworzyć ryzyko występowania znaczących oddziaływań na obszary Natura 2000. Zgodnie z obwieszczeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do

uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 poz. 1713) właściwie wyznaczony obszar Natura 2000 powinien obejmować powierzchnię, która zapewni skuteczne i trwałe występowanie populacji gatunków oraz obejmującą przestrzeń życiową stabilnych, rozmnażających się lokalnych populacji gatunków, dla których ochrony obszar dany został wyznaczony. Na obecnym etapie nie ma żadnych informacji ze strony organów zarządzających obszarami Natura 2000 o procedurach powiększania lub zmniejszania powierzchni sąsiadujących z inwestycją obszarów o randze europejskiej.

Na etapie rozpoznania analizą obejmuje się prawdopodobne oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, rozpatrywane zarówno pojedynczo jak i w powiązaniu z innymi przedsięwzięciami lub planami. Celem tego etapu jest stwierdzenie, czy możemy mieć do czynienia z prawdopodobieństwem oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000:

- przedsięwzięcie nie jest w żaden sposób związane z ochroną lub zarządzaniem na obszarach Natura 2000
- inwestycja jest oddalona od obszaru Natura 2000 - nie powoduje fragmentacji oraz nie ingeruje w siedliska i gatunki dla których ustanowiono obszar siedliskowy
- przeprowadzona analiza odległościowa dla siedlisk wskazuje jednoznacznie, że zmiany środowiskowe na skutek realizacji inwestycji nie wpłyną na pogorszenie celów ochrony, dla których powołano obszar siedliskowy
- nie nastąpi zakłócenie warunków hydrologicznych, stąd przedsięwzięcie nie wpłynie na warunki bytowania celów ochrony tj. gatunków ryb prowadzące do zmniejszenia ich naturalnego zasięgu, ubytku części populacji oraz skrócenie się ich naturalnego zasięgu, oraz do skrócenia czasu utrzymania się określonej populacji w danym siedlisku
- inwestycja nie wpłynie na zmianę wskaźników stanu ochrony siedlisk i gatunków do tego stopnia, że zagraża integralności obszarów a także nie zniszczy oraz nie zmieni siedlisk wykorzystywanych przez nich siedlisk dla odbywania lęgów, żerowania lub w trakcie migracji
- funkcjonowanie przedsięwzięcia nie stworzy bariery - oddziaływanie nie będzie istotne
- teren przeznaczony pod przedsięwzięcie jest pozbawiony siedlisk, które zdecydowały o powołaniu obszaru Natura 2000.

Brak znaczących oddziaływań na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 sprawia, że nie są planowane środki kompensujące, mające służyć utrzymaniu i spójności sieci Natura 2000.

Podsumowując należy stwierdzić, że znaczący negatywny wpływ na ww. obszary Natura 2000 miałyby miejsce w przypadku, gdyby inwestycja powodowała zniszczenie jakiegoś

siedliska lub uniemożliwienie korzystania z niego przez gatunki dla ochrony których został utworzony dany obszar. Na podstawie badań, obserwacji oraz dostępnych materiałów nie stwierdzono aby taka sytuacja mogła mieć miejsce w przypadku realizacji inwestycji, a ewentualne oddziaływania nie spowodują trwałego spadku liczebności populacji na danym obszarze Natura 2000, trwałego zmniejszenia zasięgu występowania gatunku na danym obszarze i/lub trwałego zmniejszenia wielkości siedlisk gatunku w stopniu uniemożliwiającym utrzymanie właściwej liczebności populacji na danym obszarze.

Ze względu na powyższą analizę i umiejscowienie inwestycji nie powodujące naruszenie integralności sieci obszarów europejskich - *przedsięwzięcie nie spowoduje zagrożenia* stanu zrównoważonego trwania populacji tych gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000.

Brak oddziaływania na możliwość przepływu genów między obszarami europejskimi nie daje podstaw do stwierdzenia naruszenia spójności obszarów Natura 2000, tym samym stwierdzenia negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000.

Ze względu na:

- ograniczony do granic działki zakres przedsięwzięcia
- odległość od obszaru Natura 2000

- brak roślin, zbiorowisk i siedlisk zwierząt objętych ochroną i będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000
- brak powiązań hydrologicznych obszaru zainwestowania z rzeką Swędrnią
- brak ingerencji w główne szlaki migracyjne zwierząt,

- brak jakiegokolwiek wpływu projektowanej inwestycji na przedmiot ochrony najbliższego obszaru Natura 2000
- umiejscowienie inwestycji nie powodujące naruszenie integralności sieci obszarów europejskich

– nie ma podstaw do stwierdzenia negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000.

Nie istnieje prawdopodobieństwo, aby projekt (czy to samodzielnie, czy w połączeniu z innymi projektami), mógł w istotny sposób negatywnie wpłynąć na obszary objęte lub które mają być objęte siecią Natura 2000.

W związku z powyższym zakończono analizę na obszary Natura 2000 na etapie oceny wstępnej.

Obszar chronionego krajobrazu „Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza”

Ustanowiony rozporządzeniem Nr 68 Wojewody Kaliskiego z dnia 20 grudnia 1991 r. (Dz. Urz. Woj. Kaliskiego Nr 17, poz.161). Obejmuje on swym zasięgiem ww. obszar Natura 2000.

O stworzeniu w tym regionie obszaru chronionego krajobrazu zaważyły krajobrazy łąk, torfowisk niskich, zbiorowisk łęgowych, a także atrakcyjna rzeźba terenu, którego dnem płynie rzeka Swędrnia. Terasy akumulacyjne powiązane są z ostatnim stadiem Warty zlodowacenia Środkowo – Polskiego. Teren jest równiną napływową, wywodzącą się z pokrycia jej materiałem zastoiskowym zlodowacenia warciańskiego, a także materiałem wodnolodowcowym i rzeczny w późnej porze plejstocenijskiej.

Walory florystyczne omawianego terenu powiązane są z urozmaiconą rzeźbą terenu, a co za tym idzie również florą. A zatem natrafić tu można rośliny związane z siedliskami bagiennymi, lasami łęgowymi jak również murawami kserotermicznymi. W całej dolinie można spotkać ponad 700 gatunków roślin. Wśród rzadkich roślin można znaleźć m.in. gatunki: grązeł żółty (*Nuphar luteum*), czermień błotną (*Calla palustris*), grzybienie północne (*Nymphaea candida*), a w lasach: kalinę koralową (*Viburnum opulus*), konwalię majową (*Convallaria majalis*), zawilcę gajowego (*Anemone nemorosa*), żurawinę błotną (*Oxycoccus palustris*), modrzewnicę zwyczajną (*Andromeda polifolia*), widłaka jałowcowatego (*Lycopodium annotinum*).

Jeśli chodzi o bogactwo fauny, ma ono związek ze zróżnicowanym składem gatunkowym ptaków. Liczne nowe siedliska łęgowe ptaków błotnych i wodnych, powstały w efekcie wybudowania zbiornika wodnego Murowaniec (zlokalizowanego 6 km na wschód od planowanej inwestycji). W zaroślach trzcin i tataraku rosnących w strefie brzegowej początku zbiornika przebywają: perkoz (Tachybaptus ruficollis), cyranka (Anas querquedula), czajka (Vanellus vanellus), krzyżówka (Anas platyrhynchos), łabędź niemy (Cygnus olor) itp. Tereny lasów sąsiadujących z doliną stanowią w przeważającej części bory świeże i mieszane świeże. Elementem unikalnym w skali regionu jest przecinanie się na tym terenie naturalnych granic zasięgu ważnych gatunków drzew :

- północno-wschodniego zasięgu świerka pospolitego (*Picea excelsa*) jaworu (*Acer pseudoplatanus*), buka zwyczajnego (*Fagus sylvatica*);
- wschodniego jarzębu brekinia (*Sorbus torminalis*);
- północnego jodły pospolitej (*Abies alba*).

Oddziaływanie na walory krajobrazowe

Bezpośrednio na obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obiekty o walorach przyrodniczo – krajobrazowych, ani też dóbr kultury podlegające ochronie.

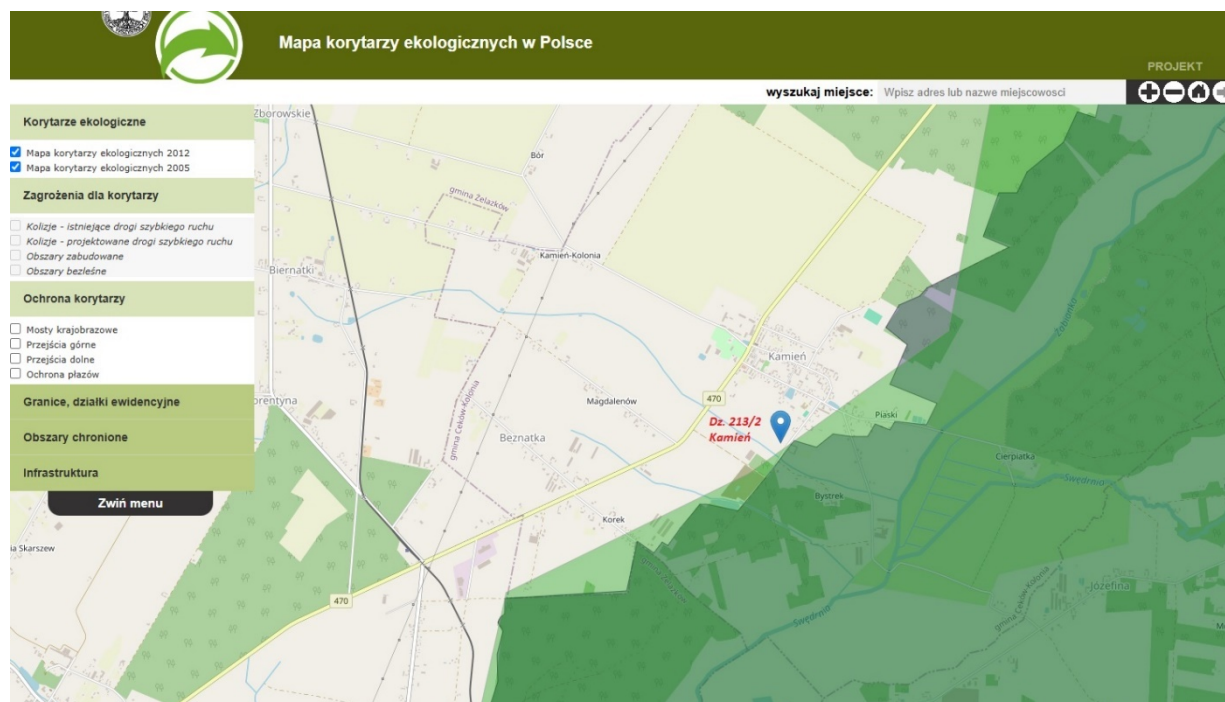
Obszar ten nie posiada aktualnie rozporządzeń powołujących. Charakter inwestycji nie powoduje w żadnym stopniu naruszenia celów ochrony dla których obszar został powołany.

Wnioskowana powierzchnia leży w obszarze użytków rolnych, gruntów zabudowanych. Względem walorów krajobrazowych przekształcenia powierzchni rolnej na zabudowę mieszkaniową nie stanowi o zmianie odbioru walorów krajobrazowych czy powstaniu obcej dominaty krajobrazowej. Skumulowanie zabudowy jest efektem pozytywnym niż wprowadzanie jej w sposób rozproszony po całym obszarze ochk. Nie wprowadza również nowych i obcych form zagospodarowania gruntu, które mogłyby mieć wpływ na walory przyrodnicze.

Korytarze ekologiczne

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia znajduje się przy granicy terenu szerokiego **korytarza ekologicznego** związanego z doliną rzeki Swędrni i kompleksami leśnymi biegnącymi na północ łączącymi rzekę Prosnę z Wartą, która stanowi ważną strukturę ekologiczną. Jest to korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym. wg „Koncepcji Krajowej sieci ekologicznej ECONET – PL.

Inwestycja nie ma wpływu na kanalizowanie ruchu lokalnego ze względu na otoczenie upraw rolnych i sąsiedztwo zabudowy, brak połączenie z większym kompleksem leśnym.



źródło : korytarze.pl

11. Analiza ewentualnych konfliktów społecznych

Planowana zmiana użytkowania terenu na zabudowę mieszkaniową indywidualną nie jest potencjalnym źródłem konfliktów społecznych.

12. Informacje dodatkowe:

- Na obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie występują dobra kultury podlegające ochronie. Przedsięwzięcia nie dotyczą przepisów przewidujących utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.
- KIP nie zawiera szczegółowych danych o charakterze pozwolenia na budowę, gdyż tego typu dane są elementem dokumentacji ubiegania się o pozwolenie na budowę.

Na etapie tworzenia KIP nie można stwierdzić, czy obiekty domów będą wyposażone w urządzenia klimatyzacji lub pomp ciepła a tym samym rozpatrywać aspekty związane z pracą i mocą akustyczną urządzeń i ich ewentualnych wpływu na emisję akustyczną. Takie zmiany będą uzgadniane na etapie warunków zabudowy, a szczegółowo pozwolenia na budowę nie ma możliwości obecnie uwzględnienia ich w KIP. Będą one dotyczyć indywidualnych decyzji rodzin realizowanych zgodnie z przepisami budowlanymi.

- Przedsięwzięcie ze względu na zakres, skalę i brak uciążliwości dla środowiska nie spowoduje powstania poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych. Można założyć, że budynki jednorodzinne budowane będą zgodnie z prawem budowlanym pod nadzorem więc nie spowodują jakichkolwiek katastrof lub poważnych awarii.

Analiza oddziaływań związana ze zmianami klimatu.

Mitygacja to działania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnego wpływu na środowisko przedsięwzięcia, zmierzające do zahamowania zmian klimatycznych. Czynniki, które mogą przyczynić się do zmian klimatu związane są z emisją spalin podczas usuwania

drzewostanu oraz robót budowlanych. Inwestor zamierza stworzyć nowoczesne budynki zgodnie z zasadami mitygacji. Mitygacja to działania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnego wpływu na środowisko przedsięwzięcia, zmierzające do zahamowania zmian klimatycznych.

Aspekty problemu mitygacji w procesie działalności obiektu:

- Minimalizacja emisji spalin do atmosfery poprzez zastosowania nowoczesnego kotła CO, pomp ciepła Odbiór ścieków przez kanalizację i odpadów poprzez firmy posiadające odpowiedniekoncesję i ich dalsza utylizacja.
- Bezwzględny zakaz dokonywania spalania na terenie obiektu odpadów podczas etapu modernizacji obiektu.

Adaptacja i działania adaptacyjne to przystosowanie się do nowych warunków klimatycznych, które zachodzą w związku z ociepleniem klimatu. W tym przypadku jest to odpowiednie ocieplenie obiektów. Na zdarzenie losowe typu: upały długotrwałe susze, obiekt nie musi być przygotowany. Intensywne opady deszczu śniegu pozwoli odprowadzić dach i rynny w ramach działki. Osuwiska, podnoszenie poziomu mórz, erozję, obiekty nie będą przygotowane ze względu na położenie lub małe ryzyko wystąpienia zdarzenia.

13. Proponowane działanie minimalizujące

- Wszelkie prace powinny być prowadzone ze szczególną dbałością o niezanieczyszczanie terenu budowy i terenu przyległego.
- Przedsięwzięcie należy realizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i jak najmniejsze przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren inwestycji oraz sąsiadujący z inwestycją, należy przywrócić do poprzedniego stanu.
- Należy zorganizować bazy, zaplecza oraz drogi techniczne zapewniając oszczędne korzystanie z terenu. Powinny być one zorganizowane w sposób minimalizujący zajętość terenu, w tym powierzchni biologicznie czynnej.
- Drogi dojazdowe do placów budowy w miarę możliwości należy wytyczyć w oparciu o istniejącą sieć szlaków komunikacyjnych (tj. zapewnić dojazd z istniejącej drogi o nr ewid. 218 poprzez wewnętrzną drogą dojazdową o szer 10 m do budynków inwestycji.

- Place budowy i bazy sprzętowe, należy wyposażyć w środki chemiczne, sorbenty, maty neutralizujące ewentualne wycieki z maszyn budowlanych, minimalizujące możliwość skażenia gruntu.
- Stosować należy wyłącznie sprawnie technicznie sprzęt: sprzęt, maszyny budowlane i środki transportu bez śladów wycieków płynów eksploatacyjnych i substancji ropopochodnych w celu ograniczenia zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego.
- Miejsca składowania materiałów i substancji podatnych na wsiąkanie do gruntu należy zabezpieczyć materiałami izolacyjnymi.
- W trakcie budowy zapobiegawczo będą zakrywane i monitorowane 1 raz na dobę miejsca wykopów odwodnień a przypadkowo uwięzione zwierzęta będą regularnie wydobywane i wynoszone na odległość poza strefę budowy i jej oddziaływania.
- Przed podjęciem poszczególnych prac będzie przeprowadzona inspekcja terenu na obecność zwierząt w celu ewentualnej ich ewakuacji lub umożliwienia zidentyfikowanym osobnikom ucieczkę z terenu objętego inwestycją.

W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek gatunków chronionych, o których mowa w rozporządzeniach wykonawczych wydanych na podstawie art. 48,49,50 ustawy o ochronie przyrody należy przed podjęciem prac budowlanych uzyskać decyzję właściwego organu ochrony środowiska w zakresie odstąpienia od zakazów przewidzianych dla gatunków chronionych, gdyż stosunku do gatunków objętych ochroną zniszczenie siedliska zwierząt oraz przemieszczanie zwierząt z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca wymaga zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Bibliografia: SFD. Bartoszewicz M. 2021. Ekspertyza siedlisk przyrodniczych 6430 i 6510 oraz siedliska przyrodniczego 6210, wymienionego w SDF z oceną „D” w obszarze Natura 2000 Dolina Śwędrni PLH300034. Ekspertyzy Przyrodnicze Magdalena Bartoszewicz. Słońsk2. Bartoszewicz M. 2021. Ekspertyza siedliska przyrodniczego 7140 w obszarze Natura 2000 Dolina Śwędrni PLH300034. Ekspertyzy Przyrodnicze Magdalena Bartoszewicz. Słońsk3. Bartoszewicz M. 2021. Ekspertyza siedlisk przyrodniczych 9170, 9190, 91E0 i 91F0 oraz siedliska przyrodniczego 91I0, wymienionego w SDF z oceną „D” w obszarze Natura 2000 Dolina Śwędrni PLH300034. Ekspertyzy Przyrodnicze Magdalena Bartoszewicz. Słońsk4. Golski J., Andrzejewski W., Runowski S. 2020. Ekspertyza przyrodnicza dotycząca minoga ukraińskiego, piskorza, i kozy złotawej w obszarze Natura 2000 Dolina Śwędrni PLH300034. Poznań