



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 30.09.2024 r.

WOO-IV.4220.787.2024.KJ.7

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Ceków-Kolonia z 18.06.2024 r., znak: GPRiOŚ.6220.6.2024

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej na terenie działki o nr ewid. 60, obręb ewidencyjny Podzborów położonej w gminie Ceków-Kolonia, powiat kaliski, województwo wielkopolskie w toku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 02.03.2022 r., znak: GPRiOŚ.6220.1.6.2022 wydanej przez Wójta Gminy Ceków-Kolonia, w zakresie zmiany następujących zapisów:

1. Zmiana zapisów dotyczących lokalizacji stacji transformatorowych:

z brzmienia: „(...) stacje transformatorowe w ilości do dwóch sztuk posadowić w środkowej części terenu inwestycji”

na brzmienie: „(...) stacje transformatorowe w ilości do 2 sztuk posadowić w południowej części terenu inwestycji w odległości nie mniejszej niż 50 m od granicy terenów chronionych akustycznie”,

2. Zmiana zapisów dotyczących wbijania konstrukcji:

z brzmienia: „Głównym elementem konstrukcji będą wbijane kafarami na głębokość ok. 1,5 - 2 m słupy (profile stalowe)”

na brzmienie: „Głównym elementem konstrukcji będą wbijane kafarami na głębokość ok. 6 m słupy (profile stalowe)”,

nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca:

PV Podzborów Sp. z o.o.
ul. Jasnogórska 9, klatka B
31-358 Kraków

UZASADNIENIE

24.06.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Ceków-Kolonia z 18.06.2024 r., znak: GPRiOŚ.6220.6.2024, w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej na terenie działki o nr ewid. 60, obręb ewidencyjny Podzborów położonej w gminie Ceków-Kolonia, powiat kaliski, województwo wielkopolskie w toku postępowania w

sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 02.03.2022 r., znak: GPRiOŚ.6220.1.6.2022 wydanej przez Wójta Gminy Ceków-Kolonia.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. kopię mapy ewidencyjnej, wypis z rejestru gruntów, kopię decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 02.03.2022 r., znak: GPRiOŚ.6220.1.6.2022 wydanej przez Wójta Gminy Ceków-Kolonia. W wystąpieniu zawarto informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z dnia 05.08.2024 r., znak: WOO-IV.4220.787.2024.KJ.4 zwrócił się do Wójta Gminy Ceków-Kolonia o potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia, przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, o przedłożenie oświadczenia z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o odniesienie się do kwestii kwalifikacji przedsięwzięcia. 23.08.2024 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Ceków-Kolonia z dnia 19.08.2024., znak: z 13.08.2024 r., znak: GPRiOŚ.6220.1.6.2022 przekazujące informacje o zagospodarowaniu terenu w otoczeniu przedsięwzięcia, oświadczenie z uzasadnieniem, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tj. Wójt Gminy Ceków-Kolonia oraz informację o kwalifikacji przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Ceków-Kolonia w swoim wystąpieniu zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.). Wobec powyższego przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W tym miejscu należy zauważyć, że 13 września 2023 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z 10 sierpnia 2023 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 1724) zmieniające rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.). Zgodnie z § 2 do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 i 58 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem jego wejścia w życie, w przypadku których przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust.1 oraz art. 72 ust.1—1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Należy zwrócić uwagę, że zmiana decyzji w trybie art. 87 ustawy ooś, nie może prowadzić do zmiany kwalifikacji przedsięwzięcia wskazanego w rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Wobec powyższego wątpliwość budzi prowadzenie postępowania w sprawie zmiany decyzji w sytuacji zmiany stanu prawnego obowiązującego w dniu wydawania decyzji, w związku ze zmianą rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.).

Regionalny Dyrektor w ramach swoich kompetencji może wypowiedzieć się jedynie w zakresie określonych standardów i wymogów ochrony środowiska, natomiast kwestie związane z trybem postępowania ustawodawca przypisał organowi prowadzącemu postępowanie główne, którym w tym wypadku jest Wójt Gminy Ceków-Kolonia. Wobec powyższego w niniejszej opinii Regionalny Dyrektor odniósł się wyłącznie do zagadnień związanych z oceną wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną umożliwiającą funkcjonowanie przedsięwzięcia na dz. nr ewid. 60, obręb ewidencyjny Podzborów położonej w gminie Ceków-Kolonia. Wnioskodawca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 02.03.2022 r., znak: GPRiOŚ.6220.1.6.2022 wydanej przez Wójta Gminy Ceków-Kolonia. Z załączonej dokumentacji wynika, że zakres przewidywanych do wprowadzenia zmian obejmuje zmianę lokalizacji stacji transformatorowych oraz zmianę głębokości wbijania elementów konstrukcji - profili stalowych do gruntu.

Pozostała charakterystyka przedmiotowego przedsięwzięcia i jego parametry pozostają bez zmian w stosunku do określonej decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 02.03.2022 r., znak: GPRiOŚ.6220.1.6.2022 wydanej przez Wójta Gminy Ceków-Kolonia. Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie nie objętym zmianami została już dokonana w toku postępowania w sprawie wydania ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę wnioskowanych zmian w zakresie przedmiotowego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się ich wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś, na podstawie informacji Wójta Gminy Ceków-Kolonia ustalono, że najbliższy teren chroniony akustycznie znajduje się w odległości około 20 m w kierunku południowym (przez drogę) od przedsięwzięcia. Jest to teren zabudowy zagrodowej. Na etapie eksploatacji emitorem hałasu będą inwertery oraz transformatory umieszczone w kontenerowych stacjach transformatorowych. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że parametry oraz ilości tych punktowych źródeł hałasu nie ulegną zmianie. Wnioskodawca zmienił jedynie koncepcję miejsca posadowienia dwóch stacji transformatorowych ze środkowej części terenu przedsięwzięcia na południową część terenu przedsięwzięcia, w odległości nie mniejszej niż 50 m od granicy terenów chronionych akustycznie. Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter przedsięwzięcia, jego niewielką skalę oraz niewielki zakres wnioskowanych zmian, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

Analizując przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej charakterystyczne dla tego typu przedsięwzięcia, nie przewiduje się, aby eksploatacja przedsięwzięcia, w związku z planowanymi zmianami mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, biorąc pod uwagę niewielką skalę oraz planowane zmiany w zakresie przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia znaczących powiązań ani ponadnormatywnego kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę wnioskowanych zmian, nie przewiduje się wzrostu tego ryzyka. Przedmiotowe

przedsięwzięcie po wprowadzeniu wnioskowanych zmian nadal nie będzie należało do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138).

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że wnioskowane zmiany nie wpłyną na oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana elektrownia fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Woda deszczowa będzie swobodnie spływała z paneli fotowoltaicznych i trafiała do gruntu. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, pod każdym transformatorem zostanie zamontowana szczelna misa, mogąca zmagazynować całą objętość oleju. Zmiana parametrów, które wskazuje wnioskodawca, nie wpłynie na wzrost zapotrzebowania na wodę i inne surowce, materiały, paliwa oraz energię.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz prace związane z montażem paneli. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Wytwarzane będą jedynie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli, które będą na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania przez podmioty świadczące usługi w tym zakresie. Nie przewiduje się zmian w zakresie gospodarki odpadami w związku z planowanymi zmianami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że wnioskowane zmiany dotyczą przedsięwzięcia zlokalizowanego poza obszarami wodno-błotnymi i innymi obszarami o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, góorskimi, leśnymi oraz obszarami przylegającymi do jezior. Przedsięwzięcie będzie położone także poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne, obszarami uzdrowiskowymi i ochrony uzdrowiskowej oraz obszarami o dużej gęstości zaludnienia. W związku z wnioskowanymi zmianami przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż zmiany, o które zabiega wnioskodawca, nie wpłyną na nadmierne wykorzystanie zasobów naturalnych oraz na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Śwędrni PLH300034, oddalony o 3,1km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa zagrodowa i rów melioracyjny przepływający wzdłuż północnej granicy działki.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów, niewielki zakres

zmiany przedsięwzięcia niewiążący się z dodatkowym oddziaływaniem na środowisko oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji środowiskowej warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu planowanych zmian, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na rodzaj i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając stosunkowo niewielką skalę i charakter zmian w planowanym przedsięwzięciu oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Należy zauważyć, że tut. organ ocenił sprawę pod względem merytorycznych uwarunkowań ww. zmiany i wydał opinię pozytywną w zakresie, w jakim proponowaną zmianę uznał za możliwą. Z uwagi jednak na to, że do zmiany decyzji konieczna jest zgoda strony, aby pozytywnie rozstrzygnąć wniosek strony, organ prowadzący postępowanie powinien uzyskać taką zgodę na zmianę decyzji, zgodnie z warunkami zawartymi w niniejszym postanowieniu.

Należy nadmienić, że zgodnie z art. 3 rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022 r. ustanawiające ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz.U.UE.L.2022.335.36 z późn. zm.), planowanie, budowa i eksploatacja obiektów i instalacji produkujących energię ze źródeł odnawialnych, ich podłączenie do sieci, sama powiązana z nimi sieć i aktywa do magazynowania energii, są uznawane za leżące w nadrzędnym interesie publicznym oraz służące zdrowiu i bezpieczeństwu publicznemu przy wazeniu interesów prawnych w poszczególnych przypadkach(..).

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

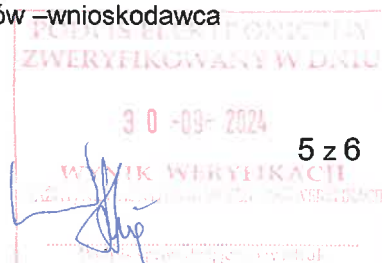
Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. PV Podzborów Sp. z o.o., ul. Jasnogórska 9, klatka B, 31-358 Kraków –wnioskodawca



2. Wójt Gminy Ceków-Kolonia (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu.
3. aa