



# WÓJT GMINY CEKÓW-KOLONIA

GPRIOS.6220.2.11.2024

Ceków - Kolonia, dnia 25 czerwca 2024r.

WÓJT GMINY  
CEKÓW-KOLONIA

## DECYZJA

*o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia*

Na podstawie art. 71 ust.1 i 2 pkt 1 oraz pkt 2, art. 75 ust.1 pkt. 4 oraz art. 84 ust 1 i 1a, art. 85 ust 1, ust. 2 pkt 2, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez pełnomocnika Pana Bartosza Jeszke i Pana Seweryna Furmanka, ul. Pod Lipami 21, 62 - 067 Rakoniewice w imieniu inwestora Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Daniel Kurdyk Bystrek 6B, 62-834 Ceków,

**ustalam**

**I. środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektu do odchowu kury nioski na działce nr 22/1, obręb Beznatka, gmina Ceków-Kolonia, powiat kaliski, województwo wielkopolskie.**

Nakładam następujące warunki realizacji przedmiotowej inwestycji:

1. Zaprojektować i wybudować obiekt inwentarski K-1 o wewnętrznej powierzchni użytkowej hali chowu do 1085,28 m<sup>2</sup> i utrzymywać w nim w systemie wolierowym do 159,8 DJP drobiu, to jest do 39950 kurcząt kur niosek.
2. Pomiot z pomieszczeń inwentarskich usuwać, bezpośrednio na środki transportu, bez magazynowania go na terenie fermy i zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych lub przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
3. Zaraz po załadunku pomiotu zakładać na przyczepy plandeki.
4. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
5. Ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego, podziemnego, bezodpływowego zbiornika i zapewnić ich systematyczny wywóz do oczyszczalni ścieków.
6. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego drobiu.
7. Stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
8. Do ogrzewania obiektów inwentarskich wykorzystywać gaz ziemny lub inne paliwa charakteryzujące się takimi samymi bądź mniejszymi wskaźnikami emisji. Dopuszcza się wykorzystywanie innych źródeł ciepła niepowodujących emisji substancji do powietrza.
9. W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
10. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w konfiskatorze do tego celu przeznaczonym, usytuowanym na utwardzonym podłożu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
11. Przeładunek pasz do silosów prowadzić w sposób hermetyczny. Na wyloty odpowietrzników silosów zakładać worki filtracyjne.
12. Kurnik wyposażyć w 14 wentylatorów dachowych Ø 0,63 m o poziomie mocy akustycznej do 71 dB każdy oraz 4 wentylatory szczytowe Ø 1,30 m o poziomie mocy akustycznej do 89 dB każdy.
13. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.
14. Na terenie gospodarstwa hodowlę kur niosek prowadzić wyłącznie w obiekcie inwentarskim.
15. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i z powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na tereny należące do Inwestora.

16. Budynek inwentarski czyścić metodą „na sucho”, a w przypadku zaistnienia konieczności czyszczenia kurnika wodą ścieki odprowadzać do szczelnego zbiornika na odcieki.
17. Do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo - wodnego przed zanieczyszczeniem.
18. Teren przedsięwzięcia wyposażać w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych.
19. Zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom.

**II. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko dla wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

**III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.**

### UZASADNIENIE

Na wniosek pełnomocnika Pana Bartosza Jeszke i Pana Seweryna Furmanka, ul. Pod Lipami 21, 62 - 067 Rakoniewice w imieniu inwestora Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Daniel Kurdyk zam. Bystrek 6B, 62-834 Ceków z dnia 8 lutego 2024r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie obiektu do odchovu kury nioski na działce nr 22/1, obręb Beznatka, gmina Ceków-Kolonia, powiat kaliski, województwo wielkopolskie**. Dla omawianego terenu Gmina Ceków-Kolonia nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 75 ust.1 pkt. 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Ceków-Kolonia.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko § 3 ust. 1 pkt. 104 lit. a tiret pierwszy podwójne tiret pierwsze tj.104) chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt 103: a) w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP - jeżeli ta działalność będzie prowadzona: - w odległości mniejszej niż 210 m od: - terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone, - zrealizowanego, realizowanego lub planowanego przedsięwzięcia chowu lub hodowli zwierząt innych niż norki, w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP, - na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, b) w liczbie nie mniejszej niż 60 DJP i mniejszej niż 210 DJP - na obszarach innych niż wymienione w lit. a;

Zgodnie z art. 74 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), w toku postępowania przeanalizowano następujące dokumenty:

- Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- Kartę informacyjną przedsięwzięcia

- Mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- Poświadczoną kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- Wypisy z rejestru gruntów.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zapewniono stronom udział w postępowaniu. Poinformowano strony postępowania obwieszczeniem Wójta Gminy Ceków-Kolonia z dnia 12 lutego 2024r. pismem nr GPRiOŚ.6220.2.1.2024 o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku.

Stosownie do art. 64 ust. 1, pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), Wójt Gminy Ceków-Kolonia zwrócił się pismem z dnia 12 lutego 2024r. znak: GPRiOŚ.6220.2.3.2024 z prośbą do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu przysłał opinię sanitarną nr ON-NS.9011.3.11.2024 z dnia 28 lutego 2024r., w której poinformował, że dla ww. przedsięwzięcia jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu, do którego tutejszy organ zwrócił się pismem z dnia 12 lutego 2024r. znak: GPRiOŚ.6220.2.4.2024 z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W dniu 4 marca 2024r. (wpłynęło do tut. Urzędu 05.03.2024r.) wydał opinię nr PK.ZZŚ.4901.46.2024.JS, w której, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji warunków i wymagań zawartych w opinii.

Stosownie do art. 64 ust. 1, pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), Wójt Gminy Ceków-Kolonia zwrócił się pismem z dnia 12 lutego 2024r. znak: GPRiOŚ.6220.2.2.2024 z prośbą do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, w dniu 11 czerwca 2024r. pismem nr WOO-IV.4220.231.2024.DG.2 postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektu do odchowu kury nioski na działce nr 22/1, obręb Beznatka, gmina Ceków-Kolonia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji wymienionych wyżej warunków i wymagań.

Stosownie do art. 64 ust. 1, pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), Wójt Gminy Ceków - Kolonia zwrócił się pismem z dnia 12 lutego 2024r. znak: GPRiOŚ.6220.2.5.2024 z prośbą do Starostwa Powiatowego w Kaliszu o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Starostwo Powiatowe w Kaliszu na podstawie art. 64 ust 1 pkt. 3 i ust 3 oraz art. 66 i 68 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wydało opinię nr OSL.673.5.2024 z dnia 27 lutego 2024r. (wpłynęło do tut. urzędu w dniu 28.02.2024r.), w której wskazano, że dla planowanego przedsięwzięcia zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W ocenie organu prowadzącego przedstawiona opinia nie zawiera szczegółowego uzasadnienia powodów, dla których organ ten uznałby, iż zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oraz wskazań jakie mogłyby być zawarte w raporcie. Należy również zauważyć, iż przedłożona Karta Informacyjna Przedsięwzięcia jest bardzo szczegółowa, pełna treściowo niż wynika to z art. 62a ustawy. Wójt Gminy Ceków-Kolonia posiada zatem dane do oceny i wydania decyzji w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z orzecnictwem, w którym przyjmuje się, że „Opinia, o której mowa w art. 64 ust. 1 ustawy z 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie jest wiążącą dla organu rozstrzygającego o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.” (wyrok WSA w Lublinie z 20.01.2011 r., II SA/Lu 698/10, LEX nr 953316; podobnie także wyrok WSA w Gdańsku z 12.01.2011 r., II SA/Gd 698/10, LEX nr 690215; także wyrok WSA w Kielcach z 5.11.2009 r., II SA/Ke 523/09, LEX nr 589135) Opinia jest najłabszą formą współdziałania pomiędzy organami administracji i nie ma charakteru wiążącego dla organu wydającego postanowienie w przedmiocie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (K. Gruszecki, *Prawne podstawy oceny wpływu na środowisko oddziaływań skumulowanych*, ST 2012, nr 3, s. 65). Dlatego też organ wydający decyzję nie będzie związany poglądami wypowiedzianymi przez organy współdziałające. Pogląd ten był wielokrotnie wyrażany w orzecnictwie (por. m.in. wyrok NSA z 5.04.2016 r., II OSK 2507/14, LEX nr 2081398).

Jak wskazuje się w orzecnictwie, o ile organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest zobowiązany do zasięgnięcia opinii, o których mowa w art. 64 ust. 3 u.o.o.ś. to tymi opiniami nie jest związany, lecz do niego należy ostateczna ocena, w oparciu o te opinie oraz wskazane w art. 63 ust. 1 ww. ustawy kryteria selekcji, czy należy dla danego przedsięwzięcia przeprowadzić ocenę jego oddziaływania na środowisko, czy też nie ma takiej konieczności.

Zawarte w opiniach warunki i wymagania zostały zawarte w sentencji decyzji.

W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły żadnych skarg, wniosków i uwag.

Po analizie zgromadzonych materiałów i uwzględnieniu szczegółowych uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094) postanowiono stwierdzić brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla omawianego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie obiektu do odchowu kury nioski, na działce nr 22/1, obręb Beznatka, gmina Ceków-Kolonia. Obecnie na terenie działki znajduje się budynek mieszkalny wnioskodawcy oraz budynki gospodarcze i silosy zbożowe. Wnioskodawca planuje budowę jednego obiektu inwentarskiego do odchowu piskląt kury nioski, utrzymywanych w systemie wolierowym. Na terenie gospodarstwa znajdować się będą następujące obiekty i instalacje: obiekt inwentarski K-1, 1 silos paszowy o pojemności do 15 Mg, zbiornik na ścieki socjalne o pojemności do 5 m<sup>3</sup>, awaryjny zbiornik na odcieki o pojemności do 15 m<sup>3</sup>, konfiskator. Maksymalna obsada w budynku wynosić będzie 39 950 sztuk, to jest 159,8 DJP, i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. Pasza w budynku podawana będzie ptakom za pomocą karmideł z pokarmem. Podawana pasza to pełnowartościowy gotowy pokarm. Woda w budynku podawana będzie za pomocą poidel smoczkowych.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że obiekt inwentarski K-1 będzie mieć do 1085,28 m<sup>2</sup> powierzchni wewnętrznej hali hodowlanej. Chów w projektowanym budynku inwentarskim odbywał się będzie w systemie wolierowym. Każdy z rzędów wolier o długości około 76,7 m dysponować będzie powierzchnią dostępną dla kur ok 421,58 m<sup>2</sup>, co razem z podłogą da łączną powierzchnię hodowlaną w kurniku na poziomie ok. 2350,02 m<sup>2</sup>. Przyjęto obsadę w odchowcie na poziomie maksymalnym 17 sztuk /1 m<sup>2</sup>. Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Jest to wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z § 2 pkt 8 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, z późn. zm.), kura nioska to dorosły ptak płci żeńskiej z gatunku kura, który osiągnął dojrzałość nieśną i jest utrzymywany w celu produkcji jaj nieprzeznaczonych do wylęgu. W związku z tym, że w budynku utrzymywane będą niedojrzałe - młode kurki nioski, odsprzedawane w momencie osiągnięcia wieku reprodukcyjnego, odchów kur nie będzie podlegać pod zapisy cytowanego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. poz. 244). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Zwierzęta utrzymywane będą na terenie gospodarstwa w systemie wolierowym, bezściółowo. Załadunek pomiotu odbywał się będzie za pomocą podajników taśmowych na podstawione przyczepy. Pomiot usuwany będzie z budynku inwentarskiego średnio co 2 - 3 dni, bezpośrednio na środki transportu podstawione przez zewnętrznego odbiorcę. Przyczepy ustawione będą przed budynkiem. W celu ograniczenia emisji, przyczepy posiadały będą pokrycie brezentowe, zakładane zaraz po załadunku pomiotu, co wskazano jako warunek w niniejszej decyzji. Nie zakłada się czasowego przetrzymywania pomiotu na terenie działek. Bezpośrednio po załadunku na środki transportu będzie on wywożony z terenu wnioskodawcy. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

Woda do celów socjalno-bytowych i na potrzeby gospodarstwa doprowadzona będzie z wodociągu gminnego. Ścieki bytowe z węzłów sanitarnych odprowadzane będą do szczelnego, podziemnego, bezodpływowego zbiornika o pojemności ok. 5 m<sup>3</sup> i wywożone przez uprawnionych odbiorców wozem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków. Na terenie obiektu nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Po okresie intensywnego chowu następuje okres postoju technologicznego, kurnik będzie starannie czyszczony przez specjalistyczną firmę. Przed dezynfekcją i po usunięciu pomiotu kurnik będzie zamiatany, a zabrudzone powierzchnie będą skrobane lub czyszczone gumową wycieraczką „metoda na sucho”. Mieszanina roztworu i odkaźników wykorzystywana w procesie „zamglawiania” (dezynfekcja) przygotowywana jest przez firmę zewnętrzną, poza granicami działki wnioskodawcy. Wodne roztwory zużywanych odkaźników podlegają odparowywaniu podczas stosowania „zamglawiania” wnętrza. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Do czasu wywozu padłe zwierzęta będą krótkotrwale, w sposób selektywny magazynowane w konfiskatorze na upadki, bez dostępu nieuprawnionych osób, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody.

Najbliższy ciek wodny znajduje się ok. 300 m na północny-wschód od działki inwestycyjnej. W odległości ok. 1,7 km, w kierunku południowo-wschodnim przepływa rzeka Swędrnia. Najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się w kierunku południowym, w odległości ok. 240 m od terenu inwestycji. Nie ma wyznaczonej pośredniej strefy ochronnej ujęcia, która swoim zakresem mogłaby obejmować teren planowanego przedsięwzięcia. Z dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Gospodarstwo nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. System ogrzewania w kurniku oparty zostanie na 4 nagrzewnicach gazowych o mocy 100 kW, każda. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. W k.i.p. dokonano ponadto oceny oddziaływania zapachowego przedsięwzięcia. Pomimo, że zapachy mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu inwestycji, zobowiązuje wnioskodawcę, aby na terenie fermy działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również aby do ogrzewania używać źródła niskoemisyjne. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo oraz rozproszonej zabudowy mieszkaniowej miejscowości. Najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej znajduje się w odległości ok. 60 m od planowanego kurnika w kierunku północno-wschodnim i jest to zabudowa zagrodowa. Budynek wyposażony będzie w: 14 wentylatorów dachowych Ø 0,63 m o poziomie mocy akustycznej do 71 dB każdy oraz 4 wentylatory szczytowe Ø 1,30 m o poziomie mocy akustycznej do 89 dB każdy. Wentylatory szczytowe znajdować się będą na południowo-zachodniej ścianie szczytowej budynku. Wnioskodawca zakłada, że maksymalnie na teren fermy w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze昼iennej, wjeżdżały będą 4 pojazdy ciężkie. Wjazd pojazdów ciężkich oraz ich poruszanie się po terenie inwestycji związane będą z: dostawą paszy, odbiorem pomiotu, wywozem nieczystości ciekłych, transportem zwierząt/wywozem sztuk padłych. W k.i.p. wskazano, że ruch pojazdów odbywać się będzie w porze dnia, to jest w godzinach 06.00 do 22.00. Powyższe ujęto w warunkach niniejszej decyzji celem ograniczenia uciążliwości akustycznej. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania dotyczące rozwiązań w zakresie systemu wentylacji oraz ruchu pojazdów wyłącznie w porze dnia znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, a także przedłożone dokumenty można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego



eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynkach inwentarskich, przechowywanie nawozów płynnych w zbiornikach oraz zobowiązanie wnioskodawcy do stosowania preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że przedmiotowa ferma drobiu zlokalizowana będzie w odległości ok. 250 m od dwóch planowanych do budowy ferm drobiu: ferma drobiu na działce nr 9/2, obręb Beznatka oraz ferma drobiu na działce nr 11, obręb Beznatka. Nadto w odległości ok. 100 m znajduje się ferma drobiu, na działce nr 24, obręb Beznatka. W związku z charakterem i lokalizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu i ponadnormatywnej emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym, uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia i przyjętą technologię nie przewiduje się przekroczenia standardów ochrony środowiska.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, jak woda, kruszywo, energia elektryczna. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia położony jest poza formami ochrony przyrody ustanowionymi na mocy ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.). Najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Śwędrni PLH300034, oddalony o ok. 200 m od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza formami ochrony przyrody, w obrębie rozproszonej zabudowy miejscowości w oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Po analizie zgromadzonych materiałów i uwzględnieniu szczegółowych uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), postanowiono stwierdzić brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla omawianego przedsięwzięcia pismem nr GPRiOŚ.6220.2.9.2024 z dnia 13 czerwca 2024r.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony należało orzec jak w sentencji decyzji.

## Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu w terminie 14 dnia od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem tut. Organu.
2. Na podstawie art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania, strona może przedstawić oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Ceków-Kolonia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna i nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ust. ooś.
4. W przypadku etapowania inwestycji - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze postanowienia organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o które można się ubiegać po osiągnięciu przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 3 pouczenia.
5. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu inwestycji oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich oraz nie uprawnia do wycinki drzew.

### Załącznik:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

### Otrzymują:

1. Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Daniel Kurdyk, Bystrek 6B, 62 - 834 Ceków reprezentowana przez Pana Bartosza Jeszke i Seweryna Furmanka, ul. Pod Lipami 21, 62 - 067 Rakoniewice
2. a/a

### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Kościuszki 57, 61- 891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Kościuszki 6, 62 - 800 Kalisz
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Kaliszu, ul. Skarszewska 42A, 62 - 800 Kalisz
4. Starostwo Powiatowe, Plac Świętego Józefa 5, 62 - 800 Kalisz

  
**WÓJT**  
*Mariusz Chojnacki*



## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094).**

Planowana inwestycja polega na budowie obiektu do odchowu kury nioski na działce o nr ewid. gr. 22/1 obręb Beznatka, gmina Ceków – Kolonia, powiat kaliski, województwo wielkopolskie.

Obecnie na terenie działki inwestycyjnej znajduje się budynek mieszkalny oraz budynki gospodarcze i silosy zbożowe. Inwestor planuje budowę jednego obiektu inwentarskiego. Działalność przedmiotowej instalacji wiązała się będzie z odchowem piskląt, utrzymywanych w systemie wolierowym. System wolierowy oparty na wielopoziomowych gniazdach polega na ustawieniu ich w rzędach wzdłuż wrzeciona budynku. Gniazda wielopoziomowe posiadają kilka poziomów.

Po realizacji przedsięwzięcia maksymalna obsada w budynku kształtowała się będzie na następującym poziomie: kurnik K-1 - odchow kury nioski w systemie wolierowym 39 950 sztuk (159,8 DJP).

Na terenie inwestycji znajdować się będą następujące obiekty i instalacje:

- obiekt inwentarski O-1,
- 1 silos paszowy o pojemności do 15 Mg,
- zbiornik na ścieki socjalne o pojemności do 5 m<sup>3</sup>,
- awaryjny zbiornik na odcieki o pojemności do 15 m<sup>3</sup>,
- konfiskator.

Pisklęta jednodniowe zostaną dostarczone na fermę transportem specjalistycznym. Po osiągnięciu wagi ptaki zostaną przewiezione na fermę produkcyjną. Pełen cykl odchowu trwał będzie do około 16 tygodni. Następnie przeprowadzane będzie czyszczenie oraz dezynfekcja kurnika. W ciągu roku przeprowadzone zostaną 3 cykle produkcyjne.

Zgodnie z art. 127 ust. 1 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2022 poz. 2556 z późn. zm.), ochrona zwierząt oraz roślin polega na:

- 1) zachowaniu cennych ekosystemów, różnorodności biologicznej i utrzymaniu równowagi przyrodniczej;
- 2) tworzeniu warunków prawidłowego rozwoju i optymalnego spełniania przez zwierzęta i roślinność funkcji biologicznej w środowisku;
- 3) zapobieganiu lub ograniczaniu negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogłyby niekorzystnie wpływać na zasoby oraz stan zwierząt oraz roślin;
- 4) zapobieganiu zagrożeniom naturalnych kompleksów i tworów przyrody.

W celu określenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze zostały przeprowadzone wizje w terenie. Obecnie teren inwestycji przekształcony jest antropogenicznie.

Zważywszy na obecne przekształcenie i dotychczasowy sposób użytkowania działki, nie jest ona dogodnym siedliskiem dla zwierząt i roślin innych niż te związane ściśle z terenami przekształconymi antropogenicznie.

Planowane przedsięwzięcie ze względu na duże powierzchnie arealu okolicznych pól i terenów zadrzewionych i zakrzewionych nie będzie powodować ograniczeń w przemieszczaniu się i żerowaniu typowej dla terenu zwierzyny (np. saren, zajęcy).

Zgodnie z art. 5 pkt. 1 lit. d. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023 poz. 1336 z późn. zm.), przez integralność obszaru Natura 2000 rozumie się spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony, których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami Natura 2000, co wyklucza wpływ na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000.

Działka, na której planowana jest inwestycja, nie znajduje się na terenie stanowiącym korytarz ekologiczny.

Zważywszy na opisane w przedstawionej dokumentacji założenia technologiczne i organizacyjne, lokalizację oraz przede wszystkim wyniki otrzymanych analiz można stwierdzić, iż charakter oddziaływania omawianego przedsięwzięcia (głównie bezpośrednie, lokalne, wskutek przekształcenia miejsca realizacji) należy wykluczyć możliwość negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze.

Oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska, zarówno w fazie realizacji jak i funkcjonowania, czy likwidacji, nie będzie miało charakteru ponadnormatywnego.

  
**WÓJT**  
*Mariusz Chojnacki*