



URZĄD GMINY CEKÓW-KOLONIA
62-834 CEKÓW-KOLONIA (WIEŚ)
CEKÓW-KOLONIA (WIEŚ)
51

PISMO

Korespondencja elektroniczna z systemu eDok

Pismo: WOO-II.4220.210.2023.ET(7). Treść pisma w załączniku.

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.).

Załączniki:

1. POSTANOWIENIE ZMIANA DEC.DOC
2. POSTANOWIENIE ZMIANA DEC.DOC.XAdES

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2024-04-30T10:36:04Z

Podpis elektroniczny



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 30 kwietnia 2024 r.

WOO-II.4220.210.2023.ET.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Ceków-Kolonia z 25 września 2023 r. znak GPRiOŚ.6220.14.2.2023

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4589P Plewnia – Kosmów – Ceków”, w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji Wójta Gminy Ceków-Kolonia z 12 stycznia 2022 r. znak: GPRiOŚ.6220.14.8.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4589P Plewnia – Kosmów – Ceków” nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazać na konieczność dodania w punkcie 2 zmienianej decyzji, następujących warunków i wymagań.

1. Ograniczyć wycinkę drzew do maksymalnie 31 drzew (35 pni), a wycinkę krzewów do powierzchni maksymalnej 80 m². Wycinkę przeprowadzić w okresie od 1 września do końca lutego, pod nadzorem przyrodniczym.
2. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące w stosunku 1:1 za każdy wycięty pień drzewa o obwodzie od 20 cm do 100 cm (mierzony na wysokości 130 cm), w stosunku 1:2 za każdy wycięty pień drzewa o obwodzie od 101 cm do 200 cm oraz w stosunku 1:3 za każdy wycięty pień drzewa o obwodzie powyżej 200 cm; przeprowadzić nasadzenia minimalizujące krzewów na powierzchni co najmniej równej łącznej powierzchni wycinanych krzewów oraz drzew o obwodach poniżej 20 cm. Za nasadzenia minimalizujące drzew i krzewów należy rozumieć jedynie nasadzenia do gruntu. Nasadzenia minimalizujące należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę drzew jest wymagane zezwolenie.
3. Nasadzenia minimalizujące wykonać wzdłuż istniejących dróg, poza terenami leśnymi, z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków.
4. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia drzew i krzewów pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
5. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
6. Zamontować pod nadzorem ornitologicznym budki lęgowe w ilości równej liczbie wyciętych drzew dziuplastych.

Wnioskodawca:

Gmina Ceków - Kolonia
Ceków – Kolonia 51
62-834 Ceków

Uzasadnienie

29 września 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Ceków-Kolonia z 25 września 2023 r. znak: GPRiOŚ.14.2.2023 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji Wójta Gminy Ceków-Kolonia z 12 stycznia 2022 r. znak GPRiOŚ.6220.14.8.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4589P Plewnia – Kosmów – Ceków”, dalej *decyzja ooś*. Do wystąpienia dołączono m.in.: kopię wniosku o zmianę *decyzji ooś*; kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*.

Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, tj. Gmina Ceków - Kolonia, dla którego organem wykonawczym jest Wójt Gminy Ceków - Kolonia – organ właściwy do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wniosek o zmianę *decyzji ooś* nie zmienia kwalifikacji przedsięwzięcia, które na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z 11 października 2023 r. znak: WOO-II.4220.210.2023.ET.1 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Wójta Gminy Ceków-Kolonia o przedstawienie *k.i.p.* spełniającej wymagania art. 74 ust. 2 *ustawy ooś* oraz o wezwanie wnioskodawcy na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.*, do uzupełnienia *k.i.p.* jednocześnie określając zakres wezwania. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 27 grudnia 2023 r. W związku z tym, że nie zawierało ono wszystkich niezbędnych informacji, pismem z 10 stycznia 2024 r. znak WOO-II.4220.210.2023.ET.2, ponownie wezwano do uzupełnienia *k.i.p.* Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 4 marca 2024 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, zakres zmian, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a *ustawy ooś* na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie, dla którego wydana została *decyzja ooś*, polega na przebudowie drogi powiatowej nr 4589P Plewnia – Kosmów – Ceków na odcinku 3940 m. Przedmiotowa droga stanowi połączenie dwóch miejscowości Ceków Kolonia i Plewnia i stanowi objazd dla drogi wojewódzkiej nr 470 Kościelec-Kalisz. Zakres przedsięwzięcia, dla którego wydana została *decyzja ooś* obejmuje wykonanie nowej nawierzchni wraz z poszerzeniami do szerokości 5,0 m oraz wykonanie dwustronnego chodnika z betonu asfaltowego o szerokości 2,0 m. Przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach istniejącego pasa drogowego, na działkach o numerach ewidencyjnych: 45 obręb Plewnia;

83, 230/1, 159/3, 226/1, 58/1, 59, 159/3, 94/1, 85/1, 134/1, 94/2, 132/1, 133 obręb Kosmów Kolonia; 208, 110/1, 111/1, 108/1, 109/1; 23/2, 104/5, 104/3, 105/1 obręb Kosmów; 43 obręb Ceków-Kolonia, gmina Ceków-Kolonia, powiat kaliski.

Na etapie wydawania *decyzji* oś Regionalny Dyrektor wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4589P Plewnia – Kosmów – Ceków”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko.

Przedmiotowe postępowanie w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dotyczy zmiany *decyzji* oś w zakresie rozszerzenia zakresu przedsięwzięcia o wycinkę drzew kolidujących z inwestycją. Wnioskodawca nie wskazał wprost, które punkty *decyzji* oś mają być zmienione. Uwzględniając jednak zakres żądania, czyli rozszerzenie przedsięwzięcia o wycinkę drzew kolidujących z inwestycją, należy mieć na uwadze, że warunek w punkcie 2 *decyzji* oś, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów, powinien zostać wykreślony.

Realizacja przedsięwzięcia związana jest z wycinką maksymalnie 31 drzew, które łącznie mają 35 pni oraz 80 m² krzewów. Z uwagi na wycinkę konieczne jest określenie dodatkowych warunków minimalizujących wpływ wycinki na środowisko.

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami i łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego zminimalizowania w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących na terenie przedsięwzięcia, poza terenami leśnymi, z wykorzystaniem drzew i krzewów rodzimych gatunków. W przypadku braku miejsca w rejonie planowanego przedsięwzięcia, nasadzenia można w części przeprowadzić wzdłuż innych dróg lub w innych miejscach wskazanych przez gminę. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:1 (jedno nasadzone drzewo za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 20 cm do 100 cm, w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 101 cm do 200 cm, w skali 1:3 (trzy nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 200 cm. W przypadku drzew wielopięnnych każdy z istniejących na wysokości 1,3 m pni należy potraktować osobno i wykonać odpowiednie nasadzenia minimalizujące. W przypadku krzewów nasadzenia minimalizujące realizuje się na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki, wyrażonej w m². Dla gatunków drzewiastych, które na wysokości 1,3 m mają obwód pnia poniżej 20 cm należy określić nasadzenia minimalizujące na podstawie powierzchni rzutu koron jak dla krzewów.

W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Przy nasadzeniach minimalizujących należy uwzględnić wymagania konkretnego gatunku, w tym wymagania

glebowe oraz odpowiednio dużą odległość pomiędzy drzewami. Ponadto drzewa należy sadzić w miejscach, gdzie nie będą kolidować w przyszłości z planowaną zabudową i infrastrukturą. W celu zapewnienia udatności nasadzeń nałożono warunek monitorowania stanu wykonanych nasadzeń, podlewania i pielęgnacji przez 3 lata od posadzenia, a także uzupełnienia nasadzeń w przypadku zaistnienia takiej konieczności.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. 2023 poz. 1589), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie i miast zostało wskazane, jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy.

W związku z możliwością wystąpienia wśród drzew przeznaczonych do wycinki drzew dziuplastych w ramach działań minimalizujących nałożono warunek zamontowania pod nadzorem ornitologicznym budek lęgowych.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie przekształconym antropogenicznie oraz dokonane zmiany, a także uwzględniając dodatkowe warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyźce ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Analizując zakres zmiany *decyzji ooś* stwierdzono brak znaczących zmian w zakresie emisji substancji i energii do środowiska w trakcie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, w odniesieniu do przedsięwzięcia, dla którego wydana została *decyzja ooś*. Z przedstawionych dokumentów wynika, że zmiana *decyzji ooś* nie wpłynie w znaczący sposób na przyjęte rozwiązania w zakresie gospodarowania odpadami. Odpady będą selektywnie gromadzone w pojemnikach, odpady niebezpieczne dodatkowo na uszczelnionej nawierzchni, a następnie przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku. Zmiana zakresu wniosku nie wpływa na długość przebudowywanej drogi. Pozostałe parametry inwestycji drogowej też pozostają bez zmian.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem dodatkowych warunków, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii *Regionalnego Dyrektora* dla

przedmiotowego przedsięwzięcia, w toku postępowania w sprawie zmiany *decyzji* ooś, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe, należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Ceków-Kolonia (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu,
2. Aa
- 3.



UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP131392886

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: Urząd Gminy Ceków-Kolonia

Identyfikator adresata: 2bn51gsk4s

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W POZNANIU

Identyfikator nadawcy: RDOS_w_Poznaniu

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2024-04-30T12:36:06.616

Data wytworzenia poświadczenia: 2024-04-30T12:36:06.616

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK187001155

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 187001155

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-52d11cd2de82aeaa0da1d4b10bab30a5 :

referencja ID-bd92c40fb44048a6f8f4beccd63eef4e : koperta.xml

referencja : #xades-id-1eff17f1204117701e26d534f777e727

