



Postanowienie o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023r. poz. 775), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego w dniu 12 czerwca 2023r. na wniosek MIKUR Ferma Drobiu Michał Kurdyk, Beznatka 4a, 62 – 834 Ceków reprezentowana przez Pana Bartosza Jeszke i Seweryna Furmanka, ul. Pod Lipami 21, 62 – 067 Rakoniewice stwierdzam brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **Modernizacji fermy drobiu na działkach o nr ewid. gr. 9/1, 10/1 i 10/2 obręb Beznatka, gmina Ceków – Kolonia, powiat kaliski, województwo wielkopolskie.**

Uzasadnienie

Do Urzędu Gminy Ceków-Kolonia został złożony wniosek z dnia 7 czerwca 2023r. (wpłynął do tut. urzędu w dniu 2 czerwca 2023r.) przez MIKUR Ferma Drobiu Michał Kurdyk, Beznatka 4a, 62 – 834 Ceków reprezentowana przez Pana Bartosza Jeszke i Seweryna Furmanka, ul. Pod Lipami 21, 62 – 067 Rakoniewice o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **Modernizacji fermy drobiu na działkach o nr ewid. gr. 9/1, 10/1 i 10/2 obręb Beznatka, gmina Ceków – Kolonia, powiat kaliski, województwo wielkopolskie.** Na podstawie art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Ceków - Kolonia.

Zgodnie z art. 74 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023, poz. 1094) w toku postępowania przeanalizowano następujące dokumenty:

- Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- Kartę informacyjną przedsięwzięcia
- Mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, wraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- Poświadczoną kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- Wypis z ewidencji gruntów.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2019, poz. 1839) planowane przedsięwzięcie zaliczyć należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko § 3 ust. 2 pkt. 2 oraz § 3 ust. 1 pkt. 104 lit. a.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zapewniono stronom udział w postępowaniu. Poinformowano strony postępowania obwieszczeniem Wójta Gminy Ceków - Kolonia z dnia 13 czerwca 2023r. pismem nr GPRiOŚ.6220.10.1.2023 o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku.

Stosownie do art. 64 ust. 1, pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), Wójt Gminy Ceków - Kolonia zwrócił się pismem z dnia 13 czerwca 2023r. znak: GPRiOŚ.6220.10.3.2023 z prośbą do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

planowanego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu przysłał opinię sanitarną nr ON-NS.9011.3.37.2023 z dnia 28 czerwca 2023r., w której poinformował, że dla ww. przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzanie oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu, do którego tutejszy organ zwrócił się pismem z dnia 13 czerwca 2023r. znak: GPRiOŚ.6220.10.4.2023 z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W dniu 28 lipca 2023r. wydał opinię nr PO.ZZŚ.2.4901.156.2023.AN.2, w której, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na terenie fermy utrzymywać maksymalnie 169,852 DJP zwierząt;
2. Wodę na potrzeby gospodarstwa pobierać z gminnej sieci wodociągowej;
3. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i z powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na tereny zielone należące do Inwestora;
4. Nie magazynować na terenie fermy wytworzonego podmiotu lecz zapewnić systematyczny odbiór bezpośrednio z budynków inwentarskich na środki transportu zewnętrznego odbiorcy;
5. Padłe sztuki przechowywać w kofiskatorze do momentu odbioru przez uprawnioną firmę;
6. Mycie i czyszczenie budynków inwentarskich prowadzić „na sucho” oraz w procesie „zamglawiania”;
7. Ścieki socjalno – bytowe oraz technologiczne z mycia budynku zbioru jaj odprowadzać do szczelnego, podziemnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 3 m³, a następnie wywozić przez uprawniony podmiot na oczyszczalnię ścieków;
8. Teren przedsięwzięcia wyposażać w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki pali i płynów eksploatacyjnych.

Stosowanie do art. 64 ust. 1, pkt. I ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), Wójt Gminy Ceków - Kolonia zwrócił się pismem z dnia 13 czerwca 2023r. znak: GPRiOŚ.6220.10.2.2023 z prośbą do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w dniu 23 października 2023r. (wpłynęło do tut. Urzędu 24.10.2023r.) pismem nr WOO-IV.4220.755.2023.DG.3 postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji fermy drobiu, na działkach nr 9/1, 10/1 i 10/2, obręb Beznatka, gmina Ceków – Kolonia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Dokonać modernizacji budynku obiektu inwentarskiego K-1 o powierzchni zabudowy do 1125 m² i utrzymać w nim w systemie wolierowym do 125,8 DJP drobiu, to jest do 31450 kur niosek.
2. W istniejącym budynku inwentarskim K-2 utrzymywać obsadę do 44,052 DJP, to jest 11013 kur.
3. Łącznie na terenie gospodarstwa po modernizacji utrzymywać maksymalnie do 169,852 DJP drobiu.
4. Pomiot z pomieszczeń inwentarskich usuwać, bezpośrednio na środku transportu, bez magazynowania go na terenie fermy i zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych lub przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
5. Zaraz po załadunku pomiotu zakładać na przyczepy plandeki.
6. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
7. Mycie obiektów inwentarskich prowadzić za pomocą myjki wysokociśnieniowej, a dezynfekcję prowadzić metodą zamglawiania, minimalizując generowanie ścieków z tego procesu.
8. Powstające na terenie fermy drobiu ścieki przemysłowe odprowadzać do szczelnego, zamkniętego zbiornika bezodpływowego i po zapełnieniu systematycznie wywozić do oczyszczalni ścieków.

9. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego drobiu.
10. Stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
11. Do ogrzewania obiektów inwentarskich wykorzystywać gaz ziemny lub inne paliwa charakteryzujące się takimi samymi bądź mniejszymi wskaźnikami emisji. Dopuszcza się wykorzystywanie innych źródeł ciepła niepowodujących emisji substancji do powietrza.
12. W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
13. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w konfiskatorze do tego celu przeznaczonym, usytuowanym na utwardzonym podłożu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
14. Przeładunek pasz do silosów prowadzić sposób hermetyczny. Na wyloty odpowietrzników silosów zakładać worki filtracyjne.
15. Kurnik wyposażyć w 11 wentylatorów szczytowych $\varnothing$ 1,4 m, wydajności ok. 51 200 m³/h i poziomie mocy akustycznej do 89 dB każdy.
16. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00 – 22.00.

Stosownie do art. 64 ust. 1, pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), Wójt Gminy Ceków - Kolonia zwrócił się pismem z dnia 13 czerwca 2023r. znak: GPRiOŚ.6220.10.5.2023 z prośbą do Starostwa Powiatowego w Kaliszu o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Starostwo Powiatowe w Kaliszu na podstawie art. 64 ust 1 pkt. 3 i ust 3 oraz art. 66 i 68 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wydało opinię nr OSL.673.11.2023 z dnia 26 czerwca 2023r. (wpłynęło do tut. urzędu w dniu 27.06.2023r.), w której wskazano, że dla planowanego przedsięwzięcia zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W ocenie organu prowadzącego przedstawiona opinia nie zawiera szczegółowego uzasadnienia powodów dla których organ ten uznałby, iż zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oraz wskazań jakie mogłyby być zawarte w raporcie. Należy również zauważyć, iż przedłożona Karta Informacyjna Przedsięwzięcia jest bardzo szczegółowa, pełna treściowo niż wynika to z art. 62a ustawy. Wójt Gminy Ceków-Kolonia posiada zatem dane do oceny i wydania postanowienia w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z orzecnictwem, w którym przyjmuje się, że „Opinia, o której mowa w art. 64 ust. 1 ustawy z 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie jest wiążącą dla organu rozstrzygającego o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.” (wyrok WSA w Lublinie z 20.01.2011 r., II SA/Lu 698/10, LEX nr 953316; podobnie także wyrok WSA w Gdańsku z 12.01.2011 r., II SA/Gd 698/10, LEX nr 690215; także wyrok WSA w Kielcach z 5.11.2009 r., II SA/Ke 523/09, LEX nr 589135) Opinia jest najslabszą formą współdziałania pomiędzy organami administracji i nie ma charakteru wiążącego dla organu wydającego postanowienie w przedmiocie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (K. Gruszecki, *Prawne podstawy oceny wpływu na środowisko oddziaływań skumulowanych*, ST 2012, nr 3, s. 65). Dlatego też organ wydający takie postanowienie nie będzie związany poglądami wypowiedzianymi przez organy współdziałające. Pogląd ten był wielokrotnie wyrażany w orzecnictwie (por. m.in. wyrok NSA z 5.04.2016 r., II OSK 2507/14, LEX nr 2081398). Jak wskazuje się w orzecnictwie, o ile organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest zobowiązany do zasięgnięcia opinii, o których mowa w art. 64 ust. 3 u.o.o.ś. to tymi opiniami nie jest związany, lecz do niego należy ostateczna ocena, w oparciu o te opinie oraz wskazane w art. 63 ust. 1 ww. ustawy kryteria selekcji, czy należy dla danego przedsięwzięcia przeprowadzić ocenę jego oddziaływania na środowisko, czy też nie ma takiej konieczności.

Po analizie zgromadzonych materiałów i uwzględnieniu szczegółowych uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094) postanowiono stwierdzić brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla omawianego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), dalej ustawy o oś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na modernizacji fermy drobiu na działkach nr: 9/1, 10/1 i 10/2 obręb Beznatka, gmina Ceków-Kolonia. Obecnie na terenie fermy drobiu znajdują się następujące obiekty i instalacje: obiekt inwentarski K-1 o obsadzie 80 DJP, to jest 20000 kur, obiekt inwentarski K-2 o obsadzie 44,052 DJP, to jest 11013 kur, budynek sortowni jaj, 1 silos paszowy o pojemności do 16 Mg, 1 silos paszowy o pojemności do 30 Mg, zbiornik na ścieki o pojemności do 3 m³, kocioł gazowy o mocy 24 kW, agregat prądowłóczy o mocy 150 kW, konfiskator. Modernizacja w kurniku K-1 polegać będzie na: zwiększeniu obsady do 125,8 DJP, to jest 31450 kur, zmianie systemu chowu z klatkowego na wolierowy, zmianie systemu wentylacji. Po realizacji przedsięwzięcia maksymalna obsada w budynkach będzie wynosić 169,852 DJP, i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. Pasza w budynku podawana będzie ptakom za pomocą karmideł z pokarmem. Podawana pasza to pełnowartościowy gotowy pokarm. Woda w budynku podawana będzie za pomocą poidel smoczkowych.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że obiekt inwentarski K-1 będzie mieć do 1125 m² powierzchni zabudowy, oraz 1056 m² użytkowej (powierzchnia wewnętrzna hali). Chów w projektowanym budynku inwentarskim odbywał się będzie w systemie wolierowym. Wewnątrz znajdować się będzie 5 pięter klatek wolierowych w 5 rzędach. Ilość klatek w rzędzie 370 szt. Powierzchnia hodowlana w pojedynczej klatce wyniesie 1,28 m². Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz

zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz.U poz. 244). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że zwierzęta utrzymywane będą na terenie gospodarstwa w systemie wolierowym, bezściółowo. Załadunek pomiotu odbywał się będzie za pomocą podajników taśmowych na podstawione przyczepy. Pomiot usuwany będzie z budynku inwentarskiego średnio co 2-3 dni, bezpośrednio na środki transportu podstawione przez zewnętrznego odbiorcę. Przyczepy ustawione będą przed budynkiem. W celu ograniczenia emisji, przyczepy posiadały będą pokrycie brezentowe, zakładane zaraz po załadunku pomiotu, co wskazano jako warunek w niniejszego postanowienia. Nie zakłada się czasowego przetrzymywania pomiotu na terenie działek. Bezpośrednio po załadunku na środki transportu będzie on wywożony z terenu wnioskodawcy.

Woda do celów socjalno-bytowych i na potrzeby gospodarstwa doprowadzona jest i będzie z wodociągu gminnego. Ścieki bytowe z węzłów sanitarnych oraz ścieki przemysłowe z mycia budynku zbioru jaj odprowadzane będą do szczelnego, podziemnego, bezodpływowego zbiornika o pojemności ok. 3 m³ i wywożone przez uprawnionych odbiorców wozem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków. Po okresie intensywnego chowu następuje okres postoju technologicznego, kurnik będzie starannie czyszczony przez specjalistyczną firmę. Przed dezynfekcją i po usunięciu pomiotu kurnik będzie zamiatany, a zabrudzone powierzchnie będą skrobane lub czyszczone gumową wycieraczką „metoda na sucho”. Mieszanina roztworu i odkaźników wykorzystywana w procesie „zamglawiania” (dezynfekcja) przygotowywana jest przez firmę zewnętrzną, poza granicami działki wnioskodawcy. Wodne roztwory zużywanych odkaźników podlegają odparowywaniu podczas stosowania „zamglawiania” wnętrza. Powyższe rozwiązania w utrzymaniu czystości pomieszczeń inwentarskich zostały uwzględnione w warunkach niniejszego postanowienia. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Wskazano odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne o kodach: 16 02 13* oraz inne niż niebezpieczne o kodach: 02 01 99, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 02 03, 16 02 14 oraz 20 03 01. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Do czasu wywozu padłe zwierzęta będą krótkotrwale, w sposób selektywny magazynowane w kontenerze na upadki, bez dostępu nieuprawnionych osób, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowowodne w rejonie zainwestowania.

W oparciu o dokumentację ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodnoblotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Do granicy północno- wschodniej działki przylega działka, na której znajduje się ciek wodny. W odległości ok. 1,7 km, w kierunku południowo-wschodnim przepływa rzeka Swędrnia. Najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się w kierunku południowym, w odległości ok. 150 m od terenu inwestycji. Nie ma wyznaczonej pośredniej strefy ochronnej ujęcia, która swoim zakresem mogłaby obejmować teren inwestycji. Z dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Gospodarstwo nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Stwierdzono, że eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami

emisji będą procesy chowu zwierząt. Ogrzewanie budynku sortowni jaj odbywa się za pomocą kotła gazowego o mocy 24 kW. Kocioł zasilany jest gazem ziemnym. Emisja ze źródeł energetycznych obejmuje emisję zanieczyszczeń z: 2 nagrzewnic gazowych o mocy 100 kW, każda, 1 nagrzewnicy gazowej o mocy 40 kW, 1 nagrzewnicy gazowej o mocy 60 kW. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu inwestycji, w niniejszej opinii zobowiązano wnioskodawcę, aby na terenie fermy działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również aby do ogrzewania używać źródła niskoemisyjne. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo oraz zabudowy mieszkaniowej. Najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie gospodarstwa i jest to zabudowa zagrodowa. W k.i.p. założono, że maksymalnie na teren inwestycji w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, wjeżdżać będzie 7 pojazdów ciężkich. Wjazd pojazdów ciężkich oraz ich poruszanie się po terenie inwestycji związane będą z: dostawą paszy (~ 2 pojazdy dziennie), odbiorem pomiotu (~ 2 pojazdy dziennie), wywozem nieczystości ciekłych (1 pojazd dziennie), transportem zwierząt/wywozem sztuk padłych (~ 1 pojazd dziennie), transportem jaj (~ 1 pojazd dziennie). System wentylacyjny kurnika K-1 opierał się będzie na: 11 wentylatorach szczytowych o $\varnothing$ 1,4 m, wydajności ok. 51 200 m³/h i poziomie mocy akustycznej do 89 dB każdy. System wentylacyjny kurnika K-2 opiera się na: 7 wentylatorach dachowych o 0,63 m, wydajności ok. 12 500 m³/h, umieszczonych w kominach wentylacyjnych, i poziomie mocy akustycznej do 78 dB każdy, 4 wentylatorach szczytowych o 1,4 m, wydajności ok. 51 200 m³/h o poziomie mocy akustycznej do 89 dB każdy. Wentylatory szczytowe znajdować się będą na północnej ścianie szczytowej budynków. W k.i.p. wskazano, że ruch pojazdów odbywać się będzie w porze dnia, to jest w godzinach 06.00 do 22.00. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania dotyczące rozwiązań w zakresie systemu wentylacji oraz ruchu pojazdów wyłącznie w porze dnia znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, a także przedłożone dokumenty można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że przedmiotowa ferma drobiu zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie dwóch ferm drobiu: ferma drobiu na działce nr 9/2, obręb Beznatka oraz ferma drobiu na działce nr 11, obręb Beznatka. Z uwagi na bliskość fermy w k.i.p. dokonano obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu z sąsiadującymi budynkami oraz wykazano, że w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć. Ponadto, przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do wnioskodawcy.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, jak woda, kruszywo, energia elektryczna. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia położony jest poza formami ochrony przyrody ustanowionymi na mocy ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Śwędrni PLH300034, oddalony o ok. 678 m od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego, w obrębie

istniejących budynków oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego stwierdzono jak w sentencji postanowienia.

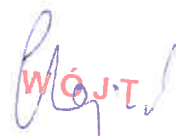
Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują:

1. MIKUR Ferma Drobiu Michał Kurdyk, Beznatka 4a, 62 – 834 Ceków reprezentowana przez Pana Bartosza Jeszke i Seweryna Furmanka, ul. Pod Lipami 21, 62 – 067 Rakoniewice
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60 - 529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Kościuszki 6, 62 - 800 Kalisz
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Kaliszu, ul. Skarszewska 42A, 62 - 800 Kalisz
4. Starostwo Powiatowe, Plac Świętego Józefa 5, 62 – 800 Kalisz


Mariusz Chojnacki

