

WOO-IV.4220.264.2023.JM.6

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 3a, art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku

i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Ceków – Kolonia z 24.02.2023 r., znak: GPRiOŚ.6220.4.2.2023

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch budynków magazynowych wyrobów stalowych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na działkach o nr 226 i 227, obręb Kamień, gmina Ceków Kolonia, w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Wójta Gminy Ceków - Kolonia 27.06.2022 r., znak: GPRiOŚ.6220.5.9.2022. nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych zostaną zagospodarowane na powierzchni biologicznie czynnej oraz zbiorniku przeciwpożarowym, a ich nadmiar po podczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych zostanie odprowadzony do rowu melioracyjnego zlokalizowanego na działce o nr ewid. 219.

Wnioskodawca:

Conecto Profiles Sp. Z o.o.
Ul. Przemysłowa 39
61-541 Poznań

UZASADNIENIE

01.03.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Ceków – Kolonia z 24.02.2023 r., znak: GPRiOŚ.6220.4.2.2023, w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch budynków magazynowych wyrobów stalowych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na działkach o nr 226 i 227, obręb Kamień, gmina Ceków Kolonia, w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Wójta Gminy Ceków - Kolonia 27.06.2022 r., znak: GPRiOŚ.6220.5.9.2022.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zaktualizowaną kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., W wystąpieniu oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tj. Wójt Gminy Ceków – Kolonia oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowanie przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

W wystąpieniu z 24.02.202 r. Wójt Gminy Ceków – Kolonia zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco

oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Zgodnie z załączoną do k.i.p. decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z 27.06.2022 r., znak: GPRiOŚ.6220.5.9.2022, przedsięwzięcie kwalifikowano do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a ww. rozporządzenia. Z uwagi na fakt, że zmiana decyzji środowiskowej nie może prowadzić do zmiany kwalifikacji przedsięwzięcia wskazanego w rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz bardzo szerokim zakresem i skalą planowanych zmian, tj. rozszerzeniem granic planowanego przedsięwzięcia o kolejną działkę o nr ewid. 226, obręb Kamień, w tym dużymi zmianami w zakresie powierzchni planowanych do przekształcenia – powierzchni utwardzonej prawie 4 – krotnie oraz powierzchni biologicznie czynnej Regionalny Dyrektor pismem z 08.03.2023 r. znak WOO-IV.4220.264.2023.JM.1 zwrócił się do Wójta Gminy Ceków – Kolonia z pytaniem o zasadność prowadzenia postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i czy Wójt Gminy Ceków – Kolonia podtrzymuje wystąpienie w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z uzasadnieniem swojego stanowiska.

03.04.2023 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Wójta Gminy Ceków – Kolonia z 29.03.2023 r. znak GPRiOŚ.6220.4.6.2023, w którym podtrzymano wystąpienie w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wobec powyższego w toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 14.04.2023 r. znak WOO-IV.4220.6264.2023.JM.2 zwrócił się do Wójta Gminy Ceków – Kolonia z prośbą o zweryfikowanie kwalifikacji podanej przez Wójta Gminy Ceków Kolonia w wystąpieniu z 24.02.2023 r., wskazanie które zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Ceków - Kolonia 27.06.2022 r., znak: GPRiOŚ.6220.5.9.2022 i w jaki sposób mają zostać zmienione, przedstawienie informacji na temat faktycznego sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia oraz o wezwanie Wnioskodawcy o uzupełnienie k.i.p.

02.06.2023 r. do tut. organu wpłynęło pismo Wójta Gminy Ceków – Kolonia z 29.05.2023 r. znak GPRiOŚ.6220.4.9.2023, w którym wskazano, że przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto wskazano, że przedmiotem wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Wójta Gminy Ceków - Kolonia 27.06.2022 r., znak: GPRiOŚ.6220.5.9.2022 jest zwiększenie łącznej powierzchni utwardzonej planowanego przedsięwzięcia z 3061 m² do 11528 m² oraz zwiększenie łącznej powierzchni biologicznie czynnej z 3541 m² do 7421 m², dodanie do zakresu przedsięwzięcia działki o nr ewid. 226, obręb Kamień. Do pisma z 29.05.2023 r. załączono uzupełnienie k.i.p.

Biorąc pod uwagę zmianę zakresu i rozszerzenie lokalizacji przedsięwzięcia o dodatkową działkę, która wcześniej nie była objęta postępowaniem ocenie Regionalnego Dyrektora prowadzenie postępowania w sprawie zmiany wydanej przez Wójta Gminy Ceków - Kolonia 27.06.2022 r., znak: GPRiOŚ.6220.5.9.2022 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach budzi wątpliwość. W tym miejscu dodać należy, że za prawidłowość prowadzenia postępowania odpowiada organ główny, którym w tym wypadku jest Wójt Gminy Ceków – Kolonia. Regionalny Dyrektor jest jedynie organem wypadkowym wydającym opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wobec powyższego zajęto stanowisko w przedmiotowej sprawie odnosząc się wyłącznie do oceny wpływu na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania pismem z 14.06.2023 r. znak WOO-IV.4220.264.2023.JM.3 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Ceków – Kolonia o ponowne wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. 03.07.2023 r. do tut. organu wpłynęło uzupełnienie k.i.p. Wynika z niego, że na działce o nr ewid. 226 znajdowały się w przeszłości drzewa i krzewy na powierzchni 0,28 ha, które zostały usunięte na początku września 2022 r. zgodnie z warunkami decyzji Regionalnego Dyrektora znak WOO-II.420.75.2021.AON.5 z dnia 31.03.2022 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla

przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny na działce o nr ewid. 226, obręb Kamień, gmina Ceków – Kolonia. Wnioskodawca wskazał, że powyższe znalazło odzwierciedlenie w decyzji Starosty Kaliskiego znak GK.642.42.2022 z dnia 12.10.2022 r. o ustaleniu gleboznawczej klasyfikacji gruntów. Należy zauważyć, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach znak WOO-II.420.75.2021.AON.5 została wydana na wniosek innego podmiotu niż Wnioskodawca w niniejszym postępowaniu – osoba fizyczna.

Wnioskodawca planuje przekształcić w ramach przedsięwzięcia całą powierzchnię działki o nr ewid. 226, również część, która zgodnie z decyzją Regionalnego Dyrektora oraz Starosty Kaliskiego miała zostać wykorzystana na cele rolnicze. Powyższe budzi wątpliwość tut. organu z uwagi, na fakt, że powierzchnia 0,28 ha, w żadnym stopniu nie zostanie wykorzystana zgodnie z otrzymanymi decyzjami. Zatem zagospodarowanie przedmiotowego terenu znacząco różni się od tego, na które już uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że Wnioskodawca planuje dalsze rozbudowywanie zakładu.

Przedmiotowe postępowanie dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.) to jest przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o zmianę wyżej wymienionej decyzji polegającej na zwiększeniu łącznej powierzchni utwardzonej planowanego przedsięwzięcia z 3061 m² do 11528 m² oraz zwiększeniu łącznej powierzchni biologicznie czynnej z 3541 m² do 7421 m², dodanie do zakresu przedsięwzięcia działki o nr ewid. 226, obręb Kamień.

Pozostały zakres i charakterystyka przedmiotowego przedsięwzięcia pozostaje bez zmian w stosunku do określonej decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Ceków Kolonia z 27.06.2022 r., znak: GPRIOS.6220.5.9.2022.

Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została już dokonana w toku postępowania w sprawie wydania wyżej wymienionej decyzji. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, ustalono, że wnioskowana zmiana planowanego przedsięwzięcia spowoduje zwiększenie powierzchni utwardzonej i biologicznie czynnej na terenie przedsięwzięcia. W związku z planowanymi zmianami zwiększona zostanie liczba miejsc postojowych z 45 do 83 sztuk.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d i e ustawy ooś na podstawie zgromadzonej dokumentacji ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są ponad 180 m od przedsięwzięcia. Działka o nr ewid. 226 stanowić będzie parking dla samochodów osobowych pracowników oraz dojazd dla pojazdów ciężarowych do 4 doków załadunkowych, usytuowanych po stronie zachodniej budynków magazynowych. Na podstawie załączonej do uzupełnienia k.i.p. analizy akustycznej ustalono, że

przedmiotowe zmiany nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych zlokalizowanych terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że wnioskowane zmiany nie spowodują kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych z przedmiotowym przedsięwzięciem.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę wnioskowanych zmian, nie przewiduje się wzrostu tego ryzyka. Przedmiotowe przedsięwzięcie po wprowadzeniu wnioskowanych zmian nadal nie będzie należało do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138).

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że wnioskowana zmiana nie wpłynie na oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Zmiana, o którą wnioskuje wnioskodawca nie wpłynie na wzrost zapotrzebowania na wodę i inne surowce, materiały, paliwa oraz energię. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych zostaną zagospodarowane na powierzchni biologicznie czynnej oraz zbiorniku przeciwpożarowym, a ich nadmiar po podczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych zostanie odprowadzony do rowu melioracyjnego zlokalizowanego na działce o nr ewid. 219.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że nie przewiduje się zmian w zakresie gospodarki odpadami w związku z planowaną zmianą w realizacji przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że wnioskowane zmiany dotyczą przedsięwzięcia zlokalizowanego poza obszarami wodno-błotnymi i innymi obszarami o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, góorskimi, leśnymi oraz obszarami przylegającymi do jezior. Przedsięwzięcie będzie położone także poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne, obszarami uzdrowiskowymi i ochrony uzdrowiskowej oraz obszarami o dużej gęstości zaludnienia. W związku z wnioskowanymi zmianami przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza”, który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je

powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Śwędni PLH300034, oddalony o ok. 0,5 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w terenie przekształconym antropogenicznie, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz niewielki zakres zmiany przedsięwzięcia w stosunku do pierwotnego projektu, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Należy zauważyć, że tut. organ ocenił sprawę pod względem merytorycznych uwarunkowań ww. zmiany i wydał opinię pozytywną w zakresie w jakim proponowaną zmianę uznał za możliwą. Z uwagi jednak na to, że do zmiany decyzji konieczna jest zgoda strony, aby pozytywnie rozstrzygnąć wniosek strony, organ prowadzący postępowanie powinien uzyskać taką zgodę na zmianę decyzji.

Z uwagi na rodzaj i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając stosunkowo niewielką skalę i charakter zmian w planowanym przedsięwzięciu oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Ceków - Kolonia (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy/pelnomocnika Wnioskodawcy oraz pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa



