

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
60-529 Poznań
Poznań
Jana H. Dąbrowskiego 79

Poznań, 2023-06-16



URZĄD GMINY CEKÓW-KOLONIA
62-834 CEKÓW-KOLONIA (WIEŚ)
CEKÓW-KOLONIA (WIEŚ)
51

PISMO

Korespondencja elektroniczna z systemu eDok

Pismo:WOO-IV.4220.226.2023.MDK(13). Treść pisma w załączniku.

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.).

Załączniki:

1. 226_2023_OPINIA - ZUO ORLI STAW_GM. CEKÓW-KOLONIA.DOCX
2. 226_2023_OPINIA - ZUO ORLI STAW_GM. CEKÓW-KOLONIA.DOCX.XAdES

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2023-06-19T04:24:03Z

Podpis elektroniczny



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-IV.4220.226.2023.MDK.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Ceków-Kolonia z 16 lutego 2023 r., znak: GPRiOŚ.6220.3.2.2023, uzupełnionego 18 maja 2023 r. i 5 czerwca 2023 r.

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na realizacji dwóch zbiorników magazynowych na biogaz i agregatu kogeneracyjnego oraz placu magazynowo-parkingowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Orli Staw”, na działkach nr 161, 164, 5373/4, 159/1156/1 i 158, obręb. 0013 Prażuchy Nowe, gm. Ceków-Kolonia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Dokonać montażu dwóch naziemnych zbiorników na biogaz wyposażonych w aparaturę kontrolno-pomiarową.
2. Zagwarantować moc cieplną agregatu kogeneracyjnego na poziomie 1293 kW.
3. Stację przygotowania biogazu wykonać jako obiekt hermetyczny.
4. Układ odprowadzania spalin z planowanego agregatu kogeneracyjnego wyposażać w tłumik akustyczny zapewniający poziom hałasu na wylocie nie wyższy niż 102 dB.
5. Substancje ze spalania biogazu w kogeneratorze odprowadzać do powietrza emitorem otwartym o wysokości nie mniejszej niż 10,5 m n.p.t. i średnicy 0,25 m.
6. Obiekt wyposażać w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.
7. Wycinkę drzew przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
8. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 do 100 cm na 130 cm wysokości i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm. Nasadzenia przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę jest wymagane zezwolenie.
9. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew z gatunku olcha czarna: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
10. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować oraz regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

Wnioskodawca:

Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”
pl. Św. Józefa 5
62-800 Kalisz

Uzasadnienie

17 lutego 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Ceków-Kolonia z 16 lutego 2023 r., znak: GPRIOS.6220.3.2.2023 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na realizacji dwóch zbiorników magazynowych na biogaz i agregatu kogeneracyjnego oraz placu magazynowo-parkingowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Orli Staw”, na działkach nr 161, 164, 5373/4, 159/1156/1 i 158, obręb. 0013 Prażuchy Nowe, gm. Ceków-Kolonia.

Do wystąpienia załączono: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., oświadczenie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wypis i wyrys z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego działki nr 161, 164, 5373/4 i 156/1 stanowią teren zakładu unieszkodliwiania odpadów komunalnych – 11.8.NU/98, działka 159/1 – teren drogi dojazdowej, - 11.9 KD/99, a działka nr 158 – teren infrastruktury technicznej w zakresie gospodarowania odpadami - O.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor, pismem z 17 marca 2023 r. znak: WOO-IV.4220.226.2023.MDK.2 zwrócił się do Wójta Gminy Ceków-Kolonia o: zweryfikowanie kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia, przedstawienie wyjaśnień w sprawie złożonego oświadczenia, przedstawienie wyjaśnień w zakresie dzielenia przedsięwzięć, ocenę zgodności realizacji przedsięwzięcia z przepisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia przedstawionych w k.i.p. Powyższym pismem zwrócono się również o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. oraz o podpisanie przesłanej „Analizy przyrodniczej i krajobrazowej”. Uzupełnienie k.i.p. zostało przesłane 18 maja 2023 r. W związku z tym, iż Wójt Gminy Ceków-Kolonia nie udzielił odpowiedzi na skierowane do organu główne pytanie, Regionalny Dyrektor pismem z 26 maja 2023 r. znak WOO-IV.4220.226.2023.MDK.3 ponownie zwrócił się o udzielenie odpowiedzi na pytania zawarte w ww. piśmie z 17 marca 2023 r. Odpowiedź została przesłana 5 czerwca 2023 r.

Wójt Gminy Ceków Kolonia zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 1 oraz do § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b i pkt 58 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów

i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. i jej uzupełnieniu ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie dwóch zbiorników magazynowych biogazu i agregatu kogeneracyjnego oraz placu magazynowo-parkingowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym drogą dojazdową wzdłuż kwatery nr 1, w ramach modernizacji gospodarki odpadami ZKG - rozbudowy systemu energetycznego w celu wykorzystania zielonej energii oraz rozbudowy zaplecza techniczno-administracyjnego na terenie Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Orli Staw” (gm. Ceków-Kolonia). Zbiorniki na biogaz będą zlokalizowane na działce nr 156/1 w otoczeniu istniejących obiektów ZUOK, natomiast agregat kogeneracyjny (kogenerator) będzie zlokalizowany na granicy działek nr 156/1 i 158. Na placu magazynowo-parkingowym deponowany będzie wyrób gotowy stanowiący środek poprawiający właściwości gleby oraz przechowywane będą puste kontenery i wielkogabarytowe części zamienne i szybkozużywające się wyposażenie technologiczne zakładu. Plac będzie również służył jako miejsce postojowe dla pojazdów i urządzeń specjalistycznych obsługujących zakład. W planowanych dwóch zbiornikach magazynowany będzie biogaz pochodzący z produkcji w fermenterze oraz z układu biogazu składowiskowego. Jeden ze zbiorników będzie miał konstrukcję mieszaną tzn. na monolitycznym, żelbetowym zbiorniku cylindrycznym usytuowany będzie dwupowłokowy, membranowy zbiornik sferyczny. Do części żelbetowej zbiornika, w razie potrzeby, będą trafiać ścieki z odwodnienia pofermentatu pochodzącego z instalacji fermentacji. Minimalna pojemność części żelbetowej zbiornika to 2500 m³ i części tworzywowej sferycznej również minimum 2500 m³. Drugi zbiornik został zaplanowany w dwóch wariantach, tj. analogicznie jak zbiornik opisany powyżej lub jako posadowiony bezpośrednio na fundamencie zbiornik w postaci sferycznej, membranowy, dwupowłokowy o pojemności minimum 2500 m³. Powłokę wewnętrzną zbiorników membranowych stanowić będzie powłoka, w której jest biogaz, natomiast powłoka zewnętrzna pełnić będzie funkcję ochronną, zabezpieczającą przed wpływem niekorzystnych czynników zewnętrznych. Pomiędzy powłoki tłoczone będzie powietrze, a czujnik ciśnienia wskazywać będzie ilość biogazu w zbiorniku. Zbiorniki wyposażone będą w czujniki pomiaru: napełnienia, temperatury, ciśnienia i zawartości metanu. Jako wyposażenie zbiorników zaplanowano również: dmuchawę/dmuchawy biogazu, dmuchawę powietrza, pompę/pompy ścieków technologicznych (pofermentatu ciekłego), szafki sterownicze, odwadniacze biogazu. Do każdego ze zbiorników zostaną doprowadzone instalacje: biogazowa, ścieków technologicznych pochodzących z odwodnienia pofermentatu, elektryczna, teletechnicznych systemów - monitoringu wizyjnego, sygnalizacji pożaru, automatyki, sterowania i transmisji danych oraz odgromowa, wyrównawcza i ochronna. Uwarunkowania dotyczące planowanych zbiorników ujęte zostały w warunkach niniejszej opinii. Agregat kogeneracyjny umiejscowiony zostanie w kontenerze i będzie pracować w charakterze elektrociepłowni biogazowej w okresie zwiększonego zapotrzebowania zakładu na energię elektryczną oraz w innych uzasadnionych przypadkach. Przewidywana moc elektryczna agregatu - do 550 kW. W bezpośrednim sąsiedztwie agregatu kogeneracyjnego obsługującego instalacje fermentacji planowana jest stacja przygotowania biogazu. Zostanie ona posadowiona na płycie fundamentowej. Jej zadaniem będzie wtórne oczyszczenie biogazu do parametrów umożliwiających jego bezpieczne wykorzystanie w agregacie kogeneracyjnym. Do kontenera agregatu kogeneracyjnego oraz stacji przygotowania biogazu zostaną doprowadzone instalacje: biogazowa, energetyczna, ciepłownicza, teletechnicznych systemów: monitoringu wizyjnego, sygnalizacji pożaru, automatyki, sterowania i transmisji danych oraz odgromowa, wyrównawcza i ochronna. Przewiduje się, że plac magazynowy wyrobu gotowego luzem oraz wielkogabarytowych części zamiennych i szybkozużywających się wyposażenia technologicznego zakładu oraz plac parkingowy dla postoju pojazdów i urządzeń specjalistycznych obsługujących zakład zajmie powierzchnię ok. 5017 m² i wykonany będzie z asfaltobetonu, szczelny zbiornik na ścieki (odcieki z placu) – powierzchnię ok. 1200 m²,

szczelny zbiornik na wody opadowe z dachu budynku socjalno-technicznego - powierzchnię ok. 1200 m². Będzie on pełnił również funkcję zbiornika wody do celów ppoż. Ponadto przewiduje się budynek socjalno-techniczny o powierzchni ok. 50 m² oraz zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe. Realizacja kontenera z agregatem kogeneracyjnym przewidziana jest na powierzchni ok. 20 m², stacji przygotowania biogazu - na powierzchni ok. 60 m². Zbiorniki na biogaz zajmą powierzchnię do 320 m² każdy.

Odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy oś źródłem emisji substancji do powietrza na etapie realizacji będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Nowym źródłem emisji do powietrza będzie planowany kogenerator o mocy elektrycznej do 550 kW i mocy cieplnej wprowadzonej w paliwie 1293 kW. Przyjętą moc cieplną zapisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Zanieczyszczenia ze spalania biogazu odprowadzane będą do powietrza emitorem otwartym o wysokości nie mniejszej niż 10,5 m n.p.t. i średnicy 0,25 m. Uwarunkowanie dotyczące planowanego emitora ujęte zostało w warunkach niniejszej opinii. Z uwagi na nominalną moc cieplną brutto powyżej 1 MW w uzupełnieniu k.i.p. wykazano, iż urządzenie będzie dotrzymywać standardy emisyjne zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. poz. 1860). Zgodnie z oświadczeniem wnioskodawcy dla planowanego kogeneratora nie istnieje obowiązek przeprowadzenia wstępnych pomiarów emisji. Z k.i.p. wynika, iż planowany budynek socjalno-techniczny ogrzewany będzie z wykorzystaniem energii elektrycznej. Energia elektryczna wyprodukowana w planowanym kogeneratorsie będzie wykorzystywana w głównej mierze na potrzeby własne zakładu. Ciepło wytwarzane w czasie spalania biogazu w kogeneratorsie również wykorzystywane będzie do ogrzewania pomieszczeń zakładu. Na etapie eksploatacji źródłem emisji do powietrza będzie też emisja niezorganizowana z ruchu pojazdów wykorzystywanych do transportu wewnętrznego. Wskazano iż realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na liczbę przejazdów pojazdów przez teren zakładu. Z k.i.p. wynika, iż inwestycja nie spowoduje zwiększenia emisji związków odorotwórczych. Z uzupełnienia k.i.p. wynika, iż stacja przygotowania biogazu będzie obiektem hermetycznym, nie powodującym emisji do powietrza. Powyższe ujęte zostało w warunkach niniejszej opinii. Wobec powyższego oraz biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się ponadnormatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy oś wynika, że przedsięwzięcie zaplanowano na terenie istniejącego zakładu zajmującego się gospodarką odpadami. Z k.i.p. oraz z analizy ortofotomapy wynika, iż teren zakładu, na którym planowane jest przedsięwzięcie zlokalizowany jest w otoczeniu terenów leśnych. Z informacji uzyskanych od Wójta Gminy Ceków-Kolonia wynika, iż najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej zlokalizowane są w odległości około 570 m w kierunku zachodnim i są to tereny zabudowy zagrodowej. Zabudowa ta oddzielona jest od terenu zakładu obszarem lasu. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Z k.i.p. wynika, iż prace realizacyjne prowadzone będą w porze dnia. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu będzie transport wewnętrzny pojazdów oraz praca kogeneratorsa. W odniesieniu do pojazdów wskazano, iż nie zmieni się liczba ich przejazdów przez teren zakładu. Z k.i.p. wynika, iż agregat kogeneracyjny posadowiony zostanie w izolowanym akustycznie kontenerze. Układ odprowadzania spalin z planowanego agregatu kogeneracyjnego stanowił będzie źródło hałasu o poziomie mocy akustycznej do 141 dB. Planowane jest zastosowanie tłumika o skuteczności 39 dB, zatem poziom mocy akustycznej układu odprowadzania spalin będzie wynosił 102 dB. Przyjęte przez wnioskodawcę założenie dotyczące zastosowania tłumika akustycznego obniżającego poziom hałasu ujęte zostało w warunkach niniejszej opinii. Z dokumentacji sprawy wynika, iż w posiadanym przez zakład pozwoleniu zintegrowanym

określone zostało, iż wielkość emisji hałasu emitowanego do środowiska przez instalację na terenie której planowane jest przedsięwzięcie wyznaczona została dopuszczalnymi poziomami hałasu w odniesieniu do terenów zabudowy zagrodowej. W uzupełnieniu k.i.p. przedłożono sprawozdanie z pomiarów hałasu emitowanego do środowiska przez zakład, z których wynika, iż uzyskane poziomy hałasu są poniżej poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112). Biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, jego lokalizację na terenie funkcjonującego zakładu w zakresie gospodarowania odpadami, odległość terenów chronionych akustycznie od terenu planowanego przedsięwzięcia, wyniki modelowania akustycznego, nie przewiduje się aby na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia dochodziło do przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Nadmienić należy także, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie jak wyżej wskazano funkcjonującego zakładu, w otoczeniu istniejącej zabudowy zakładu, gdzie klimat akustyczny kształtowany jest przez istniejące już źródła hałasu oraz na obszarze przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod teren infrastruktury związanej z gospodarowaniem odpadami.

W związku z przepisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, z k.i.p. wynika, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania techniczne, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu na etapie jego eksploatacji.

Biorąc pod uwagę charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz rodzaj emisji do środowiska związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, w odniesieniu do przepisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, w związku z bezpośrednim sąsiedztwem planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do istniejących obiektów zakładu, w zakresie emisji hałasu oraz emisji do powietrza w k.i.p. uwzględniono zarówno istniejące źródła emisji, realizowane oraz planowane. Planowane przedsięwzięcie będzie powiązane z istniejącym zakładem i wykorzystywane na jego potrzeby. Uwzględniając położenie, w tym istniejące zagospodarowanie terenu, charakter przedsięwzięcia oraz wyniki analiz przeprowadzonych w k.i.p. nie przewiduje się wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko z innymi przedsięwzięciami.

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z dokumentacji sprawy wynika, że aktualnie zaopatrzenie zakładu w wodę odbywa się poprzez jej pobór z sieci wodociągowej. Ponadto na terenie zakładu znajduje się studnia głębinowa umożliwiająca pobór wód i ich późniejsze wykorzystanie do napełniania zbiornika ppoż. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie związana z wykorzystywaniem wody do celów socjalno-bytowych. Z uzupełnienia k.i.p. wynika, iż w dolnej żelbetowej części planowanych do realizacji zbiorników gromadzony będzie odciek pofermentacyjny z instalacji fermentacji selektywnie zbieranych bioodpadów. Przewiduje się, iż powstający odciek, po uzyskaniu decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zezwalającej na wprowadzenie do obrotu jako środek poprawiający właściwości gleby będzie przekazywany do celów rolniczych. Wskazano, iż do czasu uzyskania ww. decyzji ciecze z odwadniania pofermentu

będą traktowane jako ścieki przemysłowe i kierowane do będącej w trakcie procesu inwestycyjnego zakładowej oczyszczalni ścieków lub wywożone do zewnętrznej oczyszczalni ścieków celem dalszego zagospodarowania. W ramach przedsięwzięcia wnioskodawca planuje wykonanie zbiornika do gromadzenia ścieków socjalno-bytowych powstających w budynku socjalno-technicznym. Ścieki te przekazywane będą do oczyszczalni ścieków celem ich dalszego zagospodarowania. Wody opadowe z dachu planowanego budynku socjalno-technicznego odprowadzane będą do projektowanego szczelnego zbiornika ziemnego na wody opadowe i roztopowe. Przewiduje się wykorzystywanie tych wód do celów ppoż. Nadmiar tych wód będzie odprowadzany, za pomocą planowanej kanalizacji i włączony do istniejącego w zakładzie systemu kanalizacji wód opadowych, w skład którego wchodzi istniejący zbiornik retencyjny na te wody. Po podczyszczeniu w separatorach lamelowych i koalescencyjnym wody te odprowadzane są i będą do rowu. Potencjalne odcieki z projektowanego placu magazynowo-parkingowego odprowadzane będą do projektowanego szczelnego zbiornika ziemnego na odcieki. Odprowadzanie ścieków z tego zbiornika nastąpi poprzez projektowaną kanalizację do istniejącego w zakładzie systemu kanalizacji ścieków przemysłowych, które kierowane są do zbiorników. Ze zbiorników ścieki będą wywożone do zewnętrznej oczyszczalni ścieków lub będą trafiać do realizowanej oczyszczalni zakładowej. Dodatkowo, celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego wynikającym z funkcjonowania inwestycji, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Wytwarzane na etapie eksploatacji odpady magazynowane będą selektywnie w wyznaczonych miejscach i zagospodarowane będą w instalacjach znajdujących się na terenie zakładu lub będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą prace budowlane związane z realizacją nowych obiektów. Wytwarzane odpady będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom. Na etapie ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia wytwarzane będą w trakcie prac rozbiórkowych głównie odpady budowlane, które będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie obszarów objętych ochroną, w tym ujęć wód oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie nie znajduje się w granicy obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, oraz obszarów górskich. Obszary leśne znajdują się w otoczeniu przedsięwzięcia. Z k.i.p. wynika, że teren przedsięwzięcia nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w k.i.p., w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem materiałów i surowców budowlanych w związku z planowanymi obiektami takimi m.in. jak, budynek socjalno-techniczny, plac magazynowo-parkingowy. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest

specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Swędrni PLH300034, oddalony o 9,9 km od przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym „Wzniesienia Tureckie – Lasy Kaliskie” KPdC-15A, a w odległości 1,1 km znajduje się strefa ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bielika. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na: w części na terenie istniejącego zakładu, w części na gruncie ornym porośniętym drzewostanem sosnowym i na terenie lasów gminnych. Las zgodnie z danymi Banku Danych o Lasach, stan na 2012 r. wycięty został w 2013 r. i na tym gruncie obecnie zachodzi sukcesja wtórna. Na dz. nr 164, która nie jest gruntem leśnym znajduje się drzewostan sosnowy. Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z wycinką 468 sosen o obwodach powyżej 20 cm. Obwody powyżej 100 ma 8 drzew. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikroekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń minimalizujących w skali 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 do 100 cm i 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm mierzonych na wysokości 130 cm. Za nasadzenia minimalizujące należy uznać jedynie drzewa posadzone do gruntu. Mając na względzie rozmiary jakie mogą osiągać drzewa i ich długowieczność tylko posadzenie drzew w gruncie można uznać za rekompensatę przyrodniczą. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych i kontroli udatności nasadzeń minimalizujących. Nasadzenia należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę drzew jest wymagane zezwolenie. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie lub w granicach miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy. Nasadzenia minimalizujące należy przeprowadzić na terenie przedsięwzięcia, a w razie braku miejsca można je w części przeprowadzić gdzie indziej, jednak możliwie blisko miejsca prowadzenia wycinki drzew. Z uzupełnienia k.i.p. wynika, iż wnioskodawca wystąpił do Wójta Gminy Ceków-Kolonia o wniosek o wydanie zezwolenia na wycinkę drzew. Regionalny Dyrektor zwraca uwagę, że zgodnie z art. 83b, ust. 1, pkt 11 ustawy o ochronie przyrody decyzja środowiskowa jest załącznikiem do wniosku o wydanie zezwolenia na wycinkę drzewa lub krzewu. Na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono obecności gniazd ptaków. W uzupełnieniu k.i.p. przedłożono wyniki inwentaryzacji przyrodniczej. Analiza przedłożonej dokumentacji fotograficznej wskazuje, że część gatunków oznaczono błędnie. Z chronionych roślin naczyniowych stwierdzono kocanki piaskowe, a z chronionych mchów stwierdzono rokitnika pospolitego. Oba gatunki są w Polsce pospolite. Gatunek mchu oznaczony przez autora uzupełnienia k.i.p. – pióropusz pierzasty został pomyłony z objętym ochroną częściową gajnikiem lśniącem; porost chrobotek leśny pomyłony został z nieobjętym ochroną gatunkową chrobotkiem widlastym, rzadki w Wielkopolsce płonnik pospolity został pomyłony z pospolitym płonnikiem jałowcowatym lub płonnikiem włosistym. W związku z koniecznością zniszczenia chronionych gatunków roślin, a także w przypadku stwierdzenia konieczności zniszczenia innych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o odpowiednie odstąpienie od zakazów

wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku, niszczenie siedlisk gatunków chronionych itp.). Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na krajobraz, ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Ceków-Kolonia (ePUAP) z prośbą o poinformowanie wnioskodawcy/pelnomocnika wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu.
2. aa



UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP108592957

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: Urząd Gminy Ceków-Kolonia

Identyfikator adresata: 2bn51gsk4s

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W POZNANIU

Identyfikator nadawcy: RDOS_w_Poznaniu

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2023-06-19T06:24:05.60

Data wytworzenia poświadczenia: 2023-06-19T06:24:05.60

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK155804145

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 155804145

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-da40216178500038e814978f2e980c03 :

referencja ID-459d4ed42b30a7b90f504df5518d986a : koperta.xml

referencja : #xades-id-1010d93edc1feb784dfbef5dadf2c8ac

